

قضايا وبحوث فى النحو والصرف والعروض للشريف الإسئوى

١ . د . أحمد محمد عبد الدايم عبد الله

أستاذ ورئيس قسم النحو والصرف والعروض

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة

والمشرف على قسم اللغة العربية بآداب قنا

وعلى قسم اللغة العربية بآداب سوهاج

جامعة جنوب الوادى

الطبعة الأولى

٢٠٠٢ م - ١٤٢٣ هـ

مقدمة الطبعة الأولى

الحمد لله الذي اجتبى محمداً رسولاً لسائر خلقه ، وبعثه منذراً ومبشراً
وهادياً للعالم غربه وشرقه ، فأدى الأمانة ، وبلغ الرسالة صلى الله عليه ووعلى
آله وصحبه وأنصاره وأزواجه وذريته ومن تبع هداه إلى يوم الدين .

أما بعد

فهذا مجلد جديد فى مظهره ، قديم فى جوهره ، جمعت فيه كل شاردة وكل
واردة من الأبحاث التى قمت بها طول حياتى العلمية وخشيت أن تتوه (١) ، وأن
لا يستفيد منها الباحثون ، فرأيت تجميعها فى مجلد واحد ، كى تكون تحت نظر
الباحثين ؛ ليستفيد منها كل منهم فى مجاله ، ولينتفع بها من يرى أن فيها
مجالاً لنفع أو فائدة ، وقد سميت باسم " قضايا وبحوث " فى النحو والصرف
والعروض ، وقسمته ثلاثة أقسام ، بناء على هذه التسمية ، ضمنت كل قسم بما
يخصه من بحوث ، وأشارت فى الهامش إلى مكان نشرها .

القسم الأول : بحوث فى النحو ، وفيه بحثان :

الأول : الضمير " نى " من ضمائر النصب والجر فى العربية .

الثانى : باب جديد " ليس وأخواتها "

القسم الثانى : بحوث فى الصرف ، وفيه خمسة بحوث :

الأول : اسم المفعول بين السهولة والتعقيد " صياغة جديدة " .

الثانى : الميزان الصرفى " نظرة جديدة " .

(١) هناك أبحاث أخرى منشورة فى كتيبات يضيق المقام بنشرها فى هذا المجلد نحو :

- العروض والقافية فى كتاب سبيويه الناشر دار الثقافة العربية .
- نحو الخليل من كتاب سبيويه ، الناشر دار الثقافة العربية .
- الصرف الكوفى ، الناشر دار الثقافة العربية .
- الأمن والأمان ودلالاتهما فى اللغة الناشر مجلة المنهل السعودية .
- عبد القدوس الأنصارى العالم المحقق والأديب المؤرخ الناشر مجلة المنهل السعودية .

الثالث : قضية للمناقشة : التنون حرف أم علامة ؟

الرابع : بحث حول التوكيد بالنون .

الخامس : أفعل التفضيل من حيث الدلالة .

القسم الثالث : بحوث فى العروض والقافية .

وفيه أحد عشر بحثاً :

الأول : البحور الشعرية المهملة بين الواقع المستعمل والفرض المستحيل .

الثانى : قضية استدراك الأخفش لبحر المتنازك .

الثالث : قضية إنكار الأخفش للمضارع والمقتضب والمجثث .

الرابع : " متفاعل " أصل التفاعيل العروضية .

الخامس : حول ظاهرة الحرم وأثرها فى البناء الشعرى .

السادس : بحر الواقر الجديد (من الواقر والهجج) .

السابع : بحر الكامل الجديد (من الكامل والجز) .

الثامن : بحر الخفيف الجديد (من الخفيف والمجثث) .

التاسع : الإقواء خطأ نحوى أم موسيقى ؟

العاشر : حكم ما جرى على لسان الرسول - صلى الله عليه وسلم - من

كلام كالشعر .

الحادى عشر : حول التصريح والتقفية والتجميع والتدوير .

هذا ، وإنى لأرجو الله الكريم ، ذا العرش العظيم ، أن يتفح به ، فما

قصدت به إلا وجه الله ورضاه ، والله المستعان .

د . أحمد محمد عبد الدايم

يوم الجمعة

الجيزة فى / الأول من المحرم ١٤٢٣ هـ - ١٥ مارس ٢٠٠٢ م

أولاً: القسم الأول بحوث وقضايا نحوية

وفيه بحثان :

الأول : الضمير " نى " من ضمائر النصب والجر فى العربية

الثانى : باب جديد " ليس وأخواتها "

البحث الأول

ضمير المتكلم (نى)

من ضمائر النصب والجر فى العربية

« قل رب احكم بالحق ، وربنا الرحمن المستعان على ما يصفون » والحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي الأمي ، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ، وبعد (١)

فإنى لأعجب أشد العجب ، لموقف كثير من إخواننا الباحثين المعاصرين الذين يعارضون من يجرؤ على الخوض في مسائل النحو وهم أكثر معارضة لمن يدلى برأى فيها وإن كان صحيحاً ، عملاً بقول القائل « ليس في الإمكان أبدع مما كان » وكأن باب الاجتهاد في النحو قد أوصد إلى الأبد ، فمن وجهة نظرهم ، لا اجتهاد في قاعدة قيلت ورسخت ، وإنه لمؤلم جداً ، أن يصبح حالنا وقد وصل إلى هذا الحد من الجمود ، مع أن اللغة العربية ملك لكل من يفهم نصوصها ، ويعى تراثها ، ويحرص على تيسير قواعدها .

ومن هذا المنطلق ، سوف أدرس موضوع " نون الوقاية " أقدم من خلاله تصوري لحقيقته ، مؤبلاً لوجهة نظري بما لدى من نصوص وشواهد ، وفي النهاية هي وجهة نظر مجتهد ، يحاول أن يصيب ، وقد يخطئ .

وأقول بداية : إننى لست أول من بحث الموضوع ، فالبحث فيه ممتد منذ سيبويه - رحمه الله - حتى ساعة كتابة هذا البحث ، مؤكداً أننى استفدت من كل الجهود التي بذلت في هذا المجال ، وقد أضاعوا لي الطريق ومهدوه .

(١) صدر بحولية كلية دار العلوم - جامعة القاهرة ، العدد الثالث عشر ، سنة ١٩٨٩ .

فقد أجمع جمهور النحاة منذ الخليل - رحمه الله - « على أنه إذا وقعت "ياء المتكلم" فى موضع نصب ، وكان ناصبها فعلا ؛ وجب زيادة حرف "النون" بينها وبين الفعل ؛ لوقاية الفعل من الكسر ، إذ تتطلب الياء كسرة قبلها من جنسها لكونها حرف علة ، فتتحمل النون هذه الكسرة نيابة عن الفعل الذى يمتنع على الكسر ، حتى يظل محتفظاً بعلامة إعرابه أو بنائه ، حيث لو كان الفعل ماضياً أُحْتَفِظَ له بعلامة بنائه (الفتحة) كما فى (شكرنى) ، وإذا كان الفعل مضارعاً أُحْتَفِظَ له بعلامة إعرابه (الضمة) كما فى (يشكرنى) ، وإذا كان الفعل أمراً أُحْتَفِظَ له بعلامة بنائه (السكون) كما فى (اشكرنى)^(١) وسوف أتناول بعض الآراء التى ترى أنها للوقاية .

أولاً : الذين قالوا بأن النون للوقاية :

أ - الخليل بن أحمد :

كان أول من قال بأن النون للوقاية - فيما أعلم - الخليل بن أحمد ، فيما رواه سيبويه عنه فى كتابه حيث يقول : « وسألته - رحمه الله - عن الضارى فقال : هذا اسم ، ويدخله الجر ، وإنما قالوا فى الفعل : ضرىنى ويضرىنى ، كراهية أن يدخلوا الكسرة فى هذه الياء ، كما تدخل فى الأسماء ، فمنعوا هذا أن يدخله ، كما منع الجر ، فإن قلت : قد تقول اضرب الرجل فتكسر ، فإنك لم تكسرها كسراً يكون للأسماء ، وإنما يكون هذا لالتقاء الساكنين .

وعلى الرغم من أن الخليل يرى أن " النون للوقاية " إلا إنه جاء فيما رواه سيبويه عنه تعليلاً لدخول النون دون غيرها مع الياء فى قط وغيرها أراه يكاد

(١) نون الوقاية .. ليست للوقاية للدكتور صلاح روى .

باعترف فيه بأن النون جزء من الضمير " نى " يقول « وكانت النون أولى ؛ لأن كلامهم أن تكون النون والياء علامة للمتكلم ، فجاءوا بالنون ؛ لأنها إذا كانت مع الياء لم تخرج هذه العلامة من علامات الإضمار ، وكرهوا أن يجيئوا بحرف غير النون ، فيخرجوا من علامات الإضمار » .

٢ - ابن يعيش :

يقول ابن يعيش فى شرح المفصل : « اعلم أن ضمير المنصوب إذا كان للمتكلم ، واتصل بالفعل نحو ضرينى وخاطبنى وحدثنى ؛ فالاسم إنما هو الياء وحدها ، والنون زيادة ألا تراها مفقودة فى الجمر من نحو غلامى وصاحبى ، والمنصوب والمجرور يستويان ، وإنما زادوا النون فى المنصوب إذا اتصل بالفعل ؛ وقاية من أن تدخله كسرة لازمة ، وذلك أن ياء المتكلم لا يكون ما قبلها إلا مكسوراً ، إذا كان حرفاً صحيحاً نحو غلامى وصاحبى والأفعال لا يدخلها جر ، والكر أخ للجر ؛ لأن معدنهما واحد فكما لم يدخل الأفعال جر ، آثروا ألا يدخلها ما هو بلفظه ومن معدنه ؛ خوفاً وحراسة من أن يتطرق إليها الجر ، فجاءوا بالنون مزيدة قبل الياء ليقع الكسر عليها ، وتكون وقاية للفعل من الكسر ، وخصوصاً النون بذلك لقربها من حروف المد واللين ولذلك تجامعها فى حروف الزيادة ، وتكون إعراباً فى : يفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون وتفعلين ، كما تكون حروف المد واللين إعراباً فى الأسماء المعتلة » (١) :

يتضح لنا من نص ابن يعيش السابق عدة حقائق :

١ - أن ضمير المنصب للمتكلم عنده هو الياء وحده .

٢ - وأن النون زائدة .

(١) شرح المفصل ٣ - ١٢٣ .

٣ - وأنه قد جئ بالنون خوفاً وحراسة من أن يتطرق الجر إلى الأفعال .

٤ - وأن النون لوقاية الفعل من الكسر .

ولقد توقع ابن يعيش بأنه سوف يواجه بأسئلة عدة حصرها في الأسئلة الآتية :

السؤال الأول :

لماذا دخلت الكسرة الأفعال ، وبقيت بدون حراسة منها في مثل (اضرب الرجل) ؟ .

السؤال الثاني :

لماذا زيدت النون فيما آخره ألف من الأفعال ومظنة الكسر فيها بعيدة ؟ وذلك في مثل (أعطاني وكساني) ؟

السؤال الثالث :

ما الدليل على أن النون زائدة ؟

السؤال الرابع :

لماذا دخلت النون الحروف وهي ليست أفعالاً ؟

ولقد أجاب ابن يعيش عن هذه الأسئلة التي اعتقد أنها كافية لإثبات وجهة نظره ، فقال مجيباً عن السؤال الأول : « الكسرة ههنا عارضة لالتقاء الساكنين ، فلا يعتد بها موجودة ، ألا ترى أنك لا تعيد المحذوف لالتقاء الساكنين في مثل زَنَّتِ المرأة ، وَيَغَتِ الأُمَّةُ ، وإن كان أحد الساكنين قد تحرك ، إذ الحركة عارضة لالتقاء الساكنين » (١) .

(١) شرح المفصل ٣ - ١٢٢ .

وأجاب عن السؤال الثاني قائلاً « لما لزمّت النون والياء في جميع الأفعال الصحيحة ، لما ذكرناها ، صارت كأنها من جملة الضمير ، فلم تفارقها لذلك ، مع أن الحكم يدار على المظنة ، لا على نفس الحكمة ، والياء مظنة كسر ما قبلها والذي يدل على أن النون مزيدة كما ذكرنا ، أن هذا الضمير إذا اتصل باسم لم تأت فيه بنون الوقاية نحو الضاربي والشامي ، فالياء هنا في محل نصب كما تقول . الضارب زيداً ، ولم تأت معه بنون الوقاية ، لأنه اسم يدخله الجر ، فلما كان الجر مما يدخلها لم يمنع مما هو مقارب له » (١) .

ويجيب عن السؤال الثالث قائلاً : « ألا تراها مفقودة في الجر من نحو غلامى ، وصاحبى ، والمنصوب والمجرور يستويان ، وإنما زادوا النون في المنصوب إذا اتصل بالفعل ، وقاية للفعل من أن تدخله كسرة لازمة » (٢) .

وأرى أن ابن يعيش هنا قد خلط بين ضمير النصب للمتكلم وضمير الجر الذى له ، والفرق بينهما واسع كما سترى فيما بعد .

وأجاب عن السؤال الرابع قائلاً : « وقد أدخلوا هذه النون مع إن وأخواتها فقالوا إننى وأننى وكأنتى ولكننى ولعلتى وليتنى ، لأنها حروف أشبهت الأفعال وأجريت مجراها ، فلزمها من علامة الضمير ما يلزم الفعل » (٣) .

ولما أحس أنه سيكون متناقضاً في قوله إذا قيل له : « وقد وردت شواهد فصيحة حذف النون فيها من هذه الحروف وخاصة (إن وأن ولكن وكان) فأين ذهبت المشابهة التي بينها وبين الأفعال ؟

(١) شرح الفصل ٣ - ١٢٣ .

(٢) شرح الفصل ٣ - ١٢٣ .

(٣) شرح الفصل ٣ - ١٢٣ .

قال هروياً من هذا المأزق « وإنما ساع حذف النون منها ؛ لأنه قد كثر استعمالها في كلامهم ، واجتمعت في آخرها نونان ، وهم يستثقلون التضعيف ولم تكن أصلاً في لحاق هذه النون لها ، وإنما ذلك بالحمل على الأفعال ، فلاجتماع هذه الأسباب سوغوا حذفها » (١) .

ولما أحس أن هذا القول لا ينطبق على لعل ؛ لأنها ليست من ذوات النون قال معللاً حذفها منها : - « وقد حذفوها من لعل ، فقالوا لعلی ؛ لأنه وإن لم يكن آخره نوناً ، فإن اللام قريبة من النون ولذلك تدغم فيها في نحو قوله تعالى : « من لدنه » فأجريت في جواز الحذف مجراها » (٢) .

ولقد تخيل ابن يعيش أن العربي القديم فيلسوف ، تخيل أن العربي حينما تكلم هذه اللغة المباركة ، سوف يأتي بعد قرون من يسأله هذه الأسئلة ومن ثم جلس يُنظِّمُ فيها ، فيحذف هنا ، ويدغم هنا ، وأنه حينما وجد الأفعال قد حملت عليها الحروف ، أجرى الحروف مجراها في إلحاق النون ، وقد فات ابن يعيش ، أن الأفعال هي التي تحمل على الحروف في بنائها وليس العكس ، كما فاته أن للمتكلم ضميرين :

« نى » للمنصوب والمجرور ، والياء للجر فقط .

وسنوضح ذلك فيما بعد .

ولقد فات ابن يعيش - أيضاً - أن يجيب عن الأسئلة الآتية :

١ - لماذا لم يمنعوا كسر الأمر في مثل (اضربى) ؟

٢ - ولماذا لم يحرصوا على ثبات آخر الماضي في مثل (ضرب - ضربوا -

ضربين - وتضربون - وتضربان - وتضربين بالكسر في الأخير - ولم تضربى

واضربين ؟ .

(٢) شرح المفصل ٣ - ١٢٣ .

(١) شرح المفصل ٣ - ١٢٣ .

وهل آخر الفعل ينكسر فى مثل (ضربت) حين تقول (ضربتني) مع تحريك تاء الفاعل فتحاً وكسراً وضماً ؟ .

أليس آخر الفعل بمعزل عن الكسر بدخول تاء الفاعل عليه ؟

ثم ما رأيه فى حذف الياء وبقاء النون فى كثير من آى القرآن الكريم ؟
إننى أرى أن القضية ليست قضية خشية كسر آخر الفعل ، وإنما هى قضية أخرى ستتضح فيما بعد .

٣ - ابن مالك :

وسار فى نفس الاتجاه ابن مالك - رحمه الله - فى ألفيته حيث لخص القضية فى ثلاثة أبيات ، يقول :

وقبل بالانفس مع الفعل التزم نون وقاية ، وليسى قد نظم

وليتنى فشاً ، وليتى نديراً مع لعل اعكس ، وكن مخيراً

فى الباقيات ، واضطراباً خففاً منى وعننى بعض من قد سلفاً

ولم يخرج ابن مالك عن هذه المعانى ، فى كتابه « شرح الكافية الشافية » (١) كما أنه لم يخرج عن مذهب الخليل ومن جاء بعده على القول بأن النون للوقاية .

٤ - ابن هشام :

قال ابن هشام فى كتابه " معنى اللبيب عن كتب الأعراب " (٢) " نون الوقاية " وتسمى نون العماد أيضاً ، وتلحق قبل ياء المتكلم المنتصبة بواحد من ثلاثة :

(٢) معنى اللبيب ٢ - ٣٤٤ .

(١) شرح الكافية الشافية ١ - ٢٢٦ .

أحدها : الفعل ، متصرفاً كان : نحو « أكرمني » أو جامداً نحو " عانى " و« قاموا ما خلائي وما عداني وحاشاني » إن قدرت فعلا . وأما قوله (١) :

عَدَدْتُ قَوْمِي كَعَدِيدِ الطَّيْسِ إِذْ ذَهَبَ الْقَوْمُ الْكِرَامُ لَيْسِي
فضرورة .

ونحو " تأمروني " يجوز فيه الفك والإدغام والنطق بنون واحدة ، وقد قرىء بهن في السبعة ، وعلى الأخيرة . فقبل النون الباقية نون الرفع ، وقيل نون الوقاية ، وهو الصحيح .

الثاني : اسم الفعل نحو " دراكني " و " تراكني " و " عليكني " بمعنى أدركني و اتركني والزمني .

الثالث : الحرف نحو : " إئني " وهي جائزة الحذف مع إن وأن ولكن وكان ، وغالبة الحذف مع لعل ، وقليلة مع ليت وتلحق - أيضا - قبل الياء المخفوضة بـ " من " و " عن " إلا في الضرورة ، وقبل المضاف إليها " لدى " أو " قد " أو " قط " إلا في القليل من الكلام وقد تلحق في غير ذلك شذوذاً كقولهم " بجلني " بمعنى حسي .

والمتتبع لكلام ابن هشام يراه لم يخرج في إطاره العام عن قول سابقه ، إلا أننا يمكننا أن نتساءل قائلين :

(أ) ألا يمكن أن نقول في الأفعال الجامدة : " ليسي وعساي وحاشاي وماعداي وماخلاي ، فلماذا حكم على " إذا ذهب الكرام ليسي " بالضرورة ؟

(ب) لماذا جوز الإدغام في النونين في قولهم " تأمروني " والفك في قولهم " تأمروني " والحذف في " تأمروني " ؟

(ج) لماذا لم يسأل نفسه عن سبب دخول النون في مثل (تأمروني) مع أن آخر الفعل بعيد عن مظنة الكسر ، لأن الفعل (تأمر) والواو دالة على الفاعل ضمير رفع وهو كلمة أخرى ، ثم النون وهي علامة إعراب فرعية تنوب عن الضمة

(١) البيت من الرجز وهو لرؤبة بن العجاج . راجع ديوانه ١٧٥ ، الدرر ٤١/١ ، والمعنى

بمعنى أن المسافة واسعة بين آخر الفعل (الراء) وبين النون التي يقولون عنها للوقاية .

(د) ثم أين الكسر الذي يخشون وقوعه على آخر أمثال دراكنى وتراكنى ، وعليكنى ؟ أليست هذه الصبغ مبنية على الكسر أصلا سواء أدخلتها الياء أم لا ؟!

0 - آخرون :

وسار على نفس المنهج علماء كثيرون أمثال : الأزهرى فى شرح التصريح على التوضيح (١) ، وعباس حسن فى النحو الوافى (٢) حتى وقتنا هذا إلا قليل .

ثانياً: الذين قالوا بان النون ليست للوقاية :

1 - سيبويه :

لقد كان سيبويه أصرح العلماء وأوضحهم فى تناول قضية نون الوقاية ، حيث إنه لم يقل بوقايتها للفعل من الكسر على الرغم من قول أستاذه الخليل به بل يرى أن " النون والياء " معاً ضمير نصب للمتكلم ، وكانت عبارته واضحة لا لبس فيها ، فى باب تحت عنوان " باب علامة إضمار المنصوب المتكلم والمجرور المتكلم " (٣) يقول سيبويه « اعلم أن علامة إضمار المنصوب المتكلم " نى " وعلامة إضمار المجرور المتكلم " الياء " ألا ترى أنك تقول إذا أضمرت نفسك وأنت منصوب : ضرينى ، وقتلنى ، وإننى ولعلنى ، وتقول إذا أضمرت نفسك مجروراً : غلامى ، وعندى ومعى .

(١) شرح التصريح ١٠٩ - ١١٠ .

(٢) النحو الوافى ١ - ٢٨٠ - ٢٨٥ .

(٣) الكتاب ٢ - ٣٦٧ .

فإن قلت : ما بال العرب قد قالت : إني وكأني ولعلي ولكنني ؟ فإنه زعم - أي الخليل - أن هذه الحروف اجتمع فيها أنها كثيرة في كلامهم ، وأنهم يستثقلون في كلامهم التضعيف ، فلما كثر استعمالهم إياها مع تضعيف الحروف حذفوا التي تلى الياء .

فإن قلت : "لعل" لبس فيها نون ، فإنه زعم أن اللام قريب من النون ، وهو أقرب الحروف من النون ، ألا ترى أن النون قد تدغم مع اللام حتى تبدل مكانها لام ، وذلك لقربها منها ، فحذفوا هذه النون كما يحذفون ما يكثر استعمالهم إياها^(١) .

وفي موضع آخر من الكتاب نرى سبويه أكثر وضوحاً حيث يقول : وقد اسقان ، واسقن ، وأنت تريد اسقاني واسقني " لأن نى اسم "^(٢) .

هذا رأي سبويه - رحمه الله - في قضية نون الوقاية ، وهو واضح كما سبق أن ذكرت ، وما جاء بعد ذلك في الكتاب ، كان مجرد أسئلة من سبويه إلى أستاذه الخليل ، نقلها بأمانة إلى القارئ .

وملخص رأي سبويه في القضية كالآتي :

- ١ - ضمير النصب للمتكلم « نى » .
- ٢ - ضمير الجر للمتكلم « الياء » .
- ٣ - تحذف النون من " نى " إذا التقت الأمثال تخفيفاً في مثل : إبنى لتصبح إبنى ، وكذا بقية ذوات النون من أخواتها .

٤ - تحذف النون من " نى " مع " لعل " لشبه بين النون واللام .

٥ - أن " نى " اسم .

(١) الكتاب ٢ - ٣٦٨ .

(٢) الكتاب ٤ - ١٨٦ .

ولكن - على الرغم من وجهة رأي سيبريه ، وأهميته فيما ذهبنا إليه من أن النون ليست للوقاية - إلا أنه أهمل ورود « نى » كضمير جر فى بعض المسائل ، وهو ما سنتناوله فى إبداء رأينا فى القضية .

٣ - ابن قتيبة :

لقد كان ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم " ٢١٣ / ٢٧٦ هـ ") -
فيما أعلم - أول من خرج بالقضية من مجال النظرية إلى مجال التطبيق ، وكان واضحاً الوضوح كله فى القول بأن الضمير (نى) ضمير نصب للمتكلم ، وأعره على هذا الأساس فى كتابه " تلقين المتعلم فن النحو " (١) .

يقول ابن قتيبة فى « باب الحروف التى تنصب الأفعال » فيما ورد منه على هيئة سؤال يتولى الإجابة عليه بنفسه :

وتقول : « أتيت لتكرمنى » .

- أتيت : ما هو ؟

فعل ماضٍ ، والتاء هو الفاعلة ، وهى اسم

لتكرمنى : كيف نصبته ؟

هو فعل ، فانتصب باللام المكسورة التى فى معنى كى .

- ما علامة النصب فيه ؟

- فتحة الميم ، والنون والياء فى موضع نصب مفعول بهما « (٢) » .

ويقول فى باب الفاعل :

(١) رسالة ماجستير تحقيق محمد سلامة الله ، بجامعة أن القرى تشرفت بمناقشتها .

(٢) تلقين المتعلم فن النحو ص ١٥٨ .

« وكل موضع يكون لك : بالنون والياء ، ولغيرك بالكاف فالاسم فيه

منصوب نحو :

وافق عبد الله ما أغضب زيدا ، فنصب زيدا وعبد الله لأنهما مفعول بهما ،

ولأنك تقول :

- « وافقنى ووافقك ، وأغضبني وأغضبك » (١) .

ويقول في باب التعجب « فإذا قلت ما أحسن زيدا ، فكيف تقول لنفسك ؟

- أقول : ما أحسننى ، بالنون والياء .

- ما محلها ؟

- وقع عليهما التعجب ، هو فى موضع النصب ، وهو اسم مضر لا يعمل

فيه الإعراب » (٢) .

ويقول فى باب الضمير « فإن خطبت إلى ثلاث بناتهن ، كيف تقول ؟

- أقول : هل أنتن تزوجنهن ؟

- فالنون الأولى ضمير النساء المزوجات ، والنون الثانية والياء ضميرى

وهنه ضمير البنات » (٣) .

لقد كانت نصوص ابن قتيبة واضحة لا تحتاج إلى تعليق ، فالياء والنون

عنده ضمير متكلم للنصب .

آراء جديدة :

على الرغم من أن السواد الأعظم من جمهور النحاة فى عصرنا الحديث

يذهبون إلى أن النون للوقاية ، والياء ضمير متكلم للنصب والجر ، إلا أن هناك

(١) تلقين المتعلم فن النحو ١٧٢ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٢١ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٩٣ .

أصوات علت ترفض هذا الرأي ، وتبدى للقضية تصورات أخرى ، هي في عمومها جذيرة بالاحترام ، ويمكن تلخيصها في ثلاثة آراء هي :

١ - رأى يرى أن النون هي الضمير ، على اعتبار شيوعها في ضمائر المتكلم : (أنا ونحن) والمخاطب : (أنت - أنت - أنتما - أنتم - أنتن) وما يلحقه ما هي إلا زوائد ليست من بنيته الأصلية ، وإنما هي عناصر مكيفة لتصرفه إلى الشخص الذي يقصده المتكلم ، وتعيينه للدلالة على مضمربعينه .
قال بهذا الرأي الدكتور الجرح - رحمه الله - وتبعه فيه الدكتور صلاح روى^(١) .

٢ - الرأي الثاني : يرى أن النون لأمن اللبس ، أى جىء بها لتمنع التباس بياء المتكلم بياء المخاطبة في مثل : (اضربى واضربنى) حيث لو حذفنا النون في (اضربنى) لصار (اضربى) ولأصبح شبيهاً بـ (اضربى) المسند إلى بياء المخاطبة .

وقد قال بهذا الرأي : الدكتور أحمد كشك ، ولو قال الدكتور كشك : بأن "نى" كلها ضمير للمتكلم لما كان هناك ضرورة لأمن اللبس .

٣ - الرأي الثالث : وهو ذلك الذى ذهب مذهب سيبويه فى أن الضمير (نى) للمتكلم ، مع رفضه لما يسمى بنون الوقاية ، وقدم دراسة ضافية للموضوع ، أعنى به الدكتور محمد جبر^(٢) .

إلا أننى أرى أن ما قدموه جميعاً من أسباب لرفض "نون الوقاية" ليس كافياً ، وأن دراساتهم جميعاً طيبة ، لكنها تحتاج إلى مراجعة ، ومن هنا فسوف تسير دراستى عن الضمير "نى" مساراً آخر ، أرجو أن يكون قاطعاً فى هذا الأمر .

(١) انظر : نون الوقاية ليست للوقاية ، د. صلاح روى - حولىة دار العلوم - العدد العاشر

ص ١٢ .

(٢) الضمائر فى اللغة العربية - محمد جبر ص ٧٠ وما بعدها .

فأولا : لا شك عندي أن النون ليست للوقاية ، وإنما هي جزء من الضمير (نى) للأسباب الآتية :

١ - اللغة العبرية : وهى قريبة الصلة بالعربية ، نصوصها تؤكد ذلك ، من ذلك مثلا :

” וְהָיָה כִּי יִשְׁחָטוּ אֶת-בְּנֵי-בְרִיתְךָ אֶת-בְּנֵי-יִשְׂרָאֵל וְהָיָה אִתָּם אֵלֹהִים אֲחֵרִים וְהָיָה אִתָּם אֵלֹהִים אֲחֵרִים וְהָיָה אִתָּם אֵלֹהִים אֲחֵרִים ”
 الفعل الذى تحته خط ” אֵלֹהִים ” معناه أغرتنى اتصل به الضمير ” נִי ” (نى) .

وعن ضمير المتكلمين عند إسناده للفعل (قتل) وردت له التصريفات الآتية :

الماضى = קָטַלְנוּ = قاتلنا .

والمضارع منه = קָטְלוּ = نقتل .

وصيغة تفاعل من قتل مسندة إلى ضمير المتكلمين

= קָטַלְנוּ (١) = تقاتلنا .

من هذه النماذج ؛ يتضح لنا مدى الصلة التى تربط بين العربية والعبرية ، فى الضمائر ، وقيمة هذا التشابه يفيدنا ، إذا علمنا أن العبرية لغة ليست معربة - أى ساكنة الآخر ، لا يخشى - من دخول (نى) على أفعالها كسر ولا جر ، مما ينفى هذه الصفة التى حاول النحاة إلصاقها بالنون .

٢ - الضمير المنفصل (أنا) للمتكلم ، له صورة أخرى ما زالت باقية فى

(١) من مذكرات ألقاها أستاذنا الدكتور رمضان عيد التواب - رحمه الله - فى مرحلة

اللبان سنة ١٩٦٩ .

كثير من مدن مصر وقراها ، وكذلك لاحظت وجوده على ألسنة بعض متكلمي المملكة العربية السعودية ، أعنى به (أنى) بكر النون ، وإذا علمنا أن الهمزة زائدة فى (أنا) والأصل فى الضمير هو (نا) فالأقرب للصواب - أيضاً - زيادتها فى (أنى) ويكون الأصل فى الضمير هو (نى) ، يرجع التصور هذا ، أن الضمير (أنت) يكون عند الاتصال (ت) فقط ، والضمير (هن) يكون عن الاتصال (ن) أى نون النسوة ، وأستطيع أن أقول : (ربما كان الأصل فى الضمير الدال على المتكلم هو (أنى) ثم تطور إلى (أنا) .

الدليل على هذا أن العبرية ما زال الضمير فيها (أنى) حتى الآن .
وقد ورد هذا فى النص الآتى : يقول : " **אני אכלתי** " بمعنى
(أنا أكلت) وقد ورد الضمير (أنى) فيما تحته خط .

٣ - ليست القضية قضية الخوف من كسر آخر الفعل ، كما قال النحاة ، فالأفعال يتغير آخرها حسب حالة الضمير الداخلى عليها ؛ فمثلا نقول : ضرب - ضربوا - ضربت ، ونقول : تضرب - تضربون - تضربان - تضربين ، ونقول : اضرب - اضربوا - اضرباً - اضربين - اضربى .
قال النحاة : الأفعال تقبل كل الأشكال إلا الكسر ، وهو علامة الجر ، والأفعال لا تقبل ذلك حتى لا تشبه الأسماء !!

فماذا يقولون فى اضربى وتضربين ؟

وماذا يقولون فى اضرب الرجل ، وأنت تضرب الرجل ؟

وماذا يقولون فى (كسانى وأعطانى ؟) أين الكسر الذى خافوه على هذا النوع من الأفعال ؟ ومظنة الكسر غير قائمة حيث يمكننا أن نقول (كسائى وأعطائى) .

ألا ترى أن اللغة تجم هذا الأسلوب على الرغم من صحته ؟ والسبب أن الياء لا تكون ضمير نصب على الإطلاق لأنها أخت الكسرة .
وماذا يقولون في (يضرُّونني) ؟ هل النون لوقاية آخر الفعل من الكسر وبينها وبين آخره كلمتان (واو الفاعل) وعلامة الرفع النائية عن الضمة (النون) ؟
ألسنا نقول - أيضاً - (يضرُّونني) فإن كانت النون للوقاية فأين ذهبت (نون الرفع) ؟ هل حذفت وهي علامة رفع ؟
وإن كانت النون هي علامة الرفع ؛ فلماذا كسرت وهي التي يجب أن تكون مفتوحة ؟

أقول : لقد قال النحاة في هذه الأمور أقوالاً كثيرة ، هي في مجملها تعليقات فلسفية ، يحاولون بها رأب ما تشرَّخ من قوالبهم .

والخلاصة :

كما أن الضمير (نا) يكون ضمير رفع ونصب وجر ، ولا ضمير في ذلك ، فقد أجمع النحاة على أنه ضمير مشترك بين الأمور الثلاثة ، في مثل قولنا :
(نجحنا وكافأنا المدير وسلم علينا) ، أقول : لا ضمير في أن يكون الضمير (نى) للنصب والجر ، بل هو كذلك :

نقول (رآنى المدير واقترب منى) .

فالضمير (نى) فى رآنى مفعول به فى محل نصب .

والضمير (نى) فى منى فى محل جر بمن .

أما الياء : فهو ضمير جر فقط .

نقول : (كتابى) و (ضارى) و (فى) و (على) .

الياء فى كتابى فى محل جر بالإضافة وكذلك فى ضارى .

ومع " فى " و " على " فى محل جر بالحرف .

وقد يقول قائل فماذا نقول في (إني وكأني) ؟

أقول : " إنَّ " حرف توكيد ونصب و" نى " اسميا في محل نصب .

وكذلك (كأني) وحذفت إحدى نونى كأنَّ وإنَّ للتخفيف .

أليس هذا ما قاله سيبويه على لسان الخليل في كتابه ؟

يقول الخليل كلاما قريبا من هذا : « فإن قلت ما بال العرب قد قالت "أنم

و"كأنى" و"لعلى" و"لكنى" ؟ فإنه زعم أن هذه الحروف اجتمع فيها أنها كشيء

في كلامهم ، وأنهم يستثقلون في كلامهم التضعيف ، فلما كثر استعمالهم إياها

مع تضعيف الحروف حذفوا التى تلى الياء . » .

إلا أنتى أقول : حذفوا إحدى نونى هذه الأدوات وبقيت "نى" للتخفيف .

وقد يقول قائل فماذا تقول في (منى وعننى) ؟

أقول "من" حرف جر و"نى" ضمير المتكلم فى محل جر وكذلك عنى .

ولا ضمير فى أن يقال (منى وعننى) و" نى " فى محل جر وحذفت نون من

وعن للتخفيف .

أما فى قوله - تعالى - : (لعلى أبلغ الأسباب) ، فأقول ما قاله سيبويه

من أن النون لشبهها باللام ، فقد أدغمت فيها فالأصل (لعلى) خففت اللام

فأصبحت لعلى . ولقرب المخرج بينهما قلبت النون لاما وأدغمت فى لام لعل

وشددت اللام فى (لعلى) .

يقول سيبويه فى سؤال لأستاذه الخليل : « فإن قلت لعلى ليس فيها نون ،

فإنه زعم : أن اللام قريب من النون ، وهو أقرب الحروف من النون ، ألا ترى أن

النون قد تدغم مع اللام حتى تبدل مكانها لام ، وذلك لقربها منها . » .

خلاصة ضمائر المتكلم

أولاً: الضمائر المتصلة :

الضمير	دلالته	نوعه	مثاله	وفى القرآن
نا	للمتكلمين	رفع	<u>فهينا</u> الدرس	« <u>وكتبتنا</u> له فى الألواح من كل شىء موعظة » الأعراف ١٤٥
		ونصب	<u>كافأنا</u> المدير	« قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما <u>علمتنا</u> » البقرة ٣٢
		وجر	فرح المدير <u>ينا</u>	« وآتيناه رحمة من <u>عندنا</u> وعلمناه من <u>لدينا</u> علما » الكهف ٦٨
نى	للمتكلم المفرد	نصب وجر	« ومالى لا أعبد الذى <u>فطرنى</u> » يس ٢٢ « <u>فلا تصاحنى</u> ، قد بلغت من <u>لدى</u> عذراً » الكهف ٧٦ .	
الياء	للمتكلم	جر فقط	« ومالى لا أعبد الذى <u>فطرنى</u> » يس ٢٢ « ومن أعرض عن <u>ذكري</u> فإن له معيشة ضنكا » طه ١٢٤	

ثانياً: الضمائر المنفصلة :

نحن	للمتكلم والجمع والثنى والمعظم نفسه	رفع	« إنا نحن نزلنا الذكر »
أنا	للمتكلم المفرد	رفع	« إني أنا الله »
إياى	للمتكلم المفرد	نصب	إياى يعنى يقوله
إيانا	للمتكلم الجمع والثنى والمعظم نفسه	نصب	إيانا يقصد

وختاماً : « ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا ، وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت
الوهاب »
صدق الله العظيم

مصادر البحث

- القرآن الكريم .
- تلقين المتعلم لابن قتيبة - تحقيق محمد هداية الله - رسالة ماجستير
جامعة أم القرى كلية اللغة العربية ١٤٠٧ هـ .
- الدرر اللوامع على همع الهوامع للشنقيطى ١٣٢٨ هـ
- ديوان رؤية : تصحيح وترتيب وليم بن الورد البروس لبيزج ١٩٠٣ .
- الضمانر فى اللغة العربية - د . محمد جبر - الإسكندرية .
- شرح التصريح على التوضيح للأزهري - طبع الباهى الحلبي - القاهرة .
- شرح شواهد المغنى للسيوطى . دار مكتبة الحياة ولجنة التراث .
- شرح الكافية الشافية .
- شرح المفصل - ابن يعبش - مكتبة المتنبي - القاهرة .
- الكتاب لسبويه - تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون - الهيئة العامة
للكتاب - القاهرة .
- محاضرات فى اللغة العبرية إلقاء الدكتور رمضان عبد التواب لطلاب
الليسانس بكلية دار العلوم سنة ١٩٦٩ .
- مغنى اللبيب عن كتب الأعراب ، لابن هشام تحقيق محمد محبى الدين .
- النحو الوافى - عباس حسن - دار المعارف بمصر .
- نون الوقاية ليست للوقاية - د . صلاح روى - حوليات كلية دار العلوم
١٩٨٢ .

البحث الثاني

باب جديد

باب « ليس وأخواتها »

باب ليس وأخواتها (١)

تهدف في هذا البحث إلى بيان وضع " ليس " في النحو العربي من خلال علاقاتها التركيبية والصرفية ، مستلهمين في إثبات ما نرى في الاستعمال القرآني لها ، وفكر النحاة حولها ، محاولين الوصول إلى فرض أساسه الإحساس بحرفية ليس ، وإضافة ما يسير مسارها من حروف أُخْر ، تحت باب واحد بعنوان " ليس وأخواتها " ولكي يأخذ البحث مساره المنهجي ، سوف نتناول الموضوع من خلال النقاط الآتية :

(أ) الحروف في اللغة العربية .

(ب) حرفية ليس .

ولقد بنيت حكمي بحرفيتها على الأسس الآتية :

أولاً : تعريفات النحاة للفعل .

ثانياً : أقوال النحاة في ليس .

ثالثاً : أحوال النفي في ليس .

رابعاً : استخدامات ليس .

خاصة : تبادل الصور بين ليس وأخواتها من خلال الاستعمال القرآني لها .

ثم يخلص البحث بعد ذلك إلى تصور جديد لباب نحوي ، تحت عنوان ليس

(١) مستخرج من مجلة دراسات عربية وإسلامية الجزء العشرون .
ونشر في كتابنا : التحليل النحوي للكلمة والكلام . الجزء الأول .

وأخواتها وهي (ليس - ما - لا - لات - إن) ثم ضمته خواص كل حرف منها وشروط عمله عمل كان وأخواتها .

وإني لأتمنى من الله السداد والتوفيق ، وعلى الله قصد السبيل .

الحروف في اللغة العربية :

المراد بالحروف هنا حروف المعاني ، أي التي تسبق الأفعال أو الأسماء لتأدية معنى من المعاني الجزئية التي حقها أن تؤدي بالحروف - كمعنى النفي والاستفهام والتأكيد والرجاء والتعنى .

أو التي تسبق الأفعال والأسماء لتأدية وظيفة أساسية لا تتم إلا بها ، كوظيفة الرفع أو النصب أو الجزم أو الجر أو الربط بين أجزاء الكلام .

ومعنى هذا أن للحروف على صغر حجمها وظيفة خطيرة ومهمة جداً ، فمنها ما يؤثر على الحدث ، ومنها ما يؤثر على الزمن ، ومنها ما يغير الشكل ، ولهذا فإن دورها في اللغة كبير ، وتأثيرها في المعاني والتراكيب خطير .

والحروف - في نظر البحث - متعددة الوظائف :

(١) حروف تؤدي وظيفة الجر ، وهي : حروف الجر مثل : من - عن - في - إلى ... إلخ .

(٢) حروف تؤدي وظيفة النصب : وهي بدورها نوعان :

أ - حروف مختصة بنصب الأفعال مثل : (أن - لن - كي .. إلخ) .

ب - حروف مختصة بنصب الأسماء مثل : (إن - أن - لكن - كأن -

لعل) .. إلخ .

وهذه الحروف تنصب الأسماء التي تدخل عليها ، ولضعفها لا يمتد تأثيرها إلي ما بعدها - الخبر - فيترك على حاله ، وهي ما يسميها النحاة بالحروف الناسخة للجملة الاسمية .

ج - حروف مختصة بالدخول على الجملة الاسمية ، ولقوتها ترفع المبتدأ وتنصب الخبر وهي (ليس - ما - لا - لات - إن) وأطلق على هذه الحروف اسم : (ليس وأخواتها) .

د - حروف مختصة بجزم الفعل وهي نوعان :

- نوع ضعيف لا يجزم إلا فعلاً واحداً (لم - لما - لام الأمر .. إلخ) .

- نوع قوى يجزم فعلين : فعل الشرط وجوابه (إن - مَنْ .. إلخ) .

حرفية ليس :

لا خلاف بينى وبين النحاة - جميعاً - فى أن ليس ترفع الاسم وتنصب الخبر ، ولكن الذى أخالف فيه معظمهم أن ليس حرف اختص بهذه الوظيفة ، ولقد بنيت حكمى بحرفيتها على الأسس التالية :

أولاً : تعريفات النحاة للفعل :

يقول سيبويه " واعلم أن الفعل الذى لا يتعدى الفاعل ، يتعدى إلى اسم الحدثان الذى أخذ منه ؛ لأنه إنما يذكر ليدل على الحدث ، ألا ترى أن قولك قد ذهب بمظنة قولك قد كان منه ذهاب " (١) .

(١) الكتاب ٣٤/١ .

وبضيف " ويتعدى إلى الزمان نحو قولك ذهب ؛ لأنه بنى لما مضى منه ومالم يمض ، فإذا قال ذهب فهو دليل على أن الحدث فيما مضى من الزمان ، وإذا قال سيذهب فإنه دليل على أنه يكون فيما يستقبل من الزمان ، ففيه بيان ما مضى ومالم يمض ، كما أن فيه استدلالاً على نوع الحدث " (١) .

وخلاصة هذا القول : إن الفعل ما دل على حدث مقترن بزمن ، وقد يكون هذا التعريف أكثر وضوحاً عند ابن هشام حيث يقول : " الفعل في الاصطلاح ما دل على معنى في نفسه مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة ، وفي اللغة : نفس الحدث الذي يحدثه الفاعل من قيام أو قعود أو نحوهما " (٢) .

وهذا ما ذهب إليه ابن الحاجب في شرح الكافية حيث يقول : " الفعل ما دل على معنى في نفسه مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة " وبضيف (أى الماضى والحال والاستقبال) " (٣) .

ويقول السيوطى في همع الهوامع ما هو أشمل : " الاسم ما دل على معنى في نفسه ولم يقترن بزمان ، والفعل ما دل على معنى في نفسه واقترن " وبضيف " والحرف ما دل على معنى في غيره " (٤) .

والذى أفهمه مما سبق من تعريفات ، ومن غيرها الكثير ، أن الفعل كى يكون فعلاً لا بد أن يتوافر فيه شرطان :

١ - دلالة على الحدث .

٢ - دلالة على الزمن .

فهل "ليس" ينطبق عليها ما ذكرت من تعريفات أو ما استخلصته من

شروط ؟

(٢) شذور الذهب ١٦ .

(٤) همع الهوامع ٤/١ .

(١) المرجع السابق ٣٥/١ .

(٣) شرح الكافية ٢٢٣/٢ .

لا أظن "محايداً" يمكن أن يدعى شيئاً من ذلك !!

ولقد عودنا النحاة على الصرامة فى تطبيق الأحكام ، ولكنى فى هذه الأداة لم أجد إلا غموضاً سوف أذكره عما قليل .

وقد يقول قائل مثلما قال النحاة : إن دليل فعليتها دخول الضمائر عليهما حيث نقول : لستُ ولستَ ولسنا ..

وأبادر قائلاً : هذه الضمائر ليست دليل فعلية وإنما هى علامات فمثلاً : الطربوش ، أو البذلة يليسهما الإنسان ، وليس معنى هذا إن ألبستهما لقرود صار بالضرورة إنساناً ؟ لذلك أسأل هزلاء فى " ليس " سؤالا ولا أطلب عليه إجابة :

السؤال ٩٥ :

فى ليس نقول لستُ : بفتح اللام عند إسنادها إلى تاء الفاعل .

ونقول : قلتُ : بضم القاف عند إسنادها إلى تاء الفاعل .

ونقول بعُتُ : بكسر الباء عند إسنادها إلى تاء الفاعل .

ألست ترى معنى أن ليس هى الوحيدة من معتلات الوسط التى بقى فاؤها مفتوحا على الرغم من أن قاعدة الأفعال تقول : عند إسناد الفعل الماضى منها إلى تاء الفاعل يضم أوله إن كان وسطه واواً وتكسر فاؤه إن كان وسطه ياء ، فما بال ليس ، لم يضم فاؤها ولم يكسر .. ؟

ويقولون عن ليس : إنها فعل ماضى لنفى حدوث الخبر . وأنا أدعو للنظر إلى الآيات الكريمة التالية ، لنرى كيفية نفى الخبر إن كان هذا الزعم صحيحاً :

يقول تعالى : " أليس هذا بالحق " (١) .

يقول تعالى : " أليس الله بأعلم بالشاكرين " (٢) .

(٢) سورة الأنعام ٥٣ .

(١) سورة الأنعام : ٣٠ .

يقول تعالى : " أليس الصبح بقريب " (١) .

يقول تعالى : " أليس فى جهنم مثوى للكافرين " (٢) .

يقول تعالى : " أو ليس الله بأعلم بما فى صدور العالمين " (٣) .

يقول تعالى : " أليس الله بكاف عبده " (٤) .

يقول تعالى : " أليس الله بعزيز ذى انتقام " (٥) .

يقول تعالى : " أليس لى ملك مصر " (٦) .

ولقد وردت بهذا الأسلوب وهذا المعنى فى ستة عشر موضعاً فى القرآن الكريم ، ويصر النحاة على أن ليس تعمل عمل كان وأخواتها ، حيث إنها ترفع المبتدأ وتنصب الخبر ، وأنا لا أنكر هذا العمل ، ولكننى أتساءل ، أليس نصبها للخبر فى الأغلب الأعم محلاً وليس نصباً ظاهراً ، انظر معى هذه الإحصائية لتبين صدق قولى :

وردت ليس فى القرآن الكريم ثمانى وثمانين مرة .

١ - منها ثلاثون مرة خبرها شبه جملة - جار ومجرورة وأداة الجر اللام مثل قوله : " ليس له من دون الله أولياء " (٧) .

ومثل قوله تعالى : " ليس لها من دون الله كاشفة " (٨) .

٢ - ومنها أربع وعشرون مرة خبرها شبه جملة (جار ومجرور ، وأداة الجر

الياء) مثل قوله تعالى : " ليس بى ضلالة ولكنى رسول من رب العالمين " (٩) .

- | | |
|------------------------|----------------------|
| (١) سورة التوبة ٨١ . | (٢) سورة الزمر ٣٢ . |
| (٣) سورة الفنكيوت ١٠ . | (٤) سورة الزمر ٣٧ . |
| (٥) سورة الزمر ٣٧ . | (٦) سورة الزخرف ٥١ . |
| (٧) سورة الأحقاف ٣٣ . | (٨) سورة النجم ٥٨ . |
| (٩) سورة الأعراف ٦١ . | |

" وليس بى سفاهة ولكنى رسول من رب العالمين" (١) ، ومنها بالطبع جر الخبر بالباء الزائدة .

٣ - ومنها ثماني عشرة مرة جاء خبرها (شبه جملة جار ومجرور ، وأداة الجر على) ، مثل ذلك قوله تعالى " فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة " (٢) .

ومثل ذلك قوله تعالى " ليس على الأعمى حرج " (٣) .

٤ - ومنها خمس مرات جاء خبرها (شبه جملة جار ومجرور ، وأداة الجر من) مثل ذلك قوله تعالى : " قال يا نوح إنه ليس من أهلك " (٤) .
" فمن شرب منه فليس منى " (٥) .

٥ - ومنها خمس مرات جاء خبرها شبه جملة (جار ومجرور) وحرف الجر "فى" مثل قوله تعالى :

" أليس فى جهنم مثوى للكافرين " (٦) .

" يقولون بأفواههم ما ليس فى قلوبهم " (٧) .

٦ - ومنها مرتان جاء خبرها شبه جملة "جار ومجرور" وحرف الجر الكاف :

هما فى قوله تعالى : " يا نساء النبی لستن كأحد من النساء " (٨) .

وقوله تعالى : " ليس كمثلہ شیء " (٩) .

٧ - وردت مرتين عبارة عن أسلوب قصر يعنى ما وإلا وبالطبع ليس فيهما

نفي ، كما أنها غير ناصبة للخبر ، منها قوله تعالى : " وأن ليس للإسان إلا ما سعى " (١٠) .

(٢) سورة النساء ١٠١ .

(٤) سورة البقرة ٢٤٩ .

(٦) سورة الزمر ٦٠ .

(٨) سورة الأحزاب ٣٢ .

(١٠) سورة النجم ٣٩ .

(١) سورة الأعراف ٦٧ .

(٣) سورة النور ٦١ .

(٥) سورة هود ٤٦ .

(٧) سورة آل عمران ١٦٧ .

(٩) سورة الشورى ١١ .

وقوله تعالى " ليس له في الآخرة إلا النار " (١)

وخلاصة هذا أن خبر ليس ورد أربعاً وثمانين مرة شبه جملة (جاراً ومجروراً) في محل نصب ، وأربع مرات - فقط - ورد منصوباً صراحة .

كما أن اسمها ورد خمساً وخمسين مرة في القرآن الكريم نكرة والخبر شبه جملة متقدماً عليه .

(معنى هذا أن ليس تنفى وقوع شيء علي ما يأتي بعدها اسماً كان أو خبراً) .

فإن تقدم الخبر فإنها تنفى وقوع الاسم عليه .

انظر في قوله - تعالى - : " إنه ليس له سلطان " (٢) .

حيث نفت وقوع السلطان على الخبر (له) .

وأيضاً قوله - تعالى - : " ليس عليكم جناح " (٣) .

حيث نفت وقوع (جناح) وهو الاسم على الخبر " عليكم " ، وتنفى وقوع

الخبر على الاسم في قوله - تعالى - : " قال يا نوح إنه ليس من أهلك " (٤) .

قال - تعالى - : " ألا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم " (٥) .

قال - تعالى - : " ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً " (٦) .

وليس في هذا تشبه تماماً بحروف النفي الأخرى ، وهذا - أيضاً - يقوى من

اعتقادي نفي حرفيتها ، ومن دراستي لليس في القرآن الكريم لم أجد لها يتقدم

عليها خبرها ولو مرة واحدة ، وهذا يقوى حرفيتها حيث تشبه ليس في هذا أخواتها

(١) سورة هود ٦ . (٢) سورة النحل ٩٩ . (٣) سورة النساء ١٠١ .

(٤) سورة هود ٤٦ . (٥) سورة هود ٨ . (٦) سورة النساء ٩٤ .

(لا - ما - لات - إن) ، يقول فى ذلك السيوطى فى همع الهوامع " وأما ليس فجمهور الكوفيين والمبرد والزجاج وابن السراج والسيرافى ، والفارسى وابن أخته والمجرجانى وأكثر المتأخرين ، منهم ابن مالك على المتع فيها " (١) .

ثم - أيضاً - من خلال تأملى لورودها فى القرآن الكريم وجدت الدليل على حرفيتها ، فقد وردت ثمانى مرات معطوفاً عليها بلا النافية ، والمعنى مستقيم ، بل هو المعنى نفسه ، والوظيفة هى الوظيفة نفسها ، من ذلك قوله تعالى :

١ - " ليس بأمانىكم ولا أمانى أهل الكتاب " (٢) .

أى : وليس بأمانى أهل الكتاب .

٢ - " ليس لهم من دونه ولى ولا شفيع " (٣) .

أى : ليس لهم من دونه ولى ، وليس لهم من دونه شفيع .

٣ - " ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج إذا نصحوا لله ورسوله " (٤) .

فالمعنى : ليس على الضعفاء حرج .

وليس على المرضى حرج .

وليس على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج .

هل هناك ما يخل بالمعنى مع هذا التبادل بين الحرفين أو ما يخل بالأسلوب ؟

ثم ماذا يضير ليس ، بل ماذا يضير النحو العربى أن تكون حرفاً ما دامت

الوظيفة لن تتغير ؟

(٢) سورة النساء ١٣٣ .

(١) الهمع ١/١١٥ .

(٤) سورة التوبة ٩١ .

(٣) سورة الأنعام ٥١ .

ثانياً : أقوال النحاة فى ليس :

تعددت أقوال النحاة فى ليس وتضاربت تضارباً شديداً ، فمنهم من يدعى فعليتها ، ولكنه لا ينفى حرفيتها فى بعض المواقع ، ومنهم من يؤكد حرفيتها فى كل أطوارها ، لذلك رأيت بعد أن استقصيت ورودها فى القرآن الكريم - الذى يؤكد حرفيتها - أن أتبع أقوال النحاة فيها ، حتى تتضح الصورة ، وتتجلى المقولة .

يقول سيبويه (١) " قد يكون لكان موضع آخر ، يقتصر على الفاعل فيه - يقصد تمامها - تقول : قد كان عبد الله ، أى قد خلق عبد الله ، وقد كان الأمر ، أى وقع الأمر ، وقد دام فلان ؛ أى ثبت ، كما تقول رأيت زيدا تريد رؤية العين ، وكما تقول أنا وجدته ، تريد وجدان الضالة ، وكما يكون أصبع وأمسى بمنزلة كان ، ومرة بمنزلة قولك استيقظوا وتاموا ، فأما ليس فإنه لا يكون فيها ذلك ؛ لأنها وضعت موضعاً واحداً ، ومن ثم لم تصرف تصرف الفعل الآخر "

وسيبويه فى هذا النص لا ينكر مخالفة ليس لكان وأخواتها فإنه لا يجوز عليها ما يجوز على كان وأخواتها ، لذلك توصل إلي نتيجة منطقية ، وهى عدم تصرفها كتصرف كان وأخواتها ، ومن ثم فهى لا يمكن أن تكون فعلاً تاماً ، ليس لعدم تصرفها فقط ولكن - وهذا ما لم يقله سيبويه - لحرفيتها أيضاً .

ويقول المبرد فى المقتضب ما يوصلنا إلي حقيقة حرفية ليس ، أو ما يقرنا إلي هذه الحقيقة ، يقول : " فأما ليس فلا يجوز أن تخبر عما عملت فيه بالألف واللام ؛ لأنها ليس فيها (يفعل) ولا يبنى منها فاعل ولكن يخبر بالذى ، وذلك قولك : وليس زيد إلا قائماً . فإن قيل ذلك ، أخبر عن زيد فى قولك ليس زيد منطلقاً قلت : الذى ليس منطلقاً زيد (٢) ويضيف بعدها " وكل شىء ليس

(٢) انظر المقتضب للمبرد ٣/١٠٠ .

(١) الكتاب ٤٦/١ .

فيه فعل فالإخبار عنه لا يكون إلا بالذى ، تقول : زيد أخوك ، فإن قيل أخير عن
" زيد " قلت :

الذى هو أخوك زيد " (١) .

ونص المبرد هنا يعترف اعترافاً واضحاً بحرفية ليس حيث يقول " لأنها ليس
فيها (يفعل) أي ليس فيها زمن ، كما إنه يقول (ولا يبنى منها "فاعل") أي
ليست متصرفة ، لذلك لا يخبر عنها بما فيه الألف واللام مثل بقية أخواتها .

ويقول الرضى فى شرح الكافية ، " قال : سيبويه وتبعه ابن السراج : ليس
للفى مطلقاً ، تقول : " ليس خلق الله مثله " فى الماضى ، وقال تعالى : " ألا
يوم يأتيهم ليس مصروفنا عنهم " فى المستقبل ، وجمهور النحاة على أنها لفى
الحال " (٢) وشروط ابن مالك لدخول ليس على الماضى أن يكون اسمها ضمير
الشأن (٣) والنص السابق مردود عليه بملاحظتين :

الأولى أن سيبويه قرر أن ليس للفى مطلقاً ، وأنا أسأل أين النفى فى
قوله تعالى " أليس الصبح بقريب " ؟ (٤) .

الثانية . فى المثال الذى جاء به لدلالاتها على نفى الماضى " ليس خلق الله
مثله " .

لو كانت ليس فعلاً كما يذكرون لما دخلت على الفعل بعدها ، ولا مجال لأية
تخريجات فى هذا المجال ، والرأى الذى لا يحتاج إلى تخريج أولى مما يحتاج .
ويضيف الرضى (٥) " وسيبويه والأكثر على أنه فعل غير متصرف ، وقال
أبو على فى أحد قوليه إنه حرف " .

(١) المرجع السابق . (٢) شرح الكافية ٢/٢٩٦ .

(٣) مثال ابن مالك (ليس خلق الله أشعر منه) . انظر مع الهوامع ١/١١٣ .

(٤) سورة التوبة ٨١ . (٥) شرح الكافية ٢/٢٩٦ .

ويضيف الرضى " قال أبو علي : وأما إلحاق الضمير به فى لست ولستما ولستم ، فليشبهه بالفعل لكونه على ثلاثة ، ومعنى ما كان وكونه رافعا فناصبا ، كما ألحق الضمير فى هاء (هائيا هاوا هائى هائين) مع كونه اسم فعل تشبيها بالفعل " (١) .

وهذا القول جدير منا بالاحترام والتأمل - فهو يذكر فى صراحة ووضوح أن سبب إسناد الضمائر إلى ليس - وهو ما يتمسك به كثيرون لإثبات فعليتها - ليس لكونها فعلا ، ولكن لكونها حرفا أشبه الفعل فى أساس وضعه وفى عمله ، وهذه ليست ميزة تختفى بها ليس ، بل هناك أسماء أفعال تسند للضمائر أيضا ليس لأنها أفعال ، ولكنها لشبه قائم بينهما ومثل لنا باسم الفعل "هاء" .
ومما يزيد فى يقينى من حرفيتها ، ما ورد فى الهمع ، وكثير من كتب النحو ، يقول السيوطى : " حكى أبو عمرو بن العلاء إن لغة بنى تميم إهمال ليس مع إلا حملا على ما ، كقولهم : ليس الطيب إلا المسك " بالرفع على إهمالها ولا ضمير فيها " القصة (٢) .

فالراسخ عند علماء النحو أن "ما" تهمل إذا انتقض عملها بإلا ، وهذا ما حدث مع ليس ، إلا أن النحاة أجمعوا على إهمال "ما" فى هذه الحال ، واختلفوا فى إهمال ليس ، حيث أهمل التميميون وأعمل الحجازيون ، وأنى أتساءل ، لماذا لم تختلف تميم مع الحجاز فى إعمال كان وأخواتها ، بينما اختلفا فى ليس ؟ أليس هذا يقوى من اعتقادي فى أنها حرف .. لأنه ما اختلف العلماء فى أعمال فعل أبدا ، ولقد وجهت كتب النحو القول السابق " ليس الطيب إلا المسك " توجيهات شتى ، من أهمها أن (ليس) مهمله غير عاملة (٣) .

(١) شرح الكافية ٢/٢٩٦ .

(٢) انظر الهمع ١/١١٥ ، الأشمونى ١/٢٣٧ ، شرح التصريح ١/١٨٥ .

(٣) انظر المرجع السابق .

ولقد وردت في كتب النحو أقوال مستفيضة عن أحوال ليس ، وما تفيده من نفي ، وما يصيبها من إعمال أو إهمال ، حملا على ما ، ولا ، مما يدفع مظنة كونها فعلا ، بل هذه المقارنة توحى بأن المقارن والمقارن به شيء واحد .
يقول السيوطي في الهمع " وذهب قوم إلى أن ليس وما مخصوصان بنفي الحال ، وينوا على ذلك أنهما بعينان المضارع له ، وذهب آخرون إلى أنهما يتفیان الحال والماضي والمستقبل " (١) .

أليس هذا تعميماً عجيباً ، في عمل فعل كما يدعون ؟ في اعتقادي أن التعميم صفة من صفات الحروف ، كما أن التخصيص صفة من صفات الأفعال . والأفعال في كان وأخواتها يجوز تقدم خيرها عليها ، بل يجب هذا التقدم أحيانا ، كما هو واضح في كتب مطولات النحو ، ولكن العجب كل العجب ، أن هذا لا يجوز في ليس ، بل ولا يجوز فيما ينفي بما من هذه الأفعال ، " فلا يقال لا أكلمك كيف ما برح زيد ، ولا أين ما زال زيد ، ولا أين ما يكون زيد ، ولا أين ليس زيد " (٢) .

والسبب في هذا لعله واضح ، وهو إن أدوات النفي ومن ضمنها ليس ، وما ولا ولات ، وأن لها الصدارة في الكلام ، ولا يجوز أن يتقدم عليها شيء آخر ، أو لأنها حروف والحروف تعمل فيما بعدها ، ولا يمكنها العمل فيما يتقدم عليها ، ومن ثم منع ذلك التقدم .

يقول السيوطي " ويجوز تقديم أخبار هذا الباب على الأفعال إلا دام وليس والمنفي بما ، " ويضيف " وأما ليس فجمهور الكوفيين والمبرد والزجاج وابن السراج والسيرافي والفارسي وابن أخته والمجرجاني وأكثر المتأخريين منهم ابن مالك ، على المنع فيها قياسا على فعل التعجب وعسى ونعم ويشس بجامع عدم التصرف " (٣) .

(١) مع الهوامع ١١٣/١ . (٢) مع الهوامع ١٩٣/١ . (٣) مع الهوامع ١١٧/١ .

وتحدث السبوطى مرة أخرى عن حذف اسم كان وخبرها ، فمنع ذلك منها
جيمعا عدا ليس . يقول : " وفصله ابن مالك فمنعه فى الجميع إلا ليس ، فأجاز
خبرها اختياراً ، ولو بلا قرينة ، إذا كان اسمها نكرة عامة تشبيهاً بلا ، كقولهم
فيما حكاه سيبويه (ليس أحد) أي هنا .

وقوله : " فأما الجود منك فليس جود " (١) .

ورضيف " وما قاله ابن مالك ذهب إليه الفراء ، وقال يجوز فى ليس خاصة
أن تقول : ليس أحد . لأن الكلام قد يتوهم تمامه بليس ، أو نكرة كقوله : ما من
أحد " (٢) .

بيد أنه ورد فى النصوص التراثية ، المنسوبة إلى عصر الاستشهاد ، بعض
الجملة التى حذف منها خير ليس ، من ذلك " قول التميمى " : (٣) .

لَهْنِي عَلَيْكَ لِلهَقَّةِ مِنْ خَائِبٍ يَبْقَى جَوَارِكَ حِينَ لَيْسَ مُجِيرٌ
فقد حذف خير ليس ، والتقدير حين ليس مجيراً باقياً
وقول الآخر :

بَسْتُمْ وَخَلْتُمْ أَنَّهُ لَيْسَ نَاصِرٌ فَبُؤْتُمْ مِنْ نَصْرِنَا خَيْرَ مَعْقِلٍ
حيث حذف الخبر أيضاً والتقدير ليس ناصر موجوداً .

ولقد عقب على هذه النماذج وغيرها ، الدكتور على أبو المكارم قائلاً (٣) :
" وقد اختلف موقف النحويين من هذه النصوص وما ماثلها ، فأما جمهورهم
فقد جعلها من قبيل الضرورة الشعرية ، ولكن منهم من ذهب إلى جواز ذلك فى
غير الشعر - أيضاً - بشرطين :

(١) أن تكون الأداة ليس دون أخواتها .

(٢) أن يكون اسمها نكرة عامة .

(٢) المصدر السابق ..

(١) مع الهوامع ١/١٦٦ .

(٣) الضوابط التعميدية للجملة بتصرف ٣٢٨ .

مستنداً إلى ما أثر عن سيبويه أنه حكى قول العرب : ليس أحد ، فقد حذف الخبر بعد ليس اختياراً ، أى فى غير الشعر ، واسمها نكرة عامة كما ترى " (١) .
وأضيف إلى ما سبق أن ليس فى حالة دخولها على الاسم النكرة تشبه لا النافية للجنس فى مثل (نحن منتصرون لا ريب) من حيث المعنى لا الوظيفة ، لذلك يجوز حذف الخبر بشرطين :

(١) أن يكون اسمها نكرة عامة .

(٢) أن يكون الخبر المحذوف مفهوماً من السياق .

وبهذا تتأكد حرفية ليس .

وحرفية ليس فى النصوص السابقة واضحة للعيان لسببين :

(١) لأنها انفردت بهذه الخصوصية عن كان وأخواتها .

(٢) وأن هذه الخصوصية من سمات الحروف النافية .

وما عليك لتتبين هذا إلا أن تستبدل ما بليس أولاً لترى صدق ما أقول .

انظر : فأما الجود منك فليس جود .

يمكن أن نقول : فأما الجود منك فما جود .

فأما الجود منك فلا جود .

والمثال الثانى (ليس أحد) يمكن أن نقول

ما أحد

لا أحد

فهل هناك مخالفة فى المعنى أو الوظيفة ؟

ولقد كثر الخلاف فى مسألة توسط خبر ليس بينها وبين اسمها ، فقد أجاز

البصريون ذلك اعتماداً على روايات تؤيد ذلك ، ومنعه الكوفيون - لأن الخبر فيه

ضمير الاسم ، فلا يتقدم الخبر فيعود الضمير على متأخر .

(١) الضوابط التقيدية للجملة ص ٣٢٩ .

والحقيقة أن هذا الأمر جائز في كان وأخواتها على الإطلاق كما أنه جائز في ليس بشرط أن يكون الاسم نكرة ، والخبر شبه جملة ، أما غير ذلك فإنه ممتنع .
 مثال الجائزته قوله تعالى : « ليس على الأعمى حرج » (١) .
 وقوله تعالى : « ليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة » (٢) .
 أما الجواز على الإطلاق فقد استشهد عليه البصريون بقوله تعالى :
 " ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب " (٣) .
 وقول الشاعر : فليس سواء عالم وجهول (٤) .

ويستحيل في رأيي - أن يكون المصدر المؤول في الآية الكريمة اسم ليس والبر خبرها ، لأن المعرفة أولى بالابتداء ، والمصدر المؤول في حكم النكرة ، بدليل دخول الباد الزائدة عليه في قوله (ليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها " (٥) مع ملاحظة أن البر جاءت مرفوعة في هذه الآية الكريمة ، وفي رأيي أن اسم ليس ضمير الشأن ، وأن البر الخبر وجاء متأخراً ، كما تقتضى بذلك قواعد النحو والذوق السليم ، أما قول الشاعر : فليس سواء عالم وجهول .
 ففي رأيي أن (عالم وجهول) مرفوعان ، ليس لأن عالماً اسم ليس متأخراً ، ولكنه مرفوع على الاستئناف ، واسم ليس محذوف تقديره فليس هذان سواء : عالم وجهول . لذلك كان مصيباً السيوطي ، حينما قال : " ومنعه بعضهم في ليس تشبيهاً بما " (٦) .

ثالثاً : أحوال النفس في ليس :

ومما يؤيده وجهة نظرنا في اعتبار ليس حرفاً يرفع المبتدأ وينصب الخبر ، أن

- | | |
|-----------------------|---|
| (١) سورة النور ٦١ . | (٢) سورة النساء ١٠١ . |
| (٣) سورة البقرة ١٧٧ . | (٤) هذا عجز بيت من الطويل وقائله السموأل بن عادبا ، وقيل : اللجلاج الحارثي ، والأول أشهر . انظر . العيني ٧٩/٢ ، وراجع ديوان السموأل وعروة بن الورد ص ٩٢ . |
| (٥) سورة البقرة ١٨٩ . | (٦) مع الهوامع ١١٧/١ . |

نفيها لا ينصب على زمن معين ، بل أحياناً لا يفيد النفي مطلقاً .
فأولاً : إذا استخدمت ليس من دون أن يكون فى الجملة ما يدل على زمن
محدد أفادت النفي فى الحال - هكنا قرر النحاة (١) - مثل ذلك ورد فى قوله
تعالى : " ليس على الأعشى حرج " (٢) .

وررد فى قوله تعالى : « إن عبادى ليس لك عليهم سلطان » (٣) .
وثانياً : إذا كان فى الجملة ما يفيد زمنًا ماضيًا أو حالاً أو مستقبلاً فإن
النفي يرتبط بهذه الأزمان .

مثال النفي فى الماضى : ليس خلق الله مثله (٤) ، أى لم يخلق الله مثله
واسم ليس ضمير الشأن .

ومثال النفي فى الحاضر : قوله تعالى : « فليس له اليوم ههنا حميم » (٥) .
ومثال النفي فى المستقبل : قوله تعالى " ألا يوم يأتيهم ليس مصروفا
عنهم " (٦) وقول الأعشى :

له نائفلات لا يغيبُ نوالها وليسَ عطاء اليوم مانعُه غدًا (٧)

وقد لا تدل على نفي مطلقاً ، وهو مالم يتحدث عنه النحاة ، على الرغم من
وجودها فى السياق ، ولكنها قد تفيد نواحي بلاغية ليس المقام مقامها ، مثل
الاستنكار ، والإيجاب ، إثبات المنفى ، وذلك إذا وقعت بعد الهمزة الدالة على
الاستفهام ، وساعتها فإن الاستفهام لا يحتاج إلى إجابة ، وإن كان لابد من
الإجابة فأداة الإيجاب (بلى) وأداة النفي (نعم) .

(١) مع الهوامع (١١٣/١) ، الدرر اللوامع ٩٣/١ والصبان على الأشمونى ٢٤٥/١ .

(٢) سورة النور ٦١ . (٣) سورة الإسراء ٦٥ وسورة الحجر ٤٢ .

(٤) شرح الكافية ٢٩٦/٢ . (٥) سورة الحاقة ٣٥ . (٦) سورة هود ٨ .

(٧) انظر حاشية الدرورى ٣٩٩/١ ، والضوابط التقييدية للجملة ٣٤٢ .

انظر قوله تعالى : « أليس الصبح يقرب » (١)
« أليس الله بكاف عبده » (٢)

وبهذا يتبين لنا أن ليس تتميز بخصائص دلالية تبعتها عن الانضواء تحت علم الفعلية ، لأن الأفعال دلالتها على الزمن تتغير بتغير صياغتها ، أما ليس فإن صياغتها جامدة عند صورة واحدة وتغيير زمن النفي منصب على الأسلوب والسياق ، وهذا يوحي بأن معناها ينبع من غيرها مثل بقية الحروف ، لذلك عرف النحاة الحرف بأنه (ما دل على معنى في غيره) (٣) .

وابعاً : استخدامات ليس :

يمكننا أن نستخلص من خلال البحث ، وكذلك من خلال كتب النحو المتعددة ، قديمها وحديثها ، أن ليس لها ثلاثة استخدامات أسلوبية كلها توحى بأنها حرف لا شك في هذا .

الاستخدام الأول :

وردت ليس داخلة على الجملة الفعلية ، نحو " ليس خلق الله مثله " (٤) .
وقد اعتبرها بعض النحاة هنا حرف نفي شبيهاً بما النافية ، ولكن ابن مالك يرفض هذا ، ويرى أنها عاملة ، واسمها ضمير الشأن المحذوف وما بعدها خيرها (٥) ولقد رجحنا الرأي الأول ورفضنا الرأي الثاني قبل ذلك .

الاستخدام الثاني :

أن يرد بعدها اسم مرفوع فقط دون أن يليه اسم منصوب مثال ذلك قول الشاعر : (٦)

أينَ المَفرُّ والإلهُ الطالِبُ والأشْرَمُ المَغلُوبُ ليس الغالبُ

- | | |
|-------------------------|--|
| (١) سورة هود ٨١ . | (٢) سورة الزمر ٣٦ . |
| (٣) شذور الذهب ١٧ . | (٤) شرح الكافية ٢/٢٩٦ . |
| (٥) شرح الكافية ٢/٢٩٦ . | (٦) انظر الضوابط التقعيدية للجملة ٢٤٣ ، والبيت من الرجز وقائله نفيل حبيب . شرح الكافية ٣/٤٤٣ ، والعينى ٤/١٢٣ . |

وقد اختلف النحاة فى توجيهها :

فأولاً : منهم من ذهب إلى أنها حرف عطف بمعنى " لا " .

وثانياً : ومنهم من ذهب إلى أنها عاملة ، وأنها دخلت على الجملة الاسمية .

واسمها المرفوع بعدها ، والخبر ضمير يعود على ما يتسق مع المعنى .

وثالثاً : ذهب ابن مالك إلى أن ليس تختص بأنها تقتصر على ذكر الاسم

وحده دون الخبر ، من غير قرينة تدل عليه ، إذا كان نكرة محضة (١) وقد عالجتنا

هذا فى البحث قبلاً .

الاستخدام الثالث :

يجوز أن يقترن خبر ليس (بيلا) وهو ما يسميه البلاغيون (٢) بأسلوب

القصر ، من ذلك قولهم : " ليس الطيب إلا المسك " وقد اختلف فى إعراب ما

بعد إلا ، التميميون على الرفع ، وأهل الحجاز على النصب ، وقد وجه

النصب على أنه خبر ليس ، أما الرفع فأشهر تخريجاته " أن ليس مهملة غير

عاملة " (٣) .

خاصاً : تبادل الصور بين ليس وأخواتها :

فى هذا المقام سأعرض نماذج من القرآن الكريم ، لليس وما ولا ، وإن ، وما

علينا إلا أن نستبدل واحدة بأخرى لئرى هل سيتغير المعنى أم لا " حتى يستبين

الحق من الغى :

(١) قال تعالى : « ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله ليس بظلام للعبيد » (٤) .

(١) تسهيل الفوائد ٥٥ وانظر مع الهوامع ١١٦/١ .

(٢) انظر ص ١١ من هنا البحث .

(٣) انظر الأشموني ٢٣٧/١ ، مع الهوامع ١١٢/١ ، شرح التصريح ١٨٥/١ والضوابط

التعديدية للجملة ٣٤٣ .

(٤) سورة آل عمران ١٨٢ .

قال تعالى : « من عمل صالحاً فلنفسه ومن أساء فعليها وما ريك بظلام للعبيد » (١) ويمكننا أن نقول في غير القرآن الكريم :

ليس ريك بظلام للعبيد .

إن ريك بظلام للعبيد .

(٢) قال تعالى : « قال ما أظن أن تبيد هذه أبدا » (٢) .

قال تعالى : « وما أظن الساعة قائمة » (٣) .

ويمكننا أن نقول في غير القرآن الكريم .

" لست أظن الساعة قائمة "

لا أظن الساعة قائمة

إن أظن الساعة قائمة .

ويمكننا أن نقول - أيضاً - في غير القرآن الكريم :

لست أظن أن تبيد هذه أبدا

لا أظن أن تبيد هذه أبدا

إن أظن أن تبيد هذه أبدا

(٣) قال تعالى : « إن نظن إلا ظنا » (٤) .

ويمكننا أن نقول في غير القرآن الكريم :

لسنا نظن إلا ظناً

ما نظن إلا ظناً

لا نظن إلا ظناً

(٤) قال تعالى : « إن يتبعون إلا الظن وإن هم إلا يخرصون » (٥) .

(٢) سورة الكهف ٣٥ .

(١) سورة الحج ١٠ .

(٤) سورة المجاثية ٣٢ .

(٣) سورة فصلت ٥٠ .

(٥) سورة الأنعام ١١٦ .

ويمكننا أن نقول في غير القرآن الكريم :

ليس يتبعون إلا الظن

لا يتبعون إلا الظن .

ما يتبعون إلا الظن .

(٥) قال تعالى : « وما يتبع أكثرهم إلا ظنا » (١) .

ويمكننا أن نقول في غير القرآن الكريم :

" ليس يتبع أكثرهم إلا ظنا "

لا يتبع أكثرهم إلا ظنا

أن يتبع أكثرهم إلا ظنا .

(٦) قال تعالى : « ما لهم به من علم إن يتبعون إلا الظن » (٢) .

ويمكننا أن نقول :

ليس لهم به من علم ، ما يتبعون إلا الظن

إن لهم به من علم ، ليس يتبعون إلا الظن

(٧) قال تعالى : « ما ندرى ما الساعة إن نظن إلا ظنا » (٣) .

ويمكننا أن نقول :

لسنا ندرى ما الساعة ، ما نظن إلا ظناً

إن ندرى ما الساعة ، لا نظن إلا ظناً

وبعد .. فأننى ما قصدت بهذه الأمثلة التى سقتها على مثال من آى القرآن

الكريم إلا لتوضيح أن تغيير الأداة وتبادلها بين ليس وأخواتها في كلامنا لا

يغير كثيراً من دلالة الحرف على المعنى المطلوب ، وإنى لأستغفر الله على ذلك ،

وما أردت إلا أن اجتهدت ، وما التوفيق إلا بالله .

(٢) سورة النجم ٢٨ .

(١) سورة يونس ٣٦ .

(٣) سورة الجاثية ٣٢ .

صياغة جديدة

وأقصد بها إعادة عرض باب (ليس وأخواتها) وليس المقصود بذلك ،
أنتى سأتى بما لم يأت به الآخرون ، ولكن المقصود من هذا إنشاء باب جديد هو
فى ذاته باب قديم ، كان يطلق عليه (الحروف المشبهات بليس) هذا الباب
الجديد هو :

(ليس وأخواتها)

عدها : خمسة حروف هى (ليس - ما - لا - لات - إن)

عملها : ترفع المبتدأ اسماً لها ، وتنصب الخبر خيراً لها ، أى أنها تعمل
عمل كان وأخواتها .

خواصها : تختص هذه بالحروف بخواص مشتركة هى :

- ١ - إفادة النفى ، وكلها لنفى مضمون الجملة .
- ٢ - الدخول على الجملة الاسمية ونسخها ، لذلك فهى حروف ناسخة ، ترفع
المبتدأ اسماً لها ، وتنصب الخبر ، خيراً لها .
- ٣ - كلها لها الصدارة فى الكلام ، لا يجوز تقدم شىء من معموليها عليها
شروط عملها العمل السابق :

كى تعمل الحروف السابقة النسخ فى الجملة الاسمية ، فترفع المبتدأ اسماً لها
وتنصب الخبر خيراً لها ، لا بد أن تتوافر فيها شروط معينة عامة وخاصة .

أولاً : شروط عامة :

- وهى شروط تتوافر فى جميع هذه الحروف على قدم المساواة وأهمها :
- أن تفيد نفى مضمون الجملة .
- ألا يتقدم عليها أحد معموليها ، فى ليس غالباً ، وفى بقيتها مطلقاً .
- ألا ينتقض نفى خبرها بإلا ، فى ليس عند التميمين ، وفى بقيتها مطلقاً
- والشرط الأول أخرج (ليس يكون) و (ليس غير) اللتين تستخدمان

أداتى استثناء . وكذلك أخرج ما الاستفهامية ، والشرطية ، وما الموصولة ، وكذلك أخرج لا التى لنفى الجنس ، ولا العاطفة ، وكذلك أخرج إن الشرطية وإن المخففة من إن .

أما الشرط الثانى : فقد اتفق النحاة على أن (ما - ولا - ولات - وإن ، حروف ضعيفة ، لا يجوز أن يتقدم عليها أحد معموليها ، وأضيف أنها حروف نفى ، وهى حروف لها الصدارة فى الكلام ، ومن ثم لا يجوز أن يتقدم عليها شئ ، وليس هذا فقط ، بل إن كان وأخواتها إذا سبقت بنفى فإنه لا يجوز أن يتقدم عليها أحد معموليها .

أما الشرط الثالث : فإنه من المعلوم أن الخبر إذا سبق بنفى ، فإنه يحول نفى مضمون الجملة إلى إيجاب ، فتفقد هذه الأدوات الشرط الأول من شروط إعمالها وهو نفى مضمون الجملة ، عدا ليس ، فإن المجازيين يعملونها ، والتميميين يهملونها نحو (ليس الطيب إلا المسك) .

ثانياً شروط خاصة :

(١) ليس :

تعمل مطلقاً إذا توافرت فيها الشروط الآتية :

١ - إفادة النفى فى الحال : وذلك إذا استخدمت من دون أن يكون فى الجملة زمن محدد ، نحو قوله تعالى : (أليس منكم رجل رشيد) (١) وقوله تعالى : (ليس على الأعمى حرج) (٢) .

مثال النفى فى الحاضر : قوله تعالى (فليس له اليوم ههنا حميم) (٣) .

٢ - إفادة النفى فى المستقبل ، فى مثل قوله تعالى : (الا يوم يأتيهم

ليس مصروفا عنهم) (٤) .

(٢) سورة النور ٦١ .

(١) سورة هود ٧٨ .

(٤) سورة هود ٨ .

(٣) سورة الحاقة ٣٥ .

وقول الأعرابي :

لَهُ نَافِلَاتٌ لَا يَغِيبُ نَوَالِهَا وَليْسَ عَطَاءَ اليَوْمِ مَانِعُهُ غَدًا

٣ - إفادة النفي في الماضي : وتهمل في هذه الحالة :

مثل قولهم (ليس خلق الله مثله) .

٤ - إفادة الإيجاب المؤكد ، وذلك مثل قوله تعالى : (أليس الله بعزيز

ذى انتقام) (١) .

وهى الحالة التى تُسَبِّقُ فيها بالهمزة الدالة على الاستفهام .

٥ - دخولها على الجملة الفعلية ، وتهمل في هذه الحالة ، ولا وجه لمن ادعى

بأن اسمها ضمير الشأن ، وذلك في قولهم (ليس خلق الله مثله) .

٦ - حذف خبرها إن فهم من السياق ، من ذلك قول الشاعر (٢) :

أين المفر وإيلسه الطالبُ والأشرم المغلوب ليس الغالبُ

ولكل هذه المميزات تصدرت ليس الباب وسمى باسمها ، أى باب " ليس

وأخواتها " .

(٢) ما :

لا بد أن يتوافر فيها بالإضافة إلي ما سبق ثلاثة شروط :

أ - ألا يقترون اسمها بأن الزائدة .

ب - أن يكون اسمها مقدما على خبرها .

ج - ألا يليها معمول الخبر ، إلا إذا كان ظرفا أو جارا ومجرورا .

فإذا استوفت الشروط السابقة مع الشروط العامة ، عطلت هذا العمل سواء

أكان اسمها وخبرها نكرتين أم معرفتين ، أو كان الاسم معرفة والخبر نكرة .

المعرفتان : كقوله تعالى : (ما هن أمهاتهم) (٣) .

(١) سورة الزمر ٣٧ .

(٢) انظر المغنى وحاشية النسوى ٤٠١/٧ ، وانظر المدخل إلى دراسة النحو العربي ٣٤٣/٢ .

(٣) سورة المجادلة ٢ . وسبق تخريجه .

- النكرتان : كقوله تعالى : (فما منكم من أحد عنه حاجزين) (١)
أحد اسمها ، وحاجزين خبرها .
والمختلطان : كقوله تعالى : (ما هذا بترا) (٢)
ويبطل عملها في المواضع الآتية : لفقد شرط من الشروط السابقة ، نحو :
(١) لاقتران الاسم بيان الزائدة ، في قول الشاعر : (٣)
بنى غدانة من إن أنتم ذهب ولا صريف ولكن أنتم الخنزف
(٢) لاقتران الخبر بإلا . في قوله تعالى : (وما محمد إلا رسول) (٤) و
(ما أمرنا إلا واحدة) (٥) .
(٣) لتقدم خبرها على اسمها . في نحو قولهم : (وما مسئ من
أعتب) (٦) .
(٤) لتقدم معمول خبرها ، ولم يكن ظرفاً ولا جاراً ومجروراً . في نحو قول
الشاعر (٧) :

وقالوا تعرفها المنازل من منى وما كل من وافى منى أنا عارف

(٣) " لا " :

لايد أن تتوافر فيها الشروط الآتية بالإضافة إلى الشروط العامة :

- ١ - أن يكون اسمها مقدما على خبرها .
- ٢ - ألا يليها معمول الخبر ، إلا إذا كان ظرفاً أو جاراً ومجروراً .
- ٣ - أن يكون اسمها وخبرها نكرتين نحو قول الشاعر (٨) .

(٢) سورة يوسف ٣١ .

(١) سورة الحاقة ٤٧ .

(٣) لا أعرف له قائلاً وهو من بحر البسيط قال العيني ٩١/٢ : أنشده ثعلب في أماليه ولم

يعزه إلى أحد ، والدرر ٩٤/١ - ٩٥ غير منسوب فيه (٤) سورة آل عمران ١٤٤ .

(٦) مثل من أمثال العرب .

(٥) سورة القمر ٥٠ .

(٧) البيت لمزاحم بن حارث العقيلي وهو من الطويل . انظر الكتاب ٧٢/١ ، ١٤٦ ، وشرح

أبيات المغنى ٢٠٧/٥ ، والعيني ٩٨/٢ ، وشذور الذهب ٢٠٥ .

(٨) لا أعرف له قائلاً وقد ورد في شرح التصريح ٧٢/١ ، وشرح أبيات المغنى ٣٧٧/٤

والمغنى ١٠٢/٢ ، والدرر ٩٧/١ .

تعز فلا شئ ، على الأرض باقيا ولا وزر مما قضى الله وأقيا
وقيل : إنها قد تعمل في المعرفة ، كقول الشاعر (١) .
أنكرتها بعد أعوام مضين لها لا النار دارا ولا الجيران جيرانا
(٤) " لات " :

وتعمل العمل السابق بشرطين بالإضافة إلى الشروط العامة :
الأول : أن يكون اسمها وخبرها من أسماء الزمان .
الثاني : أن يحذف أحدهما ، والغالب حذف الاسم ، وذكر الخبر . قال
تعالى : (كم أهلكنا من قبلهم من قرون ، فنادوا ولات حين مناص) (٢) .
والتقدير : ولات الحين حين مناص .
وقد يكون الخبر هو المحذوف على قراءة (ولات حين مناص) .
والتقدير أى وليس حين مناص حيننا .
وقول الشاعر :

ندم البغاة ولات ساعة مندم والبغى مرتع مبتغيه وخيم
أى ولات الساعة ساعة مندم
وقول الآخر :

طلبوا صلحنا ولات أوان فأجنا أن ليس حين بقاء
أى ولات الأوان أوان .

وفى الشطر الثاني ليس حلت محل لات ، وحذف الاسم معها أيضا ، وبقي
الخبر مما يؤكد تبادل الصور بينهما ، وتشابهما فى الحرفية والعمل .
(٥) " إن " :

تعمل العمل السابق بشرط أن يتوافر فيها الشروط العامة بالإضافة إلى
شروط "ما" ماعدا شرط اقتران اسمها بيان .
فإنه محتج أساسا : وتأتى على الصور الآتية :

(١) لا أعرف له قائلا . (٢) سورة ص ، آية ٣ .

أ - قد يكون اسمها معرفة وخبرها نكرة ، وقد ورد ذلك فى قراءة سعيد بن جبير لقوله تعالى :

(إن الذين تدعون من دون الله عبادا أمثالكم) (١) .

بتخفيف إن وكسرهما لالتقاء الساكنين ونصب (عبادا) على الخبرية .

ب - وقد تعمل فى نكرتين ، حيث سمع (إن أهد خيراً من أحد إلا بالعافية) .

ج - وقد تعمل فى معرفتين حيث سمع (إن ذلك نافعك ولا ضارك) .

تنبيهات :

أولاً : دخول الباء الزائدة على أخبار هذا الباب :

من الكثير الشائع زيادة الباء فى خبر ليس وقد تحدثنا فى البحث عن ذلك من ذلك قوله تعالى : " أليس الله بكاف عبده " (٢) ، وقوله تعالى : " أليس الله بأحكم الحاكمين " (٣) وقوله تعالى : " لست عليهم بمسيطر " (٤) وأجاز النحويون (٥) جر خبر ما بالباء أيضاً ، من ذلك قول الشاعر :

أما والله أن لو كنت حراً وما بالحر أنت ولا القمين

وكذلك دخول الباء على خبر لا ، فى قول الشاعر (٦) :

فكن لى شفيعا يوم لا ذو شفاعة
بمغن فتيلاً عن سواد بن قارب

ثانياً : دخول همزة الاستفهام :

اختصت همزة الاستفهام بالدخول على ليس وما ، من دون أخواتها وساعتها

(١) سورة الأعراف ١٩٤ . (٢) سورة الزمر ٣٦ .

(٣) سورة التين ٨ . (٤) سورة الفاشية ٢٢ .

(٥) انظر مع الهوامع ١٣٧/١ ، وشرح التصريح ٢٠٢/١ ، وشرح الأشمونى ٢٥١/١

والضوابط التعقيدية للجملة ٣٥٢ .

(٦) البيت لمراد بن قارب السوسى فى مدح النبى ، انظر مع الهوامع ١٢٧/١ والمدخل إلى

دراسة النحو العربى ٣٥٣/٢ .

تحول النفي إلى إيجاب مؤكدا لا يحتاج إلى جواب غالبا .
نحو قوله تعالى : (أليس الله بعزيز ذي انتقام) .
وقولنا : (أما طالب حاضرًا) !! .

ثالثا : حذف المعمولين :

لا يجيز النحاة حذف المعمولين مع الأدوات جميعها .
أما من حيث حذف أحد المعمولين فإنه على ثلاثة أحوال .
(١) حذف واجب : وذلك إذا كانت الأداة "لات" فإنه لا بد من حذف أحد
معموليها ، فإن ذكر الخبر حذف الاسم ، وإذا ذكر الاسم حذف الخبر ، والشائع
حذف الاسم .

(٢) حذف جائز : وذلك إذا كانت الأداة ليس ، وذلك مثل قول الشاعر :

لهفى عليك للهفة من خائب يبقى جوارك حين ليس مجير
اشترطوا لذلك أن يكون اسمها نكرة .

(٣) حذف ممتنع : وذلك إذا كانت الأداة (ما - إن) فلا بد معهما من ذكر

الاسم والخبر .

وهكذا يتضح أن " ليس " حرف ، وبالتالي ، يمكن فصلها عن باب " كان
وأخواتها " وضمها إلى " ما ولا ولات وإن " وجعل كل هذه الحروف بابا جديدا
تحت اسم " ليس وأخواتها " .

مصادر البحث :

- القرآن الكريم .
- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك (ابن هشام) المطبعة الجمالية ١٣٣٢ .
- التصريح بمضمون التوضيح للشيخ خالد الأزهرى - المطبعة الأزهرية . ١٩٢٥ .
- حاشية الصبان على شرح الأشموني ومعه شواهد العيني دار أخبار الكتب
العربية - عيسى البابى الحلبي .

- حولية كلية دار العلوم العام الجامعى ١٩٧٥ - ١٩٧٦ .
- الدرر اللوامع على همع الهوامع للشنقيطى ١٣٢٨هـ .
- الدرر للوامع فى تحرير شرح جمع الجوامع لمحمد بن المقدس (ابن شريف) فاس ١٣١٢ .
- الضوابط التعقيدية للجملة فى التراث النحوى ، دكتور على أبو المكارم ١٩٨١ .
- شرح ابن عقيل لتحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ١٣٧٨هـ .
- شرح شنور الذهب لابن هشام ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ط٥ - ١٩٧٨ .
- شرح شواهد المغنى للسيوطى دار مكتبة الحياة ولجنة التراث .
- شرح الكافية للمرزى ، دار الكتب العالمية بيروت ١٩٧٩ .
- شرح الكافية للصفوى ، تحقيق الدكتور السيد أحمد على ونال به درجة الدكتوراه سنة ١٩٨٣ .
- شرح المفصل لابن يعيش ، مكتبة المتنبي القاهرة ١٩٣١ .
- كتاب سيبويه لتحقيق عبد السلام هارون ١٩٧٧ . طبعة بولاق ١٣١٦ .
- لسان العرب ، جمال الدين محمد بن مكرم الأنصارى القاهرة ١٣٠٧هـ .
- مغنى اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام دار أخبار الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبي .
- المقتضب للمبرد ، تحقيق الشيخ عضيمه القاهرة ١٣٨٦هـ .
- النحو الواقى ، عباس حسن دار المعارف ١٩٦٨ .
- همع الهوامع للسيوطى ، طبعة دار المعرفة - بيروت - بدون تاريخ .

* * *

القسم الثاني

بحوث وقضايا فى الصرف

وفيه البحوث الآتية :

أ - اسم المفعول بين السهولة والتعقيد

" صياغة جديدة "

ب - الميزان الصرفى

" نظرة جديدة "

ج - قضية للمناقشة

التنوين حرف أم علامة ؟

د - بحث حول توكيد الفعل بالنون

هـ - أفعل التفضيل من حيث الدلالة

البحث الأول

أ - اسم المفعول بين السهولة
والتعقيد

مقدمة :

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

وبعد

فإننى أرى كثيراً من المواطنين فى النحو والصرف والعروض ، تحتاج منا إلى إعادة نظر ، وإعمال فكر ، حتى نخلصها من المسلمات العقيمة القائمة على مجرد الافتراض ، الذى لا يوازره الواقع العقلى والنطقى والاستعمالى .
من هذه المواضع " اسم المفعول " فإنك لو قرأت كيفية صياغة اسم المفعول " مقول " - مثلاً - وكيف وصل إلى هذه الصورة من الفعل " قال " : لأصابك شئ من الذهول الشديد ، من هنا المنطلق بدأت أدرس اسم المفعول مرة أخرى ، وأتابع تعريفاته منذ عصور متقدمة إلى عصرنا الحديث ، ولقد أصابنى الذهول حينما وجدت أن حرص العلماء على إخضاع اللغة للميزان واحد جامد ، قد أصابها بالجمود أيضاً ، وجعلهم يلجئون إلى الافتراض والجدل ، حينما يفاجئون بأن الصيغة التى بين أيديهم تخالف الميزان الفرضى الذى وضعوه ، وهذا بدوره أصاب كثيراً من المواضع بالعمم الجدلى والافتراض النظرى ، الذى قد يخالف الواقع أحياناً .

ومن هنا بدأت أعالج هذه الموضوعات معالجة جديدة ، دون خروج على منهج القدماء ، فالخلاف بينى وبينهم ينحصر فى المنهج الوصفى ، الذى آليت أن يكون سهلاً مطابقاً للواقع ، خالفاً من التعقيد والوهم والافتراض ، أما من حيث الصيغ والأبنية والموازن فلا خلاف على الإطلاق .
وكل ما أرجوه أن تكون هذه المحاولة بدءاً على الطريق الصحيح ، وأن تتلوها خطوات أخرى منى ومن غيرى ، ونهجننا فيها توخى الصدق والحق ، والحرص على العربية لغة الإسلام .

والله أسأل أن يوفقنا ، ويسدد خطانا ، إنه نعم المولى ونعم النصير ،،،

اسم المفعول

اسم المفعول " ما " اشتق من فعل من وقع عليه ، وصيغته من الثلاثي على مفعول " كمضروب " ومن غيره على صيغة المضارع بيم مضمومة ، وفتح ما قبل الآخر كمخرج ومستخرج (١) .

هذا ما ورد في كافية ابن الحاجب عن تعريف اسم المفعول وعنده كما يتضح في التعريف السابق ، أنه من الثلاثي على وزن مفعول مطلقا ، ومن غير الثلاثي على صيغة مضارعه - ولم يحدد إن كان المضارع مبنياً للمعلوم أم مبنياً للمجهول - مع استبدال حرف المضارعة فيما مضمومة وفتح ما قبل الآخر .

ويستطرد : وأما اسم المفعول من الفعل ، فهو كمضارعه في موضع الزيادة في عين الحركات ، فغيره بزيادة الواو ، ففتحوا الميم لثلاثي يتوالى ضماتان بعدهما واو هو مستثقل قليل ، كمغرور وملمول وعصفور ، فبقى اسم المفعول من الثلاثي بعد التغيير المذكور كالجاري على الفعل : لأن ضمة الميم مقدرة ، والواو في حكم الحرف الناشئ عن الإشباع (٢) .

ويضيف : وصيغته من جميع الثلاثي على وزن مفعول ، ومن غير الثلاثي على وزن الفاعل منه إلا في فتح ما قبل الآخر : لأنه كذلك في مضارعه الذي يعمل عمله ، أي المبنى للمفعول ، وقد شد : أضعف الشيء فهو مضعوف (٣) .
وابن الحاجب هنا صرح بأن غير الثلاثي يصاغ على زنة اسم الفاعل إلا في فتح ما قبل الآخر ، وبذلك خرج على قواعد الصرفيين التي تذكر أنه يصاغ من الفعل المضارع المبنى للمجهول ، وهو يعترف بهذا على حياء حينما يقول : « لأنه كذلك في مضارعه الذي يعمل عمله ، أي المضارع المبنى للمفعول » (٤) .

(٢) المصدر السابق .

(١) الكافية ٢ - ٢٠٣ .

(٤) الأشموني ٢ - ٣٠٤٤ .

(٣) المصدر السابق .

وفى الأشمونى يقول عن اسم المفعول : « هو أن يكون على وزن مفعول ، ومن غيره على وزن المضارع المبني للمفعول » .
والأشمونى فى عبارته السابقة يسير على الطريق نفسه ، ويضرب على ذات الوتر ، إلا أنه يذكر فتح ما قبل الآخر فى غير الثلاثى .
ويقول ابن هشام فى شذور الذهب عن اسم المفعول : " ثم قلت : الرابع اسم المفعول " وهو ما اشتق من فعل لمن وقع عليه ، كمضروب ومكرم .
ويقول فى شرح هذه العبارة السابقة « ومثلت بمضروب ومكرم ! لأتبه على أن صيغته من الثلاثى على وزن مفعول كمضروب ومقتول ومكسو ومأسور ، ومن غيره بلفظ مضارعه - ولم يحدد - أيضاً - المبني للمعلوم أم المبني للمجهول - بشرط ميم مضمومه مكان حرف المضارعة وفتح ما قبل الآخر كمخرج ومستخرج » (١)

وهكذا يسير ابن هشام فى الطريق نفسه قاصراً صيغ اسم المفعول على صيغتين محاولاً كبح جماح اللغة مثلهم لتسير على المنهج نفسه .
ويقول الدكتور عبد العزيز عتيق : « اسم المفعول وصف يشتق من مضارع الفعل المبني للمجهول » (٢) .

ويشرع بعد ذلك فى الحديث عن كيفية صياغته من الثلاثى ، فيقول : « يشتق اسم المفعول من الفعل الثلاثى المجرد ، على زنة مفعول نحو مكتوب ومعروف ومفتوح ومدود ومأكول وموهوب ومقول ومبيع ومبدي ومدعو وموقى ومطوى ، فهذه الأسماء قد اشتقت من أفعال ثلاثية مجردة ، هى كتب وعرف وفتح ومد وأكل ووهب وقال وباع وهدى ودعا ووقى وطوى » (٣) .
وكأن الدكتور عتيق رأى أن قاعدة (مفعول) التى ارتأى كغيره من الصرفيين أن كل الأفعال الثلاثية لا بد آتية على زنتها - قد اختلت فى الأفعال

(١) انظر شذور الذهب ص ٤٧٤ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) انظر المدخل إلى علم النحو والصرف ص ٨٧ .

الستة الأخيرة ، لذلك نراه يستدرک قائلاً : « وكل من الأسماء السابقة هي - كما عرفنا - على زنة مفعول ، ولكن الستة الأخيرة منها قد دخلها إعلال نوضحه فيما يلي :

(أ) إعلال مقول ومبيوع : أصل هذين الاسمين قبل الإعلال : مقول ومبيوع نقلت أولاً حركة الحرف المعتل الذي هو الواو في الاسم الأول ، والياء في الاسم الثاني ، إلي الحرف الصحيح الساكن قبل كل منهما ، فصار الاسمان - هكذا ببساطة - بعد نقل الحركة التي هي الضمة " مقول " و " مبيوع " ، ولا أدري كيف يمكن نطق هذه الصورة الفرضية - فالتقى بذلك ساكنان : حرف العلة وواو مفعول ، فحذفت واو مفعول الزائدة في كليهما للتخلص من التقاء الساكنين فصار الأول " مقول " وبذلك انتهى إعلاله ، أما الاسم الثاني " مبيوع " فقلت الضمة التي على بائه كسرة حتى لا تضم الياء أو حتى تقلب الياء واو لمجانسة الضمة التي قبلها فيلتبس الواوي باليائي ، وبذلك تحول الاسم الأخير - بكل بساطة - أيضاً - إلى " مبيع " بكر الباء (١) .

(ب) إعلال مهدى وموقى ومطوى : أصل هذه الأسماء الثلاثة قبل الإعلال مهدوى وموقوى ومطوى - ولا أدري أين رأى هو أو غيره من علماء الصرف هنا الأصل - على وزن مفعول ، اجتمعت في كل منها الواو والياء وسبقت أحدهما بالسكون فقلت الواو ياء ، وأدغمت في الياء فصارت (مهدى وموقى ومطوى) يضم ما قبل الياء المشددة ، ثم قلت الضمة في كل منها كسرة لمناسبة الياء ؛ لأن الياء يناسبها كسر ما قبلها ، وبذلك انتهت هذه الأسماء أخيراً إلى (مهدى وموقى ومطوى بكر ما قبل الياء) (٢) .

ويستطرد الدكتور عتيق في شرح ما حدث من إعلال في بقية أسماء المفعول

الستة فيقول :

(١) انظر المدخل إلى علم النحو والصرف ص ٨٧ . (٢) جملة اعتراضية من عندي .

(ج) إعلال مدعو : أصل هذا الاسم قبل الإعلال " مدعو " بوزن مفعول فأدغمت الواو في الواو لورود المثلين في كلمة مع سكون أولهما ، وتحرك ثانيهما ، فانتهى الاسم أخيراً إلى " مدعو " بتشديد الواو (١) .

ويتحدث الدكتور عبد العزيز عتيق عن صياغة اسم المفعول من غير الثلاثي فيقول : " ويشق اسم المفعول من غير الثلاثي على صيغة اسم فاعله من غير الثلاثي ، ولكن بفتح ما قبل آخره " (٢) .

وكان هذا التعريف لم يعجبه فأراد أن يوضح الأمر فقال : « وبمعنى آخر يصاغ اسم المفعول من غير الثلاثي على زنة المضارع الذى يشتق منه ، بإحلال ميم مضمومه محل حرف المضارعة وفتح ما قبل آخره مطلقاً » (٣) .

ولا أدري لماذا مطلقاً هذه ؟ ، فإنها تؤكد تعبيراً خاطئاً لا ضرورة له (فتح آخره) لأنه سيدخلنا فى متاهات لا تنتهى ، كى نعلل كيفية فتح ما قبل الآخر فى مثل (مختار - مستفاد - مستبد - متحاب) كما سيأتى .

وضرب الدكتور عتيق أمثلة لقاعدته فقال : « ومن أمثلة ذلك مخبر من يخبره ، ومعظم من يعظمه ، ومحاسب من يحاسبه ، ومحترم من يحترمه ، ومسترحم من يسترحمه ، ومرضى من يرتضى ، ومعاد من يعيد ومفاد من يفيد، ومختار من يختار ومسترد من يسترد ، ومتحاب من يتحاب » (٤) .

وعلى الرغم من أن النحاة جميعاً يقررون أن اشتقاق اسم المفعول من غير الثلاثي إنما يكون من الفعل المضارع المبني للمجهول ، فإن الدكتور عتيق وقبله ابن الحاجب وكثير من الصرفيين يصرون على أن اشتقاقه من الفعل المبني

(٢) المصدر السابق ص ٩٠ .

(١) أنظر المدخل إلى علم النحو والصرف ص ٨٩ .

(٤) المصدر السابق ص ٩١ .

(٣) المصدر السابق ص ٩١ .

للمعلوم ، كما هو ثابت من أمثلة الدكتور عتيق السابقة ، والمذكورة في كتابه بما يوحي بذلك ، والذي يهمننا ذكره في هذا المقام ، ما علق به الدكتور عتيق في كتابه في الهامش على اشتقاق (مرتضى ومعاد ومفاد ومختار ومسترد ومتحاب فقد قال) (١) .

١ - مرتضى : على وزن مفتعل بضم الميم وفتح العين ، أصلها مرتضى بتحريك الياء ، ثم يقال تحركت الياء وانفتح ما قبلها ، فقلبت الياء ألفا فصارت مرتضى .

٢ - معاد : على وزن مفعل ، بضم الميم وسكون الفاء وفتح العين أصلها معود نقلت حركة الواو ، وهي الفتحة إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها ، ثم قلبت الواو ألفا لمجانسة الفتحة التي قبلها ، وبذلك تحول اسم المفعول إلى معاد .

٣ - مفاد : على وزن مفعل بضم فسكون ففتح ، أصلها مفيد ، نقلت حركة الياء وهي الفتحة إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها ، ثم قلبت الياء ألفا لمجانسة الفتحة قبلها ، وبذلك تحول اسم المفعول إلى مفاد .

٤ - مختار : على وزن مفتعل ، بضم الميم وفتح العين أصلها " مختير " بفتح الياء ، ثم يقال تحرك الياء ، وانفتح ما قبلها ، فقلبت الياء ألفا ، وبذلك تحول اسم المفعول إلى " مختار " وهذه الصيغة صالحة لاسم الفاعل - أيضاً - والترفة بينهما بالقرائن .

٥ - مسترد : على وزن مستفعل بضم الميم وفتح العين ، أصلها مسترد بتحريك الدالين ، فسكنت الدال الأولى لتزول الحركة الحاجزة من الإدغام ، ثم أدغم المثان لسكون الأول وتحرك الثاني ، وبذلك صار اسم المفعول (مسترد) .

٦ - متحاب : على وزن متفاعل بضم الميم وفتح العين وأصلها متحاب بتحريك البائين ، ثم سكنت الأولى لزوال الحركة الحاجزة من الإدغام ثم أدغم المثان لسكون الأول وتحرك الثاني ، وبذلك صار اسم المفعول (متحاب) .

(١) انظر كل هذا في هامش كتاب المدخل إلى علم النحو والصرف ص ٩٠ - ٩١ .

ويعد . فإن مثل هذه الافتراضات ، وكثرة الخطوات التي يجب سلوكها لصياغة اسم المفعول ، قد حولت الصرف العربي إلى " لوغريتمات " ومن هنا وجب أن ننظر إليه نظرة أخرى جديدة .

ونواصل سرد بعض التعريفات الأخرى التي سجلها علماء الصرف ، وهاك نموذجاً آخر .

يقول الدكتور محمد عيد في كتابه (النحو المصفى) عن اسم المفعول : « يقصد به لدى الصرفيين : الوصف المشتق من الفعل المبني للمجهول ، للدلالة على من وقع عليه الفعل » أه .

ويستطرد قائلاً بعد قليل : وأما كيفية صياغته من الفعل فتكون على النحو التالي :

أولاً : من الفعل الثلاثي يصاغ بوزن (مفعول) مثل (مكتوب - مغرور - مصون - ملوم - معيب - مجئ) .

ثانياً : من غير الفعل الثلاثي يصاغ بوزن المضارع - من غير تحديد - مع قلب حرف المضارعة ميماً مضمومة وفتح ما قبل الآخر مثل (مقدم - مشارك - معاد - مستفاد - مقام) .

ونلاحظ أن الدكتور عيد قد سار في المسار نفسه ، وكرر الكلام نفسه ووقع في المحذور نفسه بعبارة (مع فتح ما قبل الآخر) على الرغم من تسجيله في الكتاب أن اسم المفعول يشتق من الفعل المبني للمجهول ، إلا أنه لم يخض في تفاصيل صياغة ما أورد من أمثلة ، ولعل السبب في ذلك أن كتابه مخصص للنحو ، فهو يتناول اسم المفعول كوظيفة نحوية .

والخلاصة :

مما سبق جميعه نرى أن علماء النحو والصرف أجمعوا على أن اسم المفعول

يصاغ من الثلاثي على وزن " مفعول " ومن غير الثلاثي على زنة المضارع المبني للمجهول ، مع قلب حرف المضارعة ميماً مضمومة ، ولكنهم وللأسف فى الغالب زادوا - مع فتح ما قبل الآخر - وأرى أنه لا موضع لهذه الزيادة . بسبب واضح ، هو أن الفعل المضارع المبني للمجهول ، الذى يصاغ منه اسم المفعول ، لا من غيره مفتوح ما قبل آخره دائماً .

ولقد حاول العلماء إخضاع كل أسماء المفعول لهاتين الطريقتين فى الصياغة :

(أ) الثلاثي كله على وزن " مفعول " .

(ب) غير الثلاثي كله على زنة مضارعه مع قلب حرف المضارعة ميماً مضمومة ، وفتح - كما يقولون - ما قبل الآخر .

ولقد دفعهم هذا التعنت فى إخضاع اللغة كلها لهاتين الطريقتين ، إلى التأويل والفتراض السقيم لمجرد تأبى كلمة ما للخضوع لهذا الميزان أو ذاك ، دون جدوى لكل هذا .

ولعل القارئ قد أدرك هنا من النماذج التى سقتها فيما سبق ، وسوف أعرض نماذج أخرى بطريقة الصرفيين ، وأعرضها بطريقتى التى سأوضحها بعد قليل ، لنعرف مدى التعقيد الذى وصل إليه أمر الصرف العربى .

يقول الصرفيون فى صياغة اسم المفعول من الفعل الثلاثي (قال - باع) :

- اسم المفعول منهما « مقول ومبيع » .

- وأصل هذين الاسمين قبل الإعلال « مقول ومبيوع » نقلت - أولاً -

حركة الحرف المعتل الذى هو الواو فى الاسم الأول والياء فى الاسم الثانى إلى الحرف الصحيح الساكن قبل كل منهما .

- صار الاسمان بعد ذلك بعد نقل الحركة التى هى الضمة " مقوول "

و " مبيوع " .

- التقى بذلك ساكنان حرف العلة وواو مفعول .
 - حذفت واو مفعول الزائدة في كليهما ، للتخلص من التقاء الساكنين .
 - صار الاسم الأول " مقول " وبذلك انتهى إعلاله .
 - أما الاسم الثانى : " مبيع " قلبت الضمة التى على يائه كسرة ، حتى تصح الياء ، أو حتى لا تقلب الياء واوا لمجانسة الضمة التى قبلها ، فيلتبس الواوى باليائى ، وبذلك تحول الاسم الأخير إلى " مبيع " بكسر الياء .
- أما أنا فاقول : فى « مقول ومبيع » :**

- ١ - نأتى بالفعل المضارع من هاتين الصيغتين وهما (يقول ومبيع) .
 - ٢ - نقلب حرف المضارعة ميماً مفتوحة - فقط - فتصبح صيغة اسم المفعول منهما (مقول ومبيع) .
- أليس هنا أسهل وأخصر مما مضى ؟
- وقد يسأل سائل : ما هو وزن الصيغتين السابقتين ؟
- فأقول على الفور :

- الفعل المضارع لصيغة " مقول " " يقول " ووزنه يفعل بضم العين ، استبدل حرف المضارعة ميماً مفتوحة فى الصياغة ، فتنزل الميم منزلة حرف المضارعة فيصير وزن مقول " مفعل " .
 - والفعل المضارع لصيغة « مبيع » « يبيع » ووزنه يفعل بكسر العين ، وعلى هذا نستبدل حرف المضارعة ميماً فى الميزان ، فيكون وزن " مبيع " " مفعل " وهكذا فى بقية الصيغ ، لا نقلب إلا حرف المضارعة فيها ميماً مفتوحة .
- وقد يقلق الكثيرون لهذا ، حيث يظنون أن الأوزان ستكثر ولكنى أطمئنهم بأن صيغ اسم المفعول لن تزيد على أربعة أوزان ثلاثة للثلاثى ، وواحد للأكثر من الثلاثى ، وسوف أوضح هذا بعد قليل بعد أن أنتهى من الرد على صياغة ما زاد على ثلاثة أحرف .

أما غير الثلاثي : فقد قال فيه الصرفيون جميعاً : إن غير الثلاثي يصاغ من الفعل المضارع المبني للمجهول ، وأكرر - الفعل المضارع المبني للمجهول - أضافوا مع إبدال حرف المضارعة ميماً مضمومة - وهذا مقبول - أما قولهم : « مع فتح ما قبل الآخر » فإنني أرفضه بشدة للسبب الآتي :

فإن استقرئنا لصيغ المبني للمجهول من المضارع غير الثلاثي ، وأوصلني إلى نتيجة واحدة حتمية ، وهي أنها جميعاً مفتوحة ما قبل الآخر ، فلماذا إذن النص مرة أخرى على فتح ما قبل الآخر !!! .

وأعتقد أن الصرفيين قد وهموا ، وصاغوا اسم المفعول من الفعل المضارع المبني للمعلوم ، على الرغم من علمهم أنه يصاغ من المضارع المبني للمجهول ، وهذا المبني للمعلوم يلزمه فعلاً فتح ما قبل الآخر عند صياغة اسم المفعول منه ، أو لأنهم جعلوه في مقابل اسم الفاعل !! .

وهذا الوهم - في رأيي - أوقعهم في مشكلات متعددة ، وجعلهم يلجئون إلى التأويل والافتراض الجدلي ، حينما عجزوا عن فتح ما قبل آخره مثل :

(مختار - مستقال - مسترد - مستفاد - متحاب)

وسأمثل لنوعين من الصيغ بالطريقة التي ذكرها الصرفيون وأعقب عليها بطريقتي ليظهر الفرق .

(أ) مختار : يقولون عنها على وزن مفتح - بضم الميم وفتح العين - وأصلها مختير بفتح الياء ، ثم تحركت الياء ، وانفتح ما قبلها فقلبت الياء ألفاً ، وبذلك تحول اسم المفعول إلى (مختار) .

(ب) مسترد : على وزن مستفعل - بضم الميم ، وفتح العين - أصلها مستردد ، فسكنت الدال الأولى لتزول الحركة الحاجزة للإدغام - هكذا ببساطة - ثم أدغم المثان بسكون الأول وتحرك الثاني ، وبذلك صار اسم المفعول (مسترد)

وكل ما سبق فى الصيغتين مجرد فرض محض .

أما أنا فأقول :

اختار واسترد ، فعلهما المضارع المبني للمجهول هو (يُخْتَارُ وَيُسْتَرَدُّ)
نستبدل حرف المضارعة فيهما ميماً مضمومة فقط ، ويصير اسم المفعول منهما
(مُخْتَارٌ وَمُسْتَرَدٌّ) .

أما وزنه :

(أ) الفعل (يختار) المبني للمجهول وزنه " يُفْتَعَلُ " وأن ماضيه " اختار " على وزن " افتعل " ، استبدلت الياء ميماً مضمومة فقط ، ويصير اسم المفعول (مختار) (مفتعل) .

(ب) وكذلك الفعل " يسترده " وزنه " يستفعل " تستبدل ياؤه ميماً مضمومة فيصير اسم المفعول منه " مُسْتَرَدٌّ " ووزنه " مستفعل " .

لذلك ، بعد النماذج السابقة ، أرى أنه من واجبى أن أصوغ اسم المفعول صياغة جديدة مستمدة من تراث العرب ، حسب تعريفاتهم ابتغى فيها السهولة ، وهى كما رأينا فيما مثلت به ، لا تغير فى الأوزان الصرفية الموروثة ، وإنما التغيير فى المعالجة الوصفية فقط .

« اسم المفعول »

أولاً : يصاغ من الفعل الثلاثى حسب الأقسام الآتية :

١ - ثلاثى صحيح ومعتل الأول مثل (كتب - وعد) .

وهذا النوع يأتى منه اسم المفعول على وزن مفعول مباشرة فنقول (مكتوب

موعود) .

٢ - ثلاثى معتل الوسط مثل (قال - باع) (١)

(١) فى المضارع يرد حرف العلة إلى أصله ، أما إذا جاء مضارع ، لم ترد فيه الألف إلى

أصلها مثل (ينام) فإننا نأتى بمصدرها (نوم) ثم نضيف ياء المضارعة لها والتي نستبدلها ميماً مفتوحة لصيغة اسم المفعول .

وهذا ناتى بمضارعه ، مع إبدال حرف المضارعة ميما مفتوحة فيصير اسم المفعول منهما (مقول ومبيع) ووزنهما مفعول ومفعول .

٣ - معتل الآخر مثل : (يقضى - يسعى - يغزو) .

وهذا نستبدل فيه حرف المضارعة ميما مفتوحة أيضاً ، مع تشديد آخره فيصير اسم المفعول من الأفعال السابقة (مقضى - مسعى - مغزواً) والوزن فيهما جميعاً " مفعول " .

والسبب فى تشديد آخره التقاء واو مفعول مع آخره المعتل ، ثم تقلب الواو إلى مثل حرف العلة فيه وتشدد ، ولكن فى الوزن توزن على الأصل .

ثانياً : يصاغ اسم المفعول من غير الثلاثى ، على زنة مضارعه المبنى للمجهول مع قلب حرف المضارعة ميما مضمومة فقط .

أما الوزن فإنه - أيضاً - على زنة المضارع المبنى للمجهول مع إبدال حرف المضارعة ميما مضمومة فى الميزان فقط أيضاً .

ولتيسير ذلك أنظر الجدول الآتى :

وزنه	اسم المفعول منه	وزنه	مضارعه المبنى للمجهول	الفعل الماضى
مُفَعَّل	مُدْحَرَج	يَفْعَلِل	يُدْحَرِج	دَحْرَج
مُتَفَعَّل	مُتَدْحَرَج	يَتَفَعَّلِل	يُتَدْحَرِج	تَدْحَرِج
مُفَعَّل	مُتَّصِر	يُفْتَعَّل	يُنْتَصِر	انْتَصِر
مُفْتَعَّل	مُخْتَار	يَفْتَعَّل	يُخْتَار	اخْتَار
مُتَفَعَّل	مُسْتَفْغِر	يُسْتَفْعَل	يُسْتَفْغِر	اسْتَفْغِر
مُسْتَفْعَل	مُسْتَبِد	يَسْتَفْعَل	يُسْتَبِد	اسْتَبِد
مُتَفَاعَل	مُتَحَاب	يُتَفَاعَل	يُتَحَاب	تَحَاب

وهكذا ، راجياً أن أكون قد وفقت فى إضافة شىء ، ابتغيت فيه وجه الله ودفعنى إليه حبى للفتنا العربية ، وخورقاً من أن تتهم بالضغوبة التى جلبناها إليها نحن ، وهى منها براء وحسبى أننى اجتهدت مستعيناً بتوفيق الله وفضله .

ب - الميزان الصرفي (١)

« نظرة جديدة »

(١) نشر في كتابنا : الصرف الوافي الجزء الأول ١٤١٥ - ١٩٩٥ . ص ٣٢

وما بعدها .

أ - أنواع الأوزان :

ب - الميزان الصرفي .

ج - أثر القلب المكنس في وزن الفعل

د - تأثيرات أخرى على الميزان

أ - أنواع الأوزان :

تواضع علماء اللغة على اتخاذ المعيار " فعل " قالباً تصب فيه ، أو يقاس عليه كل ما من شأنه أن يقبل القياس ، أو يخضع للوزن .
وتعددت الأوزان بتعدد الفروع التي تستخدمها ، فكان هناك الميزان الصرفي ، والميزان التصغيري ، والميزان العروضي ، والميزان المقطعي .
إلا أن كلمة " فعل " كانت الأساس الذي بنيت عليه كل الموازين السابقة كما سيتضح من هذه المقارنة بين الموازين المختلفة .

أ - الميزان الصرفي :

اتخذ علماء الصرف لهم ميزاناً صرفياً مكوناً من ثلاثة أحرف (فعل) لبيان الأحوال المختلفة للكلمة المراد وزنها ، من حيث :

- * عدد حروفها وترتيبها .
 - * ما يصاحب الحروف من حركات وسكنات .
 - * بيان الأصلي والزائد من هذه الحروف .
 - * بيان المقدم والمؤخر من أحرفها الأصلية .
 - * بيان المحذوف منها ومكان حذفه .
 - * بيان أصول الحروف المتبقية منها .
- وعلماء الصرف يقابلون الحرف الأول من الحروف الأصلية بالفاء ، ويسمونه فاء الكلمة .
ويقابلون الحرف الثاني من الحروف الأصلية بالعين ، ويسمونه عين الكلمة .
ويقابلون الحرف الثالث والأخير من الحروف الأصلية باللام ، ويسمونه لام الكلمة .

ولما كانت هناك كلمات رباعية الأصول وخماسيتها ؛ فقد زادوا على (فعل)

لاماً ثانية فأصبح (فعلل) للرباعى المجرد ، ولأماً ثالثة فأصبح الوزن (فَعْلَلٌ) أو (فَعْلَلِل) للخماسى المجرد ، نحو : " جحمرش " للمرأة العجوز .

والسمة الأساسية التى تحرك الميزان الصرفى ، هى البحث عن أصل الكلمة وتحديددها ، إلا أن ذلك الأصل قد يكون فرضياً ، ومع ذلك فقد أصروا على استعماله سواء أكان موافقاً للاستعمال اللغوى أم غير موافق له .

لذلك نرى أن الميزان الصرفى ، قد يكون موافقاً للأصل ، وكان الأصل مطابقاً للواقع المستعمل فى اللغة ، وذلك فى وزن مثل (نصر - انتصر - استنصر - قُلْ - قِ) حيث وزنها على الترتيب (فَعَلَ - اِفْتَعَلَ - اسْتَفْعَلَ - فُلْ - ع) .

وقد يكون موافقاً للأصل الفرضى الذهنى ، وهذا الفرض لا يؤكد الاستعمال ولا المنطق . ذلك يتمثل فى وزن مثل (قال - سعى - يصوم) حيث كان وزنها على (فعل) (فعل يفعل) .

ولم يكن الوزن - كما هو واضح - موافقاً للاستعمال ، الذى يفرض علينا أن يكون أول الميزان فى قال (الفاء) متحركاً بالفتحة الطويلة كى يطابق أول الكلمة (فا) ، وكان المنطق أن يكون الوزن (فال) وهذا يفرض علينا أن يكون عين الميزان متحركاً بالفتحة الطويلة - أيضاً - فى الكلمة الثانية - سعى - كى يطابقها ، وكان المنطق أن يكون الوزن (فعى) .

أما كلمة يصوم فالصاد وهى فاء الكلمة تراها متحركة بالضممة الطويلة ، وكان المتوقع أن تحرك فاء الميزان أيضاً بالضممة الطويلة كى تتطابق الكلمتان فيكون (يصوم) على وزن (يَقُول) .

إلا أن علماء الصرف - كما قلت - لم يلتزموا المنطق فى وصفهم لوزن مثل هذه الكلمات ، وإنما لجئوا إلى الافتراض الذهنى فرأوا :

أن (قال) وزنها (فَعَلَ) لأن الألف أصلها واو (قَوْلٌ) بتحريك الواو .

وأن (سعى) وزنها (فعل) لأن الألف أصلها ياء (سعى) بتحريك الياء .
وأن (يصوم) وزنها (يفعل) لأن الواو أصلية سكنت وتحركت فتحتها
إلى الحرف الصحيح قبلها .

مع ملاحظة أن الفاء فى الميزان ساكنة ، والعين مضمومة على عكس واقع
الكلمة الذى يتمثل فى ضم فاء الكلمة بضمة طويلة ، ينتج عنها واو ساكنة ،
ويتضح لنا مراعاة الأصل المفترض فى وزن كلمات مثل (ازدان - ازدهر -
اصطبر) حيث الوزن فيها جميعاً (افتعل) مع عدم وجود التاء مطلقاً فى
الكلمات الثلاث ، إلا أن العلماء افترضوا أن التاء موجودة أصلاً ، حيث قلبت
دالاً فى ازدان وازدهر ، وقلبت طاء فى اصطبر والأصل : (ازتين - ازتهر -
اصتبر) (١) .

٢ - الوزن المقطعى :

يرتبط الوزن المقطعى بالمقطع اللغوى ، الذى هو أصغر كتلة نطقية يمكن أن
يقف عليها المتكلم ، فكلمة (كتب) يمكن تقسيمها إلى ثلاثة مقاطع متساوية
هى (ك) (ت) (ب) بمعنى أن تكون الكاف مع فتحها مقطعاً مستقلاً ،
والتاء مع فتحها مقطعاً ثانياً ، والباء مع فتحها مقطعاً ثالثاً .
يوضح لنا ذلك كتابة الكلمة هكذا كتابة صوتية :

(KA - TA - BA)

والوزن المقطعى ، لا علاقة له بالتصور الفرضى لأصول الكلمة ؛ لأنه يعنى
فقط باستعمال الكلمة الواقعى ، فكلمة (قال) تنقسم على مقطعين فقط على
الرغم من ثلاثية حروفها ، هما (قا) و (ل) بمعنى أن تكون القاف مع فتحها
الطويلة التى تنتج عنها الألف مقطعاً ، واللام مع فتحها مقطعاً ثانياً :

(١) راجع فى هذا كتاب من وظائف الصوت اللغوى د . أحمد كشك ص ٢٠ .

يتضح لنا ذلك من كتابة الكلمة كتابة صوتية (QAA - LA) وإذا أردنا أن نطبق الوزن المقطعي على (كتب) فإننا نجد الميزان الذي يطابقها مكونا من ثلاثة مقاطع أيضاً ، هذا الميزان هو (فَعَل) ومقاطعته بالكتابة الصوتية (FA - A - LA) أما إذا أردنا وزن كلمة (قال) ، فإننا نرى ميزانها مكونا من مقطعين فقط ، أحدهما طويل ، والثاني قصير. هذا الميزان وهو (قال - ل) ومقاطعته بالكتابة الصوتية (QAA - LA) أى أن هذا الميزان يطابق الواقع المستعمل .

يقول الدكتور " أحمد كشك " عن الوزن المقطعي : هذا الوزن المقطعي قرين علم الأصوات ، ولم يك بدءاً تماماً على الثقافة العربية ، فقد أحس بعض العلماء بوزن كلمة " اضطرب " بعداً عن تصور مرض غير مستعمل ، حيث وزنها بزنة (افطعل) ولم يقل (افتعل) بناء على أن الطاء كان أساسها الفرضى تاء ، ووزن كلمة " ازدجر " على زنة (افدعل) فلم يسر إلا وراء الواقع اللغوى المستعمل موازياً له (١) .

وهكذا حاول كثيرون تطبيق فكرة الوزن المقطعي ، على وزن الكلمات العربية ، بعيداً عن الفرض الذهني البعيد عن الواقع الاستعمالي لها .

الفروق بين الوزن الصرفي والوزن المقطعي :

يمكننا من خلال قراءة استعمال الوزنين أن ندرك ما بينهما من فروق منها : (٢)

١ - الوزن الصرفي يعتمد أساساً على فكرة الأصول حيث تجعل المثال المفترض أساساً حاكماً لما هو موجود .

(١) راجع كتاب " من وظائف الصوت اللغوى ص ٢٤ "

(٢) راجع فى هذا كتاب وظائف الصوت اللغوى ص ٢٦ .

أما الوزن المقطعي فإنه يرفض هذه الفكرة ، ولا يعتمد إلا على أساس الواقع المستعمل فعلاً .

فمثلاً ، الفعل "نام" يقابله الوزن الصرفي بزنة " فعل " حيث يفترض أن الألف فى " نام " منقلبة عن أصل واوى هو " نوم " فى حين أن الوزن المقطعى لا يرى الألف إلا حرف مد (نتجت من ضبط النون بالفتحة الطويلة لذلك وزنها عندهم (قال) .

٢ - الوزن الصرفي من صنع علماء الصرف ، ومن أجل هذا جاء طوع فكرتهم . تلك الفكرة التى تربط الدراسة الصرفية عندهم بمجموعة معينة من الكلمات ، وهى فى عرفهم الأسماء المتمكنة المعربة ، والأفعال المتصرفة ، لذلك فإن الكلمات المبنية كأسماء الشرط ، والضمائر ، وأسماء الأفعال ، والأفعال الجامدة ، والحروف لا يقبلها الدرس الصرفي ، ومن ثم فلا وزن لها ؛ لأن الوزن الصرفي لا يزن كل كلمات اللغة ، وإنما يتعامل مع الكلمات التى قبلتها الدراسة الصرفية مثل (كاتب وكتب) ولا يستطيع وزن مثل (من) و (ليس) .

أما الميزان المقطعى : فيرى أن كل كلمة صالحة للدرس الصرفي ، دون استثناء ، ومن هذا فإنه بإمكان هذا الميزان أن يزن كل كلمة واردة فى اللغة العربية .

٣ - وأهم هذه الفروق ، ما يواجهه الناشئة من صعاب ؛ لأن فكرة الفرض والمقابلة لا يستوعبها الصغير ببسر وسهولة .

* أما الوزن المقطعى فهو وسيلة سهلة الإدراك ، كان يطبقها شيوخنا فى التعليم الأولى حينما ينغمون الكلمة ، ونردها وراهم بقول الشيخ (و - ز - ن) بالاستراحة فى نطق كل حرف ، ونحن نردد وراءه بصوت جماعى على طريقة النطق المقطعى نفسها .

٣ - الوزن العروضي :

صنع أهل العروض للعروض أوزاناً خاصة به ، بنوها علي الميزان الصرفي (فعل) ، حيث زادوا على هذه الصيغة فجعلوا لها صدوراً وأعجازاً ولواحق ، فكان لكل بحر من بحور الشعر العربي وزن خاص به ، هذه الأوزان لا تخرج عن نوعين :

١ - أوزان خماسية نحو (فعولن - فاعلن) .

٢ - أوزان سباعية نحو (مستفعلن - فاعلاتن - مفاعيلن - متفاعلن -

مفاعلتن - مفعولات - مستفعلن - فاعلاتن) .

والعروضي غير الصرفي في تعامله مع وحدات اللغة ، حيث إن الصرفي ينظر إلى الكلمة باعتبارها وحدة مستقلة لا علاقة لها بما قبلها أو بما بعدها . أما العروضي ، فإنه يقطع الجملة (البيت الشعري) مقاطع توازى أوزانه ، ولا عبءة للكلمة عنده ، وإنما قد يكون مقطعه مكوناً من جزأين من كلمتين مختلفتين ، أو مكوناً من كلمة وجزء من كلمة أخرى إلخ .

نرى ذلك في تعامل الصرفي والعروضي في كلمات الشاعر أحمد شوقي :

قَمٌ للمعلم وفه التبجيلا كاد المعلم أن يكون رسولا

الصرفي يتعامل مع الوحدات الآتية كل منها مستقلة عن الأخرى :

(قم ، معلم ، وف ، تبجيلا ، كاد ، المعلم ، يكون ، رسولا) .

حيث يزنها هكذا :

(فل - مُفَعَّل - فَعٌ - تفعيلا - فَعَل - المُفَعَّل - يَفْعُل - فَعُولا) .

وأما العروضي فيقسم البيت إلى مقاطع عروضية هكذا :

قمللمعل - لموقفهت - تبجيلا - كادلعل - لم أنيكو - نرسولا

ووزنها عنده هكذا :

مُتَفَاعِلن - مُتَفَاعِلن - مُتَفَاعِلن - مُتَفَاعِلن - مُتَفَاعِلن - مُتَفَاعِلن .

حيث نلاحظ أن المقطع الأول مكون من (قم للمعلم) كلمة وجزء كبير من

كلمة أخرى .

والمقطع الثانى (لم - فـه - التـ) مكون من باقى كلمة المعلم (لم) إضافة إلى كلمة (وقَّه) وجزء من كلمة (التبجيلا) (التـ) والمقطع الثالث مكون من بقية كلمة (التبجيلا) وهو (تبجيلا) . وهكذا .

ولقد استعار علماء الصرف هذا المعيار العروضى لمعالجة بعض قضايا جموع التكسير ، والممنوع من الصرف ، لتقليل الأوزان ، فقد فرضوا لصيغة منتهى الجموع وزنين فقط :

الوزن الأول : (مفاعل) وهو كل جمع وسطه ألف بعدها حرفان :

الوزن الثانى : (مفاعيل) وهو كل جمع وسطه ألف بعدها ثلاثة أحرف ، دون النظر إلى الحروف الأصلية والزائدة .

فمثلاً : كلمة خمائل مفاعل : وزنها : مفاعل

وكلمة فراديس مفاعيل : وزنها : مفاعيل

وكذلك كل ما يشبههما من كلمات على صيغة منتهى الجموع ، أما إذا أردنا وزنهما صرفياً فإنه يكون على (فعائل فعاليل) .

وقد يلتقى الوزنان (العروضى والصرفى) فى وزن مثل : (منازل - مدارس) فوزنهما عروضياً (مفاعل) وكذا الوزن الصرفى .

وأيضاً (متاريس - مصابيح) فوزنهما عروضياً (مفاعيل) وكذلك الوزن الصرفى .

وميزة استعمال الوزن العروضى فى مثل ، هذه الأبواب ، تظهر فى تقليل الأوزان ، وإلا فلإن الأمر يكون شاقاً إلى حد بعيد .

انظر إلى وزن الكلمات الآتية : عروضياً ثم وزنها صرفياً لترى الحكمة من اتخاذ الوزن العروضى فيها :

وزنها جميعاً مفاعيل وهو وزن عروضى	عصافير ثعبانين شباطين غضاريف مصاييح مجانيق مراجيح	وزنها جميعاً مفاعل وهو وزن عروضى	عجائز ستائر عرائس منابر مداخل ساجد
---	---	--	---

أما إذا أردنا وزنها صرفياً فمفوف يكون على التوالى :

(فعائل - فعائل - فعائل - مفاعل - مفاعل - مفاعل) و (فعاليل -

فعاليل - فياعيل - فعاليل - مفاعيل - فعاليل - فعاليل - مفاعيل) .

فقد تعددت الأوزان واختلفت ؛ نظراً لاختلاف بنية الكلمة وحروفها الأصلية

والزائدة ، ومواقع الزيادة فيها ، ومن هنا كان الوزن العروضى أخصر وأسهل .

٤ - الوزن التصغيرى :

الوزن التصغيرى مصطلح خاص بباب التصغير ، نقصد به تقليل أوزان هذا

الباب التى تنشأ من تصغير الكلمات ، إذا التزم فيها بالميزان الصرفى .

انظر تصغير الكلمات الآتية ووزنها الصرفى :

رجل	رجيل	وزنها الصرفى	فعليل
أحمر	أحيمر	وزنها الصرفى	أفيعل
كاتب	كويتب	وزنها الصرفى	فروعل
مسجد	مسيجد	وزنها الصرفى	مفيعل
ثعلب	ثعيلب	وزنها الصرفى	فعليل
عصفور	عصيفير	وزنها الصرفى	فعلليل
مصباح	مصبيح	وزنها الصرفى	مفيعيل

وقد تعددت الأوزان ، وصار لكل كلمة وزن ، وهكذا يشق الأمر وطول ، لذلك جاء العلماء بثلاثة قوالب تنتظم جميع الأوزان ، دون التمسك بالوزن الصرفي ، حيث يتم .

ضم الأول دون النظر إلى كونه أصلياً أم زائداً .

فتح الثاني دون النظر إلى نوعه أيضاً .

زيادة ياء تكون ثالثة ساكنة ... إلخ .

وقد يتفق للكلمة وزنها الصرفي مع التصغيري . فمثلا كلمة " قليم " وزنها

الصرفي " فاعيل " وكذلك وزنها التصغيري .

وقد يختلف الوزنان الصرفي مع التصغيري ، وهذا غالب كثير -

مثال ذلك :

كلمة " كويتب " تصغير (كاتب) ، وزنها الصرفي " فويعل " أما وزنها

التصغيري فهو " فعيعل " وهكذا كل ما كان شبيها بها .

وكذلك كلمة " مصباح " ، تصغيرها " مصبيح " وزنها الصرفي مفعيل "

. أما وزنها التصغيري فهو " فعيعل " .

وخلاصة الأمر أن الوزن التصغيري ، يعتبر أول الكلمة المصغرة بمثابة فاء

الكلمة المضموم مهما كان ، وثانيها عين الكلمة المفتوح ، وثالثها ياء زائدة

ورابعها لام الكلمة ، وذلك إذا كانت ثلاثية مثل (قلم - قليم - وزنها -

فاعيل) .

أما إذا كانت رباعية ، فأولها فاء الكلمة ، وثانيها عين الكلمة ، وثالثها

ياء زائدة ، ورابعها عين ثانية ، كأن الكلمة مضاعفة ، ثم اللام نحو (كاتب)

تصغيرها (كويتب) على وزن (فعيعل) وهكذا .

ب - الميزان الصرفي :

سبق لنا القول عند حديثنا عن أنواع الأوزان ، إن للصرفيين معياراً يسمونه : الميزان الصرفي ، ويسمونه التمثيل أو القالب ، وهذا الميزان الصرفي ، معيار لفظي ، وقد اصطلح على اتخاذه من أحرف الفعل (ف ع ل) .
ويستعمل هنا الميزان (ف ع ل) لبيان أحوال الكلمة المراد وزنها ، من حيث :

- * عدد أحرفها .
 - * ترتيب هذه الأحرف .
 - * ما يصاحب هذه الأحرف من الحركات والسكنات .
 - * بيان ما هو أصلي وما هو زائد .
 - * بيان المقدم والمؤخر من أحرفها الأصلية .
 - * بيان أصل المنقلب .
 - * بيان المنحذف من حروفها ، وبيان مكان حذفه .
- ويُقَابَل الحرف الأول من حروف الكلمة الأصلية بالفاء ، لذلك يسمى بفاء الكلمة .
- ويقابل الحرف الثاني من حروف الكلمة الأصلية بالعين ، لذلك يسمى عين الكلمة .
- ويقابل الحرف الثالث من حروف الكلمة الأصلية . باللام ، ولذلك يسمى بلام الكلمة .

هذا إذا كانت الكلمات ثلاثية .

أما إذا كانت الكلمة رباعية الأصول فإنهم يزيدون على الوزن لاما ثانية ، فيصير الوزن " فعلل " نحو " دحرج ، حيث قوبلت الدال بالفاء ، والهاء بالعين ، والراء باللام الأولى ، والجيم باللام الثانية .

أما إذا كانت الكلمة خماسية الأصول فإنهم يزيدون على " فعلل " لاما ثانية ، فيصير الميزان " فَعَلَّلِل " نحو : : جحمرش " للمرأة العجوز ، حيث تقابل الجيم بالفاء ، والهاء بالعين ، والميم باللام الأولى ، والراء والبشين باللامين الثانية والثالثة .

طريقة الوزن :

أولاً : إذا كانت الكلمات هزيجة :

- ١ - تجريد الكلمات من أحرف الزيادة مثل الفعل (استغفر - انتصر) .
فإنهما يصيران (غفر - نصر) بعد التجريد .
- ٢ - مقابلة الحروف الأصلية بالميزان الصرفي (فعل) .
- ٣ - إنزال الحروف الزائدة - كما هي - في مكانها داخل الميزان فيصير وزن (استغفر - استفعل) و (انتصر - افتعل) .
- ٤ - ثم يأخذ الوزن حركات ضبط الموزون ، فمثلا لو كان " استغفر " مبنياً للمجهول فيكون ضبطه (اسْتَفْعِرَ) بضم أوله مع ثاقبه وكسر ما قبل آخره ، وبالتالي فإن وزنه يضبط الضبط نفسه ، فيصير الوزن (اسْتَفْعِلَ) .

ثانياً : إذا كانت الكلمة مزيداً فيها بالتضعيف :

- ١ - التضعيف بتكرار الحرف في موضعه مثل (قَدَمٌ - كَسْرٌ - عَظْمٌ)
ضعفنا الحرف المقابل له في الميزان ، ليصير (قَعَلٌ) في كل منها .
- ٢ - التضعيف بتكرار الحرف في غير موضعه مثل :
(اخشوشن - اعشوشب - اغدودن) .

الأصل في هذه الأفعال : (خشن - عشب - غدن) حيث تكررت الشين في الأولى والثانية والبدال ، في الثالثة ، وهي حروف تقابل العين في الميزان .
في هذه الحالة يجب تكرار العين في مواضع تكرار هذه الحروف (بعد الواو) فيصير الوزن (افعوعل) فيها جميعاً .

ثالثاً : إذا كانت الكلمة قد حدث فيها بعض التغييرات بالقلب أو الإعلال

فإن العبرة بالأصل وذلك نحو :

(ازدهر - اصطنع - اذكر - اطلع) .

الأصل فيها علي الترتيب (ازتهر - اصنع - اذتكر - اطلع) فوزنها جميعاً " افتعل " .

أما نحو (اتعد - اتسر) فالأصل فيهما (اوتعد - ايتسر) ووزنهما (افتعل) أيضا .

وأبجأ : إذا كان الفعل ثلاثياً مضعفاً نحو (مدّ - شدّ - أزرّ - أمّ - رنّ) .
فالأصل فيها (مدد - شدد - أزرز - أمم - رنن) . فالوزن فيها (فعل)
ولا عبرة إلا بالأصل ، فلا يصح أن يقال وزن (مدّ - فع) بتضعيف العين ،
وإنما لا بد من العودة إلى الأصل بفك التضعيف .

خامساً : إذا كانت الأفعال قد حدث فيها تغيير بالحذف ، فإنها توزن
حسب طبيعتها الجديدة (بعد الحذف) ولا يعمل حساب الأصل هنا ويضبط باقى
الميزان حسب ما يقابله من حروف موجودة ، ويحذف من الميزان مقابل المحذوف
من الكلمة نحو :

(قُمّ - يع - ق - اعف) قم أصلها (قام) حذف عين الكلمة فصار الوزن
(فل) يحذف عين الميزان أيضاً ، مع تشابه الضبط بينهما ، وكذلك يع ، أما
(ق) فأصل الفعل (وقى) حذف فاؤه ولامه وبقي عينه ، إذن (ق) ووزنها
(ع) ، وأما فعل الأمر (اعف) فأصله (عفى) حذف لام الفعل ، إذن وزنه
(افع) .

سادساً : إذا حدث فى الكلمات نوع من التغيير فى مواقع الحروف (أى
حدث فيها قلب مكانى) ، فيجب مراعاة ذلك عند الوزن ، حيث لا بد أن يطابق
الميزان الأصل ، فمثلا كلمة (جاه) ليس العبرة بوضعها الحالى ، وإنما العبرة
بأصلها ، فالأصل فيها (وجه) الواو فاء الكلمة والجيم عينها ، والهاء لامها ،
بمعنى أن جاه قلبت واوها ألفا (فاء الكلمة) لعلتها ، وانفتاح ما قبلها ، وتقدم
عين الكلمة (الجيم) علي فاء الكلمة (الواو) وبقي (الهاء) لام الكلمة

مكانه ، وأصبح الوزن (عفل) وسوف نخصص جانباً من هذا الفصل للحديث تفصيلاً عن القلب المكانى فيما يأتى إن شاء الله .

ج - أثر القلب المكانى على وزن الفعل :

ونعنى به تقديم مواقع بعض حروف الكلمة على بعضها الآخر ، كتقديم عين الكلمة على فائها ، أو تقديم اللام على العين ، وتوسطها بينها وبين الفاء ، أو تقدم لام الكلمة على فائها وعينها .

ولما كان الوزن يطابق أصل الكلمة ، فإن أى تغيير يقع عليها لابد من أن يؤثر بالتالى فى وزنها ، فتقديم حرف من حروف الكلمة الأصلية أو تأخيره ، يودى بالضرورة إلى تقديم مقابله فى الميزان أو تأخيره .

وكثيراً ما نرى الحرف يحتل موقفاً غير الذى له فى كثير من الكلمات ، وقد يكون ذلك لاعتبارات صرفية أو صوتية معينة ، أو لضرورة تجبرنا على التغيير والقلب . أو قد يكون اتباعاً للغة من لغات بعض القبائل العربية .

كتقول بعضهم : (امضحل) فى اضمحل ، و (اكرهف) فى اكفره ، ويقول المجازيون : " عميق " بينما يقولها التميميون : " معيق " حيث قرأ ابن مسعود " من كل فج معيق " .

صور القلب المكانى فى الكلمات وتأثير ذلك على الوزن :

أ - توسط "لام" الكلمة بين الفاء والعين :

يعنى حدوث تغيير فى مواقع حروف الكلمة وبالتالى تغيير مواقع حروف الميزان الصرفى ، وفى هذه الصورة يتحول الميزان من " فعل " إلى " فلع " ، ومن أمثلة ذلك :

١ - ناء : فعل ماضى بمعنى بعد ومضارعه " بناء " بمعنى " ينأى " وهذا الفعل مقلوب من الفعل (نأى) الذى وزنه فعل ، حيث تقدمت الألف اللينة

(لام الكلمة) واحتلت موقع الهمزة (عين الكلمة) وتأخرت الهمزة فأصبح الوزن " فلع " .

- ٢ - شاكٍ ، ولاثٍ : وهما اسما فاعل ، والفعل الماضى منهما " شاك - لاث " والمفترض فيهما لأنهما أجوفان : أن يأتى اسم الفاعل على (شائك - ولاث) بقلب حرف العلة همزة بعد ألف فاعل ووزنهما (فاعل) إلا أن الهمزة (عين الكلمة) تخلت عن موقعها للام الكلمة ، فتوسطت اللام بين الفاء والعين ، تطرفت الهمزة فقلبت واواً ، فأصبحت الكلمات (شاكو - لاثو) على وزن " فاعل " ثم أعلت الكلمتان إعلال قاضٍ ، فصارتا (شاكٍ - لاثٍ) على وزن " فال " .
- ٣ - قوس : تجمع هذه الكلمة على جمعين : أقواس : ولا شىء فيه . وقسى : وهذا حدث فيه الآتى :

المفترض فيه أن جمعه على " قووس " لأن كل ما كان مفرداً على فَعْل ، قد يجمع على فعول نحو :

شعب وشعوب ، وفهد وفهود ، ومعنى هذا أن القاف في " قسى " هي فاء الكلمة ، والسين هي اللام ، والياء ، مقلوبة عن الواو في " قووس " حينما تطرفت ، وهي عين الكلمة ، لأنهم استثقلوا وقوع الواو مضمومة بعد " ضمة " متلوة بواو أخرى ساكنة ، ولذلك قدموا السين (لام الكلمة) وأخروا الواو المتحركة (قسو) فأصبح وزنها " فلوع " .

٤ - راءٍ بمعنى رأى : وزنها " فلع " لأن اللام قدمت إلى موضع العين ، وأصل راءٍ رأى ، قدمت الياء فصارت " رياً " فلما تحركت الياء وانفتح ما قبلها انقلبت ألفا فصارت " راء (١) "

٥ - الحوياء : وهي النفس ، وزنها " فلعاء " أصلها حبواء قدمت اللام إلى موضع العين ، ومنه نقول :

(١) أبنية الأسماء والأنعال والمصادر لابن القطاع ص ٣٦٥ .

حابت الرجل أى أظهرت له خلاف ما فى " حوائى " (١) .

٦ - ميدان : اختلف فى وزنه :

أ - قيل وزنه " قَعْلان " من ماد يميد إذا تلوى واضطرب ، ومعناه أن الخيل تجول فيه وتتثنى متعطفة ، وتضطرب فى جولانها .

ب - وقيل وزنه " قَلْعان " من المدى وهو الغاية ، لأن الخيل تنتهى فيه إلى غايتها من الجرى والجولان ، وأصله " مديان " فقدمت اللام إلى موضع العين ، فصار " ميدانا " ، كما قيل فى جمع " باز " بيزان والأصل " بزيان " ، ووزن " باز فلع " وبيزان : فلعان ، وأصله بزى وزنه فعل ، تحركت الياء وانفتح ما قبلها فقلبت ألفا ، ثم قدمت اللام على العين فقبل " باز " .

ج - وقيل وزن ميدان " قَبْعَال " من مدن يمدن إذا أقام ، فتكون الياء والألف فيه زائدتين ، ومعناها أن الخيل لزمّت الجولان والتعطف فيه دون غيره (٢) .

٧ - طرفان : قيل وزنه " فلعان " من طفا يطفو إذا علا ، قدمت اللام إلى مكان العين . وقيل وزنه " فلعان " من طفا يطفو إذا دار .

ب - تقدم عين الكلمة على الفاء واللام :

فى هذه الصورة يتحول الميزان الصرفى للكلمة من " فعل " إلى " عفل " ولهذه الصورة نماذج كثيرة منها :

١ - ايتق : جمع ناقة وزنها " أعقل " الأصل أنوق على وزن " أفعل " استثقلوا الضمة على الواو فحذفوها ، فسكنت وقبلها ساكن ، فأرجبت العلة تقديمها إلى موضع الفاء ، فصار اللفظ " أوتق " فشقل اللفظ بالواو لوقوعها بعد

(١) أبنية الأسماء والأفعال والمصادر لابن القطاع ص ٣٦٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٦٥ .

الهمزة فأبدلوا منها الباء لأنها أقرب إلى الهمزة من الواو (١) .

٢- الآوار: شدة الحر ، مقلوب من " وأرت " ووزنه " عَفَال " .

٣- آبار: جمع بئر ، وهو فِعْلٌ وعند الجمع يصبح أفعال ، مثل حِمْلُ أَحْمَالٍ ، وكان القياس أن يكون جمع بئر على أَبَارٍ قدمت الهمزة (عين الكلمة) على الباء المقابلة (للفاء) فصار أَبَارٌ على أعفَالٍ ، ثم اجتمعت همزتان ثانيتهما ساكنة ، فقلبت مدة من جنس حركة الأولى ، وحركة الأولى " فتحة " ، فقلبت الثانية ألفا فصارت " آبار " على " أعفَال " .

٤- آدر: جمع دار ، كما تجمع على دور وديار ، وأدُورٌ وآدور ، أما آدر فالأصل فيه أن يكون (أدُورٌ) على أفْعَلٍ ، ثم همزت الواو المضمومة فصارت (أدُورٌ) ثم قدمت الهمزة الثانية (عين الكلمة) على الدال (فاء الكلمة) فصارت أأدر ، اجتمعت همزتان ثانيتهما ساكنة فقلبت مدة من جنس حركة الأولى ، وحركة الأولى فتحة ، فقلبت الثانية ألفا . فصارت آدر على (أعفل) .

٥- ليس: بمعنى سَمٍمٌ أو قَنَظٌ ووزنه " عَفَلٌ " قدمت العين (الهمزة) على الفاء (الباء) لأن الأصل " ينس " على وزن " فعل " .

ج - تقدم لام الكلمة على قائمها :

وفي هذه الصورة يتحول الميزان من فعل إلى لفع ، قال علماء الصرف إن " أشياء " الأصل فيها " شيناء " التي وزنها فعلاء ، وهو ممنوع من الصرف لألف التأنيث الممدودة ، ثم قدمت الهمزة الأولى (لام الكلمة) على الشين (فاء الكلمة) فصارت " أشياء " على وزن (لفعاء) .

(١) يقول ابن خالويه في كتاب " ليس " ليس في كلام العرب في جمع ناقة أنق ، إلا في شى . رواه الأصمعي هو قول الفنوي :

برع الجياد إذا جرين كأنها أنق مشكلة بأعلى سبب .

فإن كان جمع الناقة فإنه غريب ، ما سمع بمثله ، فعلى هذا تجمع الناقة على ناقات ونوقا وأنيانق وأنيقا ، وأنبيقات وأنوقات وأونقا ونانقا ونبانق على عشرة أوجه ، انظر كتاب ليس ص ٧٧ .

د - تأخر فاء الكلمة عن العين واللام :

ويتحول الميزان في هذه الصورة من فعل " إلى " علف " ومثال ذلك قولهم :

" الحادى عشر " فلفظ " الحادى اسم فاعل مقلوب من " واحد والحادى " أصل حروفه (الحادو) تطرفت الواو إثر كسر ما قبلها فقلبت ياء ، فصارت " الحادى " وهذه الياء المنقلبة عن الواو ، التى هى فاء الكلمة فى (واحد) (فاعل) تأخرت فأصبحت (الحادى) على وزن " العالف " .

د - تأثيرات أخوى على الميزان الصرفى :

خلافاً فى الميزان ناشئة عن خلاف فى أصل الكلمة :

ونعنى بهذا العنوان أن الكلمة الواحدة قد يكون لها أكثر من وزن ، أى لم يتفق علماء الصرف على وزن واحد لها ، ومنشأ الخلاف فى ذلك هو اختلافهم فى فهم أصول الكلمة .

ولذلك أمثلة كثيرة :

١- أوّل: قال الكوفيون أصله " أوأل " على وزن " أفعل " وقال البصريون أصله " ووّل " الفاء والعين واوان على وزن " فوعل " قلبت الواو الأولى همزة .

٢- دَيْمُومَة وقِيدود(٢) : قال الكوفيون : ديمومة وقيدود (فعلولة وفعلول) الياء مبدلة من الواو .

(٢) الديمومة : الأرض البعيدة الأقطار ، وفرس قيدود سهل القباد " أبنية الأسماء والأفعال والمصادر " ص ٣٦١ .

وعند البصريين : ديمومة على " فَيَعْلُولَة " من مضاعف دام يدوم ، وإنما حذف الواو التي هي عين الفعل ، لأنها اجتمعت هي والياء ، والسابق منهما ساكن فوجب الإدغام ، فاستثقلوه فحذفوها ومثلها : فرس قيدود ، أى سهل القيادة أصلها قيودود على " فيعلول " لأنه من قاد يقود .

٣- توراہ : أصلها عند البصريين ووزنية ووزنها " قَوْعِلَة " من ورى الزائد إذا قدح النار ، استثقلوا اجتماع واوين فى أولها فقلبوها تاء كما قلبت فى تراث وتجاه وتكلة وتخمة ، أصلهن الواو ثم قلبت الياء التى هى اللام ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها ، فصار وزنها " توعلة " .

أما عند البغداديين : فيقول ابن جنى (١) (توراة وتولج عند البغداديين) تفعل ، ومن ذلك تُخَمَّة وأصلها وخمة لأنها فعلة من الوخامة ، وتكأة أنها فعلة من توكات) .

٤- ملك : وزن " مَعَل " لأن فاءه محذوفة ألزمت التخفيف ، أصله مَأَلِك .

٥- إنسان : قيل وزن إنسان " فِعْلَان " من الإنس الذين هم البشر ، وقيل وزنه " إِفْعَلَان " من النسيان لأنه عهد إليه فنى .

٦- واصل ابن : بنو ، وقعت الواو الأخيرة وقبلها فتحة فوجب إعلالها بالقلب أو الحذف ، فكان الحذف أخف ، فاجتلبوا لها همزة الوصل ، وأسكنوا الياء ، ونقلوا الإعراب الذى كان فى اللام المحذوفة إلى العين وهى النون ، كما فعلوا ذلك فى أب وأخ ، فصار وزن ابن (افعا) ، أما بنت فوزنها (فعت) ، التاء فيها عوض عن الواو المحذوفة ، والهاء هاء التأنيث ؛ لأنك تقول ابن وابنة ، وكذلك أخت وزنها " فعت " (٢) .

(١) مر صناعة الإعراب ١٦١/٢ ، ١٦٢ .

(٢) راجع أبنية الأسماء والأفعال والمصادر ص ٣٦٦ .

٧ - وإنما أيم (١)؛ فوزنها " فيعمل " ، والجمع أيا مى " فعّالى " والأصل أياثم فعائل فقدمت الميم .

٨ - براء : من قال إنه ممنوع من الصرف ، فإن وزنه " فعاء " والأصل فيه براءء (فعلاء) لأنه محذوف اللام ، وهذا ما حكاه الفراء (٢) وقال غيره : براءء ، بالتثوين مصروف ووزنه فعال (٣) .

٩ - "فم" : من قال بزيادة " الميم " فالوزن أيضا "فم" الفاء فاء الكلمة ، وسقطت العين واللام ، لأن الأصل " فوه " فعل والميم زائدة نزلت فى مكانها بالميزان فصار الوزن (فم) وقال ابن القطاع الميم فى فم ليست زائدة ، وإنما هى عوض عن الواو التى هى العين ، ووزنه على أن تقيم العوض مقام المعوض منه "فم" ولامه محذوفة لتحركها وانفتاح ما قبلها ، وهى الهاء فى "فوه" (٤) .

١٠ - " طوفان " إذا كانت من " طاف بطوف " إذا دار فوزنه "فعلان" أما إذا كانت من " طفى يطفو " إذا علا ، قدمت اللام إلى مكان العين ، فوزنه " فلعان " .

١١ - اللات : وزن اللات على اللفظ فعء ، والأصل (فعله) لأن لات لوية حذفت الياء فبقيت لوة وفتحت الواو لمجاورة الهاء فانقلبت ألفا ، وهى مشتقة من " لريت " على الشئ ، إذا أقمت عليه ، وقيل هى : لوهة وزنها فعلة من "لاه" السراب يلوه إذا لمع وبرق ، قلبت الواو ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها وحذفتوا الهاء لكثرة الاستعمال ، واستثقال الجمع بين ها عين .

(١) الأيم من النساء التى لا زوج لها ، بكراً كانت أو ثيباً ، جمع الأيم من النساء أيايم ، وأياى ، فأما أيايم فعلى بابيه ، وهو الأصل . اللسان ١٤ / ٥٢٠ .

(٢) أسنده ابن القطاع للفراء ، انظر أبنية الأسماء والأفعال والمصادر ص ٣٦٤ .

(٣) أسنده اللسان لابن جنى .

(٤) أبنية الأسماء والمصادر ص ٣٦٦ .

ج - قضية للمناقشة

التنوين حرف أم علامة؟ (١)

(١) نشر في كتابنا : الصرف الواقى ج١ ص ٢٢ وما بعدها ، طبعة ١٩٩٥م -

١٤١٥هـ .

حدد علماء اللغة العرب التنوين بأنه : نون ساكنة زائدة تلحق آخر الاسم لفظاً لا كتابة .

وهذا التنوين له قيم متعددة ، تتعدد بتعدد الأغراض الذي يجتلب لأجلها .

فأولاً : له قيمة عروضية ، حيث استخدمه علماء العروض ضابطاً قافياً

فيما يسمى بتنوين الترنم والتنوين الغالي (١) .

وثانياً : له قيمة صرفية ، حيث يفرقون به في بنية الكلمة بين المعرفة

والنكرة ، فكلمة " صه " إذا نونت كانت نكرة وإذا لم تنون كانت معرفة .

وثالثاً : له قيمة نحوية ، حيث يقوم التنوين مقام كلمة محذوفة في نحو

« قل كل يعمل على تاكلته » والتقدير " كل مخلوق " ، حيث قسام التنوين في

" كل " مقام كلمة " مخلوق " بل يقوم التنوين مقام جملة محذوفة ، في نحو :

« يومئذ يفرح المؤمنون » والتقدير " يوم إذ تنتصرون يفرح المؤمنون " حيث نونت

" إذ " عوضاً عن جملة " تنتصرون " .

ورابعاً : للتنوين قيمة تبدو من دلالاته على الزمن ، حيث يفهم الزمن المراد

من التنوين ، فحينما أقول : " أنا فاهم الدرس " بالتنوين فيه دلالة على

المستقبل ، غير قولى " أنا فاهم الدرس " بغير التنوين فيه دلالة على الماضى .

وخامساً : يقوم التنوين بتحديد وظيفة العامل من حيث العمل فاسم

الفاعل إذا نون يعمل فيما بعده النصب مثل : " أنا فاهم الدرس " " الدرس "

مفعول به واسم الفاعل منون وإذا لم ينون يعمل فيما بعده الجر بإضافته إليه نحو

" أنا فاهم الدرس " الدرس " مضاف إليه واسم الفاعل غير منون وهو مضاف .

والتنوين له مظاهر كتابية متعددة :

١ - قد يكتب نوناً ساكنة حين الكتابة العروضية في وزن الشعر مثل قول

الشاعر (٢) :

(١) راجع في هذا كتاب من وظائف الصوت اللغوى ص ١٤ .

(٢) قاله رؤبة بن العجاج وهو من الرجز .

وقاتم الأعماق خاوي المخترقن

وقول الشاعر :

لا يفرن امرأ عيشه كل عيش صائر للزوال

حيث تكتب (امرأ) عروضياً هكذا (امرأن) وتكتب (عيشٍ ، صائرٍ)

عروضياً هكذا (عيشن صائرن) .

٢ - وقد يكتب نونا مقلوبة حال الرفع فوق الضمة هكذا : وجاء محمدٌ .

٣ - وقد يكتب ألفا في حالة النصب نحو : رأيت علياً وقول الشاعر :

قيده الحب كما قيد راع جملًا (١)

ولا يعتقد بقول من يرى أن النصب فتحة ، والتنوين فتحة أخرى (٢) فقد فرق

علماء النحو بين المنون المنصوب والمنوع من التنوين المنصوب ، بإلحاق ألف إلى

المنون دون المنوع ، ترى ذلك في :

رأيت عمراً .

رأيت عمر

في المثال الأول (عمرا) جاء منصوباً ممنوناً وحذفت الواو الفارقة ، اعتماداً

على الألف الدالة على التنوين .

وفي المثال الثاني (عمر) جاء منصوباً ممنوعاً من التنوين لذلك حرم من

الألف .

٤ - وقد يكتب كسرة ، في حالة الجر ، تضاف إلى كسرة الإعراب الدالة

على الجر ، وليست هذه الكسرة هي الأخرى ، فالأولى علامة إعراب ، والثانية

علامة تنوين . نحو : سلمت على زيد .

(١) حيث يتحول التنوين في (جملا) إلى ألف للإطلاق ، وليس هناك فرق في الكتابة بين

جملا وجميلاً بـ اللام أو تنوينها . والبيت في كتاب العروض للأخفش ص ٣١١ .

(٢) راجع من وظائف الصوت اللغوي ص ١٣ .

ولكن .. هل التنوين برموزه المختلفة (نون - ألف - كسرة) حرف أم علامة ؟

بمعنى .. هل رمز التنوين رمز أبجدي كالجاء والهاء والياء ؟ أم علامة إعراب وناء ؟ مثل الضمة والكسرة والفتحة والسكون ؟ الحقيقة أن الدارس ليقف حائراً أمام التنوين ؛ فأحياناً يراه ضمة مع ضمة الرفع ، وفتحة مع فتحة ، وكسرة ثانية مع كسرة الجر ، على رأى من قال إن التنوين يقابله رمز كتابي ؛ حيث إن الحركة الأولى دليل على الرفع أو النصب أو الجر ، والثانية دالة على التنوين .

وأحياناً يراه الدارس نوناً صريحة ، كما فى علم العروض حيث يكتبون " محمدٌ " عروضياً هكذا (محمدن) .

- وعند التقاء الساكنين : النون الساكنة الناشئة من تنوين آخر الاسم المتمكن ، وهمزة الوصل فى (أل) فإن نون التنوين تكسو كسرة واضحة ، أى تتحرك بالكسر ، خشية التقاء الساكنين ، وهذه النون وإن لم تكتب إملاء إلا أنها ترسم نطقاً ، نحو : " آمنت بحمد الرسول " ... حيث تنطق هكذا " آمنت بحمد نرسول " وكان الواجب أن تكتب إملاءً هكذا " آمنت بحمدن الرسول " حتى يسهل الأمر على الدارسين ، ويميزون بين النون الساكنة ، والمتحركة بالكسر لالتقاء الساكنين .

ولقد تغلب علماء العروض على هذه المشكلة ، وسهل الأمر عليهم ، حيث قرروا " ما ينطق يكتب ، وما لا ينطق لا يكتب " .

لذلك أرى أن " نون " التنوين حرف " أبجدي " ، يستعمل علامة إعراب وهذا أمر شائع ، فالواو " حرف أبجدي " يستعمل علامة رفع للأسماء الستة ، والياء حرف أبجدي يستعمل مرة للنصب وأخرى للجر .

ولما كانت علامات الإعراب ينوب بعضها عن بعض فليس هناك ما يمنع من نيابة الضمة الثانية في مثل (محمد) عن التنوين ، وهكذا الفتحة في النصب ، والكسرة في الجر ، كما ينوب الواو عن الضمة والألف عن الفتح ، والياء عن الكسرة .

وقد يقول قائل : نعم في هذه ؛ لأن الواو من جنس الضمة والألف من جنس الفتحة ، والياء من جنس الكسرة فهذه علامات نابت عن علامات من جنسها فكيف تنوب الضمة الثانية في مثل " محمد " عن نون التنوين وليس هذه من جنس هذه ؟

ونقول كيف نابت " النون " في الأمثلة الخمسة رفعا عن الضمة هل هذه من جنس هذه ؟ كلا . وإذا تأكد ما ذهبنا إليه ، من أن النون حرف أبجدي ، يستخدم علامة إعراب وتنكير وتمكن وتنوين .

- فهو علامة إعراب في قولنا " الزيدون يكتبون " : " يكتبون " فعل مضارع مرفوع بثبوت النون .

- وهو علامة تنكير في نهو " صه " " وسيبويه " فما جاء منوناً كان نكرة ، وهنا " صه - وسيبويه " نوننا بالكسرة نيابة عن النون (نون التنوين) .

وهو علامة لتمكن الاسم الذي ينون آخره في باب الاسمية فالذي ينون آخره يكون متمكنا نحو : " هذا زيد " والذي لا ينون يكون غير متمكن نحو : " هذا يزيد " . حيث نابت الضمة في (زيد) عن (نون التنوين) .

- وهو علامة على صرف الذي التنوين آخره ، وعدم صرف المجرد منه نحو " رأيت عمراً " مصروف لأن الفتحة نابت عن نون التنوين . نحو " رأيت عمراً " ممنوع من الصرف لأن آخره تجرد من التنوين .

- وقد يكون التنوين بالكسرة نيابة عن نون التنوين " وذلك في حالة التعويض عن شيء محذوف .

مثل " غواشٍ " ، " جوارٍ " حيث نابت الكسرة عن (نون التنوين) عوضاً عن الياء المحذوفة إذ الأصل (غواشٍ ، جوارٍ) ونلاحظ أن (غواشٍ وجوارٍ) الشين والراء مضبوطتان بكسرتين .

الأولى : علامة على أن المحذوف من الكلمة " ياء " وأن الكسرة من جنسها بقيت للدلالة عليها .

الثانية : هي الكسرة النابتة عن (نون التنوين) التي جىء بها عوضاً عن المحذوف .

- أما في قولنا " آمنت بمحمدٍ الرسول " .

إذا وقفنا على لفظ " محمد " وفصلنا بينها وبين الرسول فلفظ محمد مجرور ، وعلامة الجر الكسرة الأولى . أما الكسرة الثانية ، فهي نابتة عن (نون التنوين) . أما إذا وصلنا الكلام فإننا ننطقه هكذا : " آمنت بمحمدن الرسول " : " محمد " مجرور بالياء ، وعلامة الجر الكسرة تحت الدال ، وهي كسرة واحدة ؛ لأن النون الدالة على التنوين جاءت بنفسها دون أن ينوب عنها شيء ، وجاءت متحركة على الرغم من أنها ساكنة ، لأنها تحركت تخلصاً من التقاء الساكنين . وهذا دليل على أنها حرف أبجدي يأتي علامة إعراب وتنوين ، بنفسه ، أو بما ينوب عنه .

د - مبحث حول توكيد الفعل بالنون^(١)

(١) منشور في كتابنا : الصرف الوافي ج١ ص ١٥٤ وما بعدها طبعة ١٤١٥ هـ

- ١٩٩٥ م .

من المؤثرات التي تلحق آخر الفعل وتؤثر فيه نونا التوكيد .
وهما نونان تلحقان آخر الفعل لتوكيده : إحداهما : نون ثقيلة ، والثانية
نون خفيفة .

النون الأولى :

نون ثقيلة ، التوكيد بها أشد (١) وأبلغ ، لأن زيادة المبنى تدل على زيادة
المعنى غالباً ، وقد يكون من هذا القبيل قول " زليخا " زوج عزيز مصر ، حيث
حكى قولها القرآن الكريم فى قوله - تعالى - : " ليسجنن وليكونا من
الصاغرين " (٢) حيث نتبين من قولها هذا حرصاً منها على سجنه فى بيتها لتراه
فى كل وقت أكثر من كونها تراه صاغراً .

أحكامها :

من أحكام نون التوكيد الثقيلة : أن تكون مفتوحة مشددة متحركة للأسباب
التالية :

- ١ - أما كونها مفتوحة ، فذلك : لأن الفتحة أخف الحركات .
- ٢ - وأما كونها مشددة : فلأنها نونان أدغمت إحداهما فى الأخرى .
- ٣ - وأما كونها متحركة فلثلا يلتقى ساكتان ؛ لأن المدغم ساكن ، فلو كان
المدغم فيه ساكناً أيضاً لزم التقاء الساكتين وهذا لا يجوز .

حكم كسوها :

فى جميع المواضع ، النون الثقيلة مفتوحة ، إلا فى فعل الاثنين وجماعة
النساء ، فهى مكسورة فيهما تشبيها لها بنون الثنية لوقوعها بعد ألف زائدة .
ففى توكيد فعل الأمر " اذها " نقول " اذهبان " وهو للاتنين .
وفى الفعل " اذهبن " نقول " اذهبنان " وهو لجماعة الإناث ، ويتضح من

(٢) سورة يوسف : ٣٢ .

(١) الكتاب ٥٠٩/٣ .

المثال الثاني أنه متى اتصلت نون التوكيد الثقيلة بفعل جماعة النساء ، وجب أن تدخل ألف بعد نون جمع المؤنث تسمى " فارقة " لتكون فاصلاً بين النونات ؛ لأن النون الثقيلة إذا دخلت فيه اجتمع في بعض الصور ثلاث نونات وفي بعضها أربع نونات .

انظر ذلك في الأمثلة الآتية حيث جاءت أفعال جماعة النساء بدون ألف فارقة :

(يا نساء قلن الحق) حيث التقى في الفعل ثلاث نونات نون النسوة و نون التوكيد الثقيلة وهي نونان .

ونقول " يا نساء صتن أنفسكن " حيث التقى في الفعل أربع نونات نون الفعل (صان) و نون النسوة ، و نون التوكيد الثقيلة وهي نونان .

واجتماع النونين مستكره ، ولهذا يفر منه إلى الإدغام ، فكيف الثلاث ؟ لذا وجب إدخالها (أي الألف الفارقة) لتفصل بين النونات ، ولا يرد عليه بـ " صونن " للمذكر ، لندرة اجتماعها فيها (١) .

ما تختص بدخوله النون الثقيلة :

كل موضع تدخل فيه النون الثقيلة تدخل فيه النون الخفيفة إلا في موضعين تختص بالدخول فيهما النون الثقيلة دون الخفيفة هما :

١ - في فعل الاثنتين حيث نقول : يا زيدان اذهبان .

٢ - في فعل جماعة النساء حيث نقول : يا فاطمات اذهبن .

فلا يصح أن تدخل عليهما نون التوكيد الخفيفة فنقول :

اذهبان و اذهبان .

(١) انظر شرح الشرف الجرجاني على التصريف العزى ، تحقيق محمد الزفزاف .

إذ لو دخلت فيهما النون الخفيفة " وهى نون ساكنة " للزم أحد المحذورين :
وهما :

١ - إما تحريك النون الخفيفة .

٢ - أو إبقاؤها على السكون .

* ولا سبيل إلى الأول لخروجه عن الوضع الأصلي وهو السكون .

* ولا سبيل إلى الثانى لأنه يلزم التقاء الساكنين على غير حده .

* ولا يجوز حذف الألف ، لأنه حينذاك يلتبس المثنى بالفرد ، ويجتمع

المثلاث فى الجمع من غير الإدغام .

ولا يجوز حذف النون لقوات التأكيد .

النون الثانية :

نون خفيفة :

النون الخفيفة ، نون ساكنة دائماً ؛ لأنها مبنية ، والأصل فى المبنى البناء

على السكون ؛ لأنه أخف .

أحكامها :

تنفرد نون التوكيد الخفيفة بأربعة أحكام :

الأول : أنها لا تقع بعد الألف ، سواء أكانت الألف اسماً أم حرفاً ، بأن

أسند الفعل للظاهر .

نحو : يضربان المحمداًن .

أو التالية لنون النسوة نحو : النساء يضربنان .

ولا فى نحو : " قوما " و " قعدا " .

وذلك لثلا يلتقى ساكنان " علما بأن التقاء الساكنين يفتقر إذا كان أول

الساكنين حرف لين والثانى مدغماً فى مثله " وهذا هو السر فى جواز وقوع النون

المشددة بعد الألف " وامتناع الخفيفة بعدها .

وقد أجازته يونس والكوفيون ، وصرح الفارسي في "الحجة" بأن يونس يبقى النون ساكنة " واستشهد بقراءة نافع : (محياى) أى بسكون الباء بعد الألف .
 وذكر ابن مالك أنه يكسر النون (١) وحمل ذلك على قراءة بعضهم (فدمرناهم تدميرا) (٢) على أنه أمر لاثنين ، والنون المكسورة نون توكيد خفيفة " وجوز في قراءة ابن ذكوان (ولا تتبعان) (٣) بتخفيف النون ، على أن الواو "للعطف" ، و" لا " للنهى ، ونون الرفع محذوفة ، والنون المذكورة مؤكدة مكسورة

ولا يجوز أن تكون الواو للحال و" لا " للنفى ، والنون الموجودة علامة رفع .
 وأما نون التوكيد الثقيلة فتقع بعدها اتفاقا ويجب كسرها لقراءة السبعة (ولا تتبعان) .

الثانى: أنها لا تؤكد الفعل المسند إلى نون الإناث ، وذلك لأن الفعل المذكور يجب أن يؤتى بعد فاعله بألف فارقة بن النون قصدا للتخفيف فيقال :
 اضربتان (٤) .

وقد مضى أن النون الخفيفة لا تقع بعد الألف ومن أجاز ذلك فيما تقدم أجازته بشرط كسر النون فرارا من التقاء الساكنين .

الثالث: أنها تحذف قبل الساكن الذى يأتى بعدها . قال " الأضبط بن قريع (٥) .

لا تهين الفقير علكَ أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه

- (١) أنظر المنار السالك إلى أوضح المسالك ، وأوضح المسالك إلى إلفية ابن مالك ١١١/٤ .
- (٢) قال تعالى : " فقلنا اذهبنا إلى القوم الذين كذبوا بآياتنا فدمرناهم تدميرا " الفرقان ٣٦ .
- (٣) قال تعالى : " فاستقيما ولا تتبعان سبيل الذين لا يعلمون " يونس ٨٩ .
- (٤) انظر أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ١١١/٤ .
- (٥) انظر أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ١١١/٤ .

والأصل " لا تهينن " (١) .

الوايع : أنها تعطى فى الوقف حكم التنوين ، فإن وقعت بعد فتحة قلبت ألفا (٢) . كقوله تعالى : " لنسفعا بالناصية " (٣) وقوله تعالى : " وليكونا من الصاغرين " (٤) .
وكقول الشاعر الأعشى (٥) من قصيدة يمدح فيها الرسول صلى الله عليه وسلم :

وإياك والميتات لا تقرنهما ولا تعبد الشيطان والله فاعبدا
والشاهد فيه قوله " فاعبدا " حيث أبدل نون التوكيد الخفيفة ألفا فى الوقف والأصل فيها " فاعبدن " .

وإن وقعت بعد ضمة أو كسرة حذفت ، ويجب حينئذ أن يرد ما حذفت فى الوصل لأجلها (٦) ، لزوال علة الحذف ، وهى التقاء الساكنين تقول فى الوصل " اضرين يا قوم " و " اضرين يا هند " والأصل : اضريون ، واضرين . فإن وقف عليها حذفت النون لشبهها بالتنوين فى نحو : جاء زيدٌ . ومررت بزيدٍ .

ثم ترجع بالواو والياء ، لزوال الساكنين فتقول :

" اضربوا " و " اضربى " (٧) .

شروط توكيد الأفعال بالتنوين :

أورد النحاة للتوكيد بالتنوين شروطاً ، نوردتها فيما يلى :

(١) المصدر السابق ١١١/٤ .

(٢) انظر أوضاع المسالك إلى ألفية ابن مالك ١١٢/٤ .

(٣) سورة العلق من الآية ١٥ . (٤) سورة يوسف من الآية ٣٢ .

(٥) أوضاع المسالك إلى ألفية ابن مالك ١١٣/٤ .

(٦) أوضاع المسالك إلى ألفية ابن مالك ١١٤/٤ .

(٧) المصدر السابق ١١٤/٤ .

أولاً : الفعل الماضي :

لا يؤكد بهما الفعل الماضي مطلقاً ، ولو كان بمعنى الاستقبال وأما قول الشاعر (١) :

دأمنُ سعدك إن رَحِمْتَ متيماً لولاك لم يك للصباية جانحاً
فضرورة شاذة ، سهلها مجيء " دامن " مفيداً للمستقبل معنى لكونه دعاء ، وإنما قرر النحاة عدم توكيد الماضي ، لأنه قد فات ، وتأكيد الفائت يمتنع ؛ لأنه حدث وانتهى .

ثانياً : الفعل الأمر :

يؤكد الفعل الأمر بالنونين مطلقاً دون شروط ؛ لأنه خالص للمستقبل دائماً ، سواء أكان الأمر بالصيغة أم باللام .
بالصيغة نحو (قومن) .

باللام نحو (ليقومن) .

ثالثاً : الفعل المضارع :

اعلم أن نوني التوكيد الثقيلة والخفيفة ، تؤثران في الفعل المضارع إذا أكد بهما تأثيرين :

١ - تأثيراً لفظياً :

ونعنى به إخراج الفعل المضارع من الإعراب إلى البناء و يصير الفعل بسبب دخولهما عليه مبنياً بعد أن كان معرباً .

٢ - تأثيراً معنوياً :

ونعنى به تخصيص الفعل المضارع بالاستقبال فقط بعد أن كان يصلح للحال والاستقبال ، والعلة في بناء الفعل المضارع عند دخولهما عليه ، أن الأصل في الأفعال البناء ، والفعل المضارع إنما كان معرباً بسبب مشابهته الاسم ، ونوني

(١) البيت لم يعرف قائله وهو من الكامل . راجع العيني ١/١٢٠ ، ٤/٣٤١ ، والتصريح

٤١/١ ، والدرر ٢/٩٩٢ .

التوكيد من خصائص الأفعال ، فلما دخلنا على المضارع ضعفت مشابهته الاسم ، فيرجع إلى الأصل الذي هو البناء فصار مبنياً .

ولتوكيد الفعل المضارع بهما حالات وأحكام : أولها : وجوب توكيد الفعل المضارع وذلك إذا توافرت فيه الشروط التالية :

١ - أن يكون المضارع مثبتاً .

٢ - أن يكون مستقبلاً .

٣ - أن يكون المضارع جواباً لقسم .

٤ - أن يكون غير مفصول عن لامه بفاصل .

ويجب توكيد المضارع باللام والنون عند البصريين مثل قوله تعالى " وتالله لأكيدن أصنامكم " (١) وخلوه من أحدهما شاذ أو ضرورة أما الكوفيون فقد أجازوا الاكتفاء بأحدهما .

ويمتنع توكيد المضارع بالنون إن كان منفيًا نحو قوله تعالى :

" تالله تفتأ تذكر يوسف " (٢) إذ التقدير (لا تفتأ) ولعل السرفى هذا يرجع إلى أن بعض أدوات النفي تخص الفعل الحالى مثل (لا - ما) النافيتين ، وذلك ينافي التوكيد بالنون ومن ثم عدم جواز التوكيد فى هذه الحالة فى جميع حالات النفي .

ولا يجوز توكيد الفعل المضارع بهما إن كان الفعل يفيد الحال من ذلك قراءة

ابن كثير (لأقسم بيوم القيامة) (٣) وكقول الشاعر (٤) :

يمينا لأبغض كل امرئ يزخرف قولاً ولا يفعلُ

(١) من الآية ٥٧ من سورة الأنبياء .

(٢) من الآية ٨٥ من سورة يوسف .

(٣) سورة القيامة الآية ١ .

(٤) انظر أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ٩٥/٤ .

والشاهد في الآية الكريمة عدم توكيد الفعل (أقسم) وفي بيت الشعر عدم توكيد الفعل (أبغض) لأنهما فعلا ن حاليان ، وذلك لأن " الإقسام " و " البغض " كلاهما موجود حال التكلم ، ولا يفيدان الاستقبال ، وإنما امتنع توكيد المضارع المقصود به الحال ؛ لأن نون التوكيد تخلص الفعل للاستقبال فإذا كان للحال كان في الحاق نون التوكيد به تناقض .

ولما يجوز كذلك التوكيد إذا كان الفعل المضارع مفصولاً من اللام ، وذلك ؛ لأن الفصل يدل على عدم الاهتمام بالفعل وذلك يتنافى مع التوكيد به ، ومن أمثلة الفصل قوله تعالى : « ولئن متم أو قتلتم لإلى الله تحشرون » (١) . فقد فصل بين اللام والفعل بعموله ، واللام في " لئن " موطئة للقسم المحذوف ، واللام في الأولى مؤكدة للجواب وهو (تحشرون) ، ومثلها قوله تعالى " ولسوف يعطيك ربك فترضى " (٢) .

ثانيها : أن يكون التوكيد قريباً من الواجب ؛ وذلك إذا كان شرطاً " لأن " المؤكدة بما الزائدة نحو قوله تعالى : " فإما ترين من البشر أحداً فقولى إني نذرت للرحمن صوماً " (٣) وقوله تعالى " فإما نذهبن بك فإنا منهم منقمون " (٤) ومن ترك توكيده قول الشاعر (٥) :

يا صاح إما تجدني غير ذي جدة فما التخلي عن الخلاف من شيمى
فقد ترك توكيد الفعل " تجد " مع وقوعه شرطاً لـ " إن " المؤكدة بما الزائدة
وهذا قليل ، وقيل ترك التوكيد للضرورة (٦) الشعرية .

(١) من الآية ٥٨ من سورة الأنفال .

(٢) سورة الضحى ٥ .

(٣) سورة مريم الآية ٢٦ .

(٤) سورة الزخرف الآية ٤١ .

(٥) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ٩٦/٤ .

(٦) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ٩٧ / ٤ .

ثالثها : أن يكون التوكيد كثيراً : وذلك إذا وقع بعد أداة تفييد

الطلب حقيقة ، كالأمر والنهي والدعاء والعرض والتحضيض والتمنى والاستفهام ، وذلك نحو قوله تعالى " ولا تحببن الله غافلاً " (١) ، حيث أكد الفعل بعد " لا " النافية ، وكقول الشاعر :

هلا تمنى بوعد غير مخلفة كما عهدتك في أيام ذى سلم

حيث أكد (تمنى) بنون التوكيد بعد أداة التحضيض (هلا) وكقول الشاعر

الآخر (٢) :

فليتك يوم الملتقى تريننى لكى تعلمى أنى امرؤ بك هاتم

حيث أكد الفعل (ترينى) لوقوعه بعد أداة تفييد التمنى (ليت) وقول

امرؤ القيس (٣) :

قالت فطيمة حل شعرك مدحه أبععد كندة تمدحن قبيلاً

حيث أكد الفعل (تمدحن) لوقوعه فى سياق الاستفهام .

رابعها : أن يكون التوكيد قليلاً : وذلك بعد "لا" النافية و "ما"

الزائدة التى لم تسبق بـان الشرطية ، سواء أسقت بأداة شرط نحو : حيثما تقعدن
اقعد (أم لم تسبق . وبعد " لا " : قوله تعالى : " واتقوا فتنة لا تصيبن الذين
ظلموا منكم خاصة " (٤) . وشاهد " ما " الزائدة التى لم تسبق بشرط قول
الشاعر (٥) :

إذا مات منهم ميت سرق ابنه ومن عضة ما ينبتن شكيرها

(١) من الآية ٤٢ سورة إبراهيم .

(٢) أروض المسالك إلى ألفية ابن مالك ١٠٠/٤ .

(٣) المصدر السابق ١٠١/٤ .

(٤) سورة الأنفال ٢٤ .

(٥) أروض المسالك إلى ألفية ابن مالك ١٠٣/٤ .

وكقول حاتم الطائي :

قليلاً به ما يحمدتك وارث إذا نال مما كنت تجمع مغنما

خاصها : أن يكون أقل : وذلك بعد "لم" وبعد أداة جزاء غير "إما "

كقول الشاعر (هو أبو حيان الفقعسي) يصف قعب لبن علت عليه رغوته حتى امتلأ :

يحسبه الجاهل ما لم يعلما شيخاً على كرسية معمماً

وأيضاً مثله قول ابنة مرة الحارثي ترثي أباها ، وكانت باهلة قد قتلته :

من نشقن منهم فليس بأيب أبدا وقتل بنى قتيبة شاغلي (١)

والشاهد في البيت الأول قوله (لم يعلما) حيث أكد الفعل يعلم (يعلمن)

بالتون الخفيفة التي قلبت ألفا ، على الرغم من وقوعه بعد " لم " وفي البيت

الثاني : وقوع الفعل (نشقن) مؤكداً بالتون الخفيفة على الرغم من وقوعه

شرطاً لمن ، وكل هذه الصور ، من باب التوكيد الأقل .

(١) المصدر السابق ١٠٣/٤ .

مواضع التقاء الساكنين

يقول الأخفش في كتاب العروض : " وقد يجمع بينهما (الساكنين) في بعض القوافي ولا يكون الأول في ذلك إلا حرف لين لضعف الساكن ، وقد يجمع في الوقف الساكتان نحو " قال عمرو " ، وقد يجمع بين الساكنين في الكلام في غير الوقف ، إذا كان الأول من حروف المد واللين ، وكان الثاني مدغماً ، نحو " ألف دابة " ، لأن الباء ثقيلة وأولها ساكن وأصم تصغير أصم وواو ثمود الثوب الدال ثقيلة فأولها ساكن والميم في أصم كذلك " (١) .

أ - لقد سوغ الأخفش التقاء الساكنين ، إذا كان الأول حرف مد والثاني مدغماً فيه ولعله سوغ هذا لأن حرف المد بمنزلة المتحرك والساكن الثاني إذا كان مدغماً يجرى مجرى الحرف الواحد المتحرك للتلفظ بالمدغم فيه دفعة واحدة ، ولهذا يتعذر على اللسان التلفظ بهما .

ب - وسوغ يونس النون الخفيفة في اتصالها بفعل الاثني وجماعة الإناث ، وذلك ؛ لأن في الألف زيادة مد ، والمد يقوم مقام الحركة . ويؤيد مذهب يونس قراءة من قرأ (محياى) بإسكان الياء الثانية ، وذلك يوجب التقاء الساكنين وهما الألف والياء .

ج - كما سوغ الأخفش التقاء الساكنين إذا كان الأول حرف لين والثاني مدغماً نحو (خويصه ودويبه) .

د - وأيضاً يغتفر التقاء الساكنين ، إذا كانا في لفظ بنى لعدم التركيب نحو " ميم " عين ، صاد .

هـ - وأيضاً يغتفر ذلك إذا كان في كلمة أولها همزة وصل مفتوحة دخلت عليها همزة الاستفهام نحو : (ألحسن خير أم ابن سيرين ؟) وإذا كانتا في نحو

(١) كتاب العروض للأخفش ص ١٢٠ ، ١٢١ .

(لا ها الله) يدها التنبيه ، وأصلها : لا والله . فحذف حرف القسم ،
وعوض عنه ها التنبيه .

و - ويغترف التقاء الساكنين إذا كان الثاني منهما موقوفاً عليه مطلقاً نحو
' غلام ' بسكون الميم و (زيد ، وهند) بسكون الدال .

حكم آخر الفعل المؤكد بالنون :

أولاً : الفعل المضارع :

1 - **توكيد الأمثلة الخمسة :**

يحذف من الفعل المضارع مع دخول نونى التوكيد - نون الرفع ، من الأمثلة
الخمسة (يفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون وتفعلين) وذلك لأن النون فى
الأمثلة الخمسة علامة إعراب ، ولأن التوكيد علامة بناء ، فلو جمع بينهما للزم
الجمع بين علامتيهما وهذا محال ، وتشبه فى ذلك حذف النون من الأمثلة الخمسة
فى حالة الجزم والنصب ومعنى هذا أن أفعال الأمثلة الخمسة عند توكيدها بنون
التوكيد فإن نون الرفع لا بد محذوفة إما لتوالى الأمثال ، إذا كان مرفوعاً وإما
لكونه مجزوماً ، إذا كان مجزوماً . والأمثلة الخمسة تسند إلى ألف الاثنين أو واو
الجماعة أو ياء المخاطبة وهذه (الألف والواو والياء) ضمائر تعرب فاعلاً .

وحكم آخر الفعل المضارع من هذا النوع كالآتى :

أولاً : إذا كان الفعل المضارع صحيح الآخر مسنداً إلى ألف الاثنين مرفوعاً
شبوت النون فعند توكيده بالنون ، تحذف نون الرفع لتوالى الأمثال ، ثم تلحق به
نون التوكيد وتكون مبنية على الكسر مع بقاء الألف فمثلاً فى نحو : المحمدان
يكتبانِ الدرس . نقول : المحمدان يكتبانِ الدرس . الأصل " يكتبانِ ن " ، حيث
حذفت نون الرفع لتوالى الأمثال وبقيت ألف التشنية . أما إذا كان مجزوماً ،
(يحذف نون الإعراب) ، فإن نون التوكيد تلحقه بعد ألف التشنية ، وتكون

مبنية على الكسر أيضاً ، فمثلاً فى نحو : لتجلسا . نقول : لتجلسان .
ولقد أجزئ هنا التقاء الساكنين ، وهما ألف الاثنين ، والنون الأولى فى نون
التوكيد الثقيلة ، لأن ذلك من باب دابة وشابة ، ولم تحذف الألف لأن ما قبلها
مفتوح ، ولو حذف لتبس الفعل المؤكد المسند إلى ألف الاثنين والمسند إلى
المفرد المذكر أو المفردة الغائبة .

ثانياً : إذا كان الفعل المضارع مسنداً إلى واو الجماعة فإن نون الرفع لا بد
محذوفة ؛ إما لكون الفعل مجزوماً ، وإما لتوالى الأمثال إذا كان الفعل مرفوعاً .
وتراعى الأحكام التالية فى آخر الفعل :

أ - إن كان الفعل المضارع صحيح الآخر حذفت واو الجماعة لالتقاء الساكنين
(واو الجماعة ونون التوكيد) واكتفى بالضمة قبلها دليلاً عليها ، ولما كانت نون
التوكيد غير مباشرة للفعل ، لأنها فصلت عن الفعل بواو الجماعة فإن الفعل يظل
فى إعرابه على ما كان عليه قبل نون التوكيد نحو : أنتم تسمعون . نقول عند
التوكيد : أنتم تسمعون

الأصل فيه (تسمعون) حذفت نون الرفع أولاً لتوالى الأمثال ، ثم واو
الجماعة لالتقاء الساكنين وضمت عين الفعل دليلاً على الواو المحذوفة - ونحو :
لتفهموا . نقول عند التوكيد (لتفهمن) والأصل فيه (لتفهمون) ، حذفت نون
الرفع أولاً للجزم ، ثم واو الجماعة لالتقاء الساكنين وضمت عين الفعل دليلاً على
الواو المحذوفة .

ب - إن كان الفعل المضارع معتل الآخر ، كان حكم آخره كالاتى :

- ١ - يحذف حرف العلة ، لإسناد الفعل إلى واو الجماعة .
- ٢ - إذا كان حرف العلة المحذوف ألفاً (مفتوحاً ما قبلها) أبقى واو
الجماعة ، وحركت بحركة مجانسة لها (الضمة) نحو :

" هم يسمعون " بفتح العين (دلالة على أن حرف العلة المحذوف ألف) وضم الواو وحذف نون الرفع ، لتوالي الأمثلة ونحو (لتخشون الله) بفتح الشين (عين الكلمة) وضم الواو ، وحذف نون الرفع للجزم .

٣ - إذا كان حرف العلة المحذوف واوا أو ياء (مضموما ما قبلها) حذفت واو الجماعة ، وأبقيت الضمة قبلها دليلاً عليها قبل ذلك تحذف نون الرفع لتوالي الأمثال أو للجزم ، نحو : هم يرجون الله . نقول فيها : هم يرجن الله .

حيث حذف نون الرفع لتوالي الأمثال ، وحذف حرف العلة لالتقاء الساكنين وضم ما قبل الواو (الجيم وهو عين الكلمة) دليلاً على الواو المحذوفة . ونحو : لتعفوا عن المسيء . نقول فيها : لتعفن عن المسيء ، حذفت نون الرفع للجزم وحذف حرف العلة لالتقاء الساكنين ، وضمت الفاء (عين الكلمة) دلالة على الواو المحذوفة ونحو : هم يهدون إلى الحق . نقول فيها : هم يهدن إلى الحق .

* حذف حرف العلة (الياء) لإسناد الفعل إلى واو الجماعة .

* وحذف نون الرفع لتوالي الأمثلة حيث أسند إلى نون التوكيد .

* وحذف واو الجماعة لالتقاء الساكنين ، وضم عين الكلمة (الدال) دلالة على الواو المحذوفة .

ثالثاً : إذا كان الفعل المضارع مسنداً إلى ياء المخاطبة ، فإن نون الرفع تحذف ؛ إما لتوالي الأمثال ، أو للجزم ويراعى في آخر الفعل المضارع الحكيمين التاليين :

أ - إذا كان الفعل المضارع المسند إلى ياء المخاطبة صحيحاً حذفت الياء ، واكتفى بكسر ما قبلها دليلاً عليها ويلاحظ أن نون التوكيد في هذه الحالة

تكون غير مباشرة ، لذلك يظل الفعل على حالته الإعرابية قبل نون التوكيد ، نقول في نحو (أنتِ تكتبينِ الدرس) : أنتِ تكتبنِ الدرس .

حذف نون الرفع لتوالي الأمثال ، وحذف ياء المخاطبة لالتقاء الساكنين ، وكسر لام الفعل المضارع (الباء) دلالة على الياء المحذوفة .

ب - إذا كان الفعل المضارع معتل الآخر ، فإن حرف العلة يحذف لإسناد الفعل إلى ياء المخاطبة .

* فإذا كان حرف العلة ألفا قبل حذفه ، أبقى ياء المخاطبة وحركت بحركة من جنسها (الكسرة) وبقي ما قبلها (عين الكلمة) مفتوحا .
نحو : أنتِ تترين . . نقول فيه : أنتِ تترين .

حذفت نون الرفع لتوالي الأمثال وبقيت الياء وكسرت وبقي الراء (عين الكلمة) مفتوحا دلالة على الألف المحذوفة .

* وإذا كان حرف العلة المحذوف ياء أو واو ، فعند التوكيد تحذف ياء المخاطبة لالتقاء الساكنين وبقي ما قبلها مكسورا .

نحو : أنتِ تهدينِ إلى الخير . . نقول فيه : أنتِ تهدينِ إلى الخير .
ونحو : أنتِ ترجينِ المثوبة . . نقول فيه : أنتِ ترجينِ المثوبة .

توكيد الفعل المضارع المسند إلى نون النسوة :

الفعل المضارع المسند إلى نون النسوة نحو " النساء يكتبن " إذا أريد توكيده بالنون فإنه سوف ينتهي بتوالي ثلاثة أمثال : (نون النسوة و نون التوكيد الثقيلة وهي عبارة عن نونين مدغمتين) ولما كانت نون النسوة (عمدة) لا يجوز حذفها ؛ لأنها فاعل ، ولما كانت نون التوكيد حتمية الاتصال بالفعل بقصد التوكيد - ومن هنا لا يجوز حذفها - فلأجل هذا تغلب

على توالى الأمثال بزيادة ألف تسمى " الألف الفارقة " تضاف فاصلاً بين نون النسوة ونون التوكيد . ثم حركت نون التوكيد بالكسر كما حدث مع نون التوكيد وألف الاثنين .

نرى ذلك فى الأمثلة الآتية :

النساء يجلسن نقول فيه حين التوكيد النساء يجلسنان
يا نساء لا تهملن نقول فيه حين التوكيد يا نساء لا تهملنان
أنتن تخشين الله نقول فيه حين التوكيد هل أنتن تخشينان الله
الفتيات يرجون الشباب نقول فيه حين التوكيد : لترجونان الشباب .

توكيد الفعل المضارع المسند إلى اسم ظاهر :

إذا كان الفعل مضارعاً مسنداً إلى اسم ظاهر ، مفرداً أو مثنى أو جمعاً مذكراً أو مؤنثاً ، وأريد توكيده ، فإن نون التوكيد تؤثر فيه تأثيراً مباشراً حيث ترده من مضارعتة الاسم وإعراجه لشبهه به إلى أصل الفعل ، فيبنى ، ويكون بناؤه على الفتح ، بمعنى أن الفعل المضارع يتحول مع نون التوكيد من الإعراب إلى البناء .

أ – إذا كان الفعل المضارع صحيح الآخر، فإنه يبنى على فتح آخره ؛ نحو :

يكتب زيد .

تخرج هند .

يفهم الزيدان .

نقول فيها حين التوكيد :

ليكتبن زيد .

هل تخرجن هند ؟

ليفهمن الزيدان .

ب - إذا كان الفعل المضارع معتل الآخر بالواو أو الياء فإنه يبنى على الفتح فيهما ، نحو : يدعو محمدٌ إلى الخير - يهدي زيد إلى الرشد .

نقول فيهما :

ليدعون محمدٌ إلى الخير .

هل يهدنن زيدٌ إلى الرشد ؟

ج - إذا كان الفعل المضارع معتل الآخر بالألف قلبت الألف ياء وفتحت .

نحو : يسعى محمد إلى الخير .

يخشى زيدٌ ربه .

نقول فيهما :

ليسعين محمدٌ إلى الخير .

هل يخشين زيد ربه ؟

د - إذا كان الفعل المضارع المعتل الآخر ، محذوفاً حرف علقته ، وأردنا توكيده ، فإن حرف العلة يرد إليه ويُفْتَحُ إن كان واواً أو ياء . وإن كان ألفاً قلبت ياء وفتح أيضاً نحو : ليرج المؤمن ربه (مجزوم بحذف حرف العلة الواو) .

ليهد الزيدان إلى الرشد (مجزوم بحذف حرف العلة الياء)

ليسع المسلم إلى الخير (مجزوم بحذف حرف العلة الألف) فإننا نقول فيها عند التوكيد :

ليرجسون المؤمن ربه بفتح الواو بعد ردها إليه .

ليهدين الزيدان إلى الرشد بفتح الياء بعد ردها إليه .

ليسعين المسلم إلى الخير برد الألف إليه وقلبها ياء وفتحها .

توكيد الفعل المضارع المسند إلى الضمير المستتر :

إذا كان الفعل المضارع مسنداً إلى ضمير مستتر (المخاطب المفرد ، والغائب

المفرد ، والغائبة المفردة) وأريد توكيده بالنون ، فإنه يبني على الفتح بعد أن كان معرباً .

أ - فإن كان صحيح الآخر ، فتح آخره عند توكيده بالنون نحو :

هل التلميذ يفهم درسه ؟

ب - وإن كان معتلاً بالواو أو الياء بنى على فتحهما نحو :

هل فاطمة ترجون الله ؟ وهل تخشين عقابه ؟

ج - وإن كان معتلاً بالألف ، قلبت ياء ، وفتحت نحو :

هل التلميذ يسعين للنجاح ؟

د - وإن كان الفعل المضارع مجزوماً بحذف حرف العلة ، رد إليه حرف العلة وبنى على الفتح وذلك عند توكيده . وذلك في مثل :

* لتدع إلى الخير .

* لتهد إلى البر .

* لتسع إلى النجاح .

حيث نقول عند توكيدها بالنون :

* لتدعون إلى الخير .

* لتهدنن إلى البر .

* لتسعين إلى النجاح .

ثانياً : الفعل الأصو :

نون التوكيد إذا ألحقت بالفعل الأمر ، وأصبح مؤكداً بها ، فإنها تؤثر في بنيته بالحذف والزيادة والضبط وبها تختلف صيغته من حال إلى حال حسب ما يسند إليه من ضمائر كما يأتي :

أ - إذا كان فعل الأمر مسنداً إلى ضمير مستتر ، وكان الفعل صحيح الآخر ، نحو : اكتب درسك - تكلم خيراً ، فعند توكيده بالنون يتحول بناؤه من السكون إلى الفتح حيث نقول :

* اكتبن درسك .

* تكلمن خيراً .

ب - وإذا كان فعل الأمر مسنداً إلى ضمير مستتر ، وكان "أجوف" ، نحو:
 قم بواجبك الفعل الماضي قام .
 بع سمحاً الفعل الماضي باع .

فعند توكيده بالنون تُرَدُّ عينه المحذوفة (حرف العلة) إلى أصلها ويتحول
 بناؤه من السكون إلى الفتح ؛ حيث نقول : قومن بواجبك - ببعن سمحاً .
 ج - وإذا كان فعل الأمر مسنداً إلى ضمير مستتر وكان ناقصاً مبنياً على
 حذف حرف العلة ، فإنه يرد إليه حرف العلة ، ويتحول إلى البناء على الفتح ،
 نحو :

* اهد إلى الخير .

* اسع إلى الرشد .

* اغز في سبيل الله .

حيث نقول عند توكيدها :

* اهدين إلى الخير .

* اسعين إلى الرشد .

* اغزون في سبيل الله .

د - إذا كان فعل الأمر مسنداً إلى ألف الاثنين وكان صحيح الآخر فعند
 توكيده بالنون تثبت الألف وتكسر نون التوكيد ؛ حيث نقول في النماذج الآتية :

* اجلسا معتدلين .

* تعلمنا النحو .

* افهما الدرس .

تصبح عند توكيدها بالنون :

* اجلسان معتدلين .

* تعلمان النحو .

* افهمان الدرس .

أما إذا كان معتلا في آخره (ناقصاً) فعند توكيده بالنون يرد إليه حرف علة ، وتثبت ألف الاثنين مع كسر نون التوكيد حيث نقول :

* ادعوان إلى الله .

* اسعيان إلى الخير .

* اقضيان بالحق .

هـ - أما إذا كان فعل الأمر مستنفاً إلى واو الجماعة وكان معتلا بالألف ، فعند توكيده تحذف الألف وتثبت واو الجماعة مع نون التوكيد ، وتحرك الواو بالضمة ، وتفتح نون التوكيد ، نحو :

* اسعون إلى الخير .

* اخشون الله .

أما إذا كان معتلا بالواو أو الياء مستنفاً إلى واو الجماعة فعند توكيده ، تحذف الواو أو الياء (حرف العلة) وتحذف واو الجماعة لالتقاء الساكنين (واو الجماعة ونون التوكيد الأولى) ويظل ما قبل واو الجماعة (عين الكلمة) مضموماً دليلاً عليها ، ونفتح النون .

نقول :

* ادعن إلى الله .

* اهدن إلى الرشد .

* انتهن عن الشر .

و - أما إذا كان فعل الأمر مستنفاً إلى نون النسوة ، فعند توكيده بالنون ، تحدث في الفعل تأثيرات مختلفة ، نسجلها فيما يأتي :

١ - إذا كان فعل الأمر صحيح الآخر ، فإنه يبني على السكون عند اتصاله بنون النسوة ، وعند توكيده بالنون يوتى بالألف الفارقة لتفريق بين نون النسوة ونون التوكيد ، مع كسر نون التوكيد ؛ نحو :

* اكتبين دروسكن .

* تكلمن بالمعروف .

* ادخلن بيوتكن .

بحيث نقول :

* اكتبان دروسكن .

* تكلمان بالمعروف .

* ادخلان بيوتكن .

٢ - إذا كان فعل الأمر مضعفًا ، فعند إسناده إلى نون النسوة ، فإنه يفك تضعيفه ، ويبنى على السكون ، وعند توكيده بالنون يؤتى بالألف الفارقة وتكسر نون التوكيد ، نحو :

* استعددن للامتحان .

* امددن يد الخير .

حيث نقول عند التوكيد :

* استعددتان للامتحان .

* امددتان يد الخير .

٣ - إذا كان فعل الأمر " أجوفًا " ، فعند إسناده إلى نون النسوة تحذف عينه (حرف العلة) ثم يبني على السكون ، وعند توكيده بالنون يؤتى بالألف الفارقة وتكسر نون التوكيد ، نحو :

* قمنان بواجبكن .

* استقمتان في عملكن .

٤ - إذا كان فعل الأمر معتل اللام (بالواو أو الياء أو الألف) فإن الواو والياء تثبتان ، وتقلب الألف ياء ، عند الإسناد إلى نون النسوة ، وعند التوكيد بعد الألف . حيث نقول :

* أرجونان الخير .

* أرمينان وراء كن .

* اسمينان إلى النجاح .

ز - وإذا كان فعل الأمر مسنداً إلى ياء المخاطبة فعند توكيده بالنون تحدث فيه التغيرات الآتية :

١ - إذا كان فعل الأمر صحيح الآخر مسنداً إلى ياء المخاطبة ، فإنه عند توكيده بالنون ، تحذف منه ياء المخاطبة لالتقاء الساكنين (الياء مع نون التوكيد الأولى) ويكسر ما قبل ياء المخاطبة دلالة عليها ، نحو :

* اسمعن القول الطيب .

* تكلمن خيراً .

٢ - أما إذا كان فعل الأمر معتل الآخر بالألف ، فعند إسناده إلى ياء المخاطبة ، تحذف الألف ، ويبقى ما قبلها (عين الكلمة) مفتوحاً للدلالة عليها ، وعند توكيده تثبت ياء المخاطبة ، وتحرك الياء بالكسرة للتخلص من التقاء الساكنين ، وتفتح النون ، نحو :

* أسمعني إلى الخير .

* أخشيني الله .

أما إذا كان فعل الأمر معتل الآخر بالواو أو الياء ، فإن هذين الحرفين المعتلين يحذفان عند إسناده إلى ياء المخاطبة ، ويكسر ما قبلها (عين الكلمة) وعند توكيده بالنون تحذف ياء المخاطبة أيضاً لالتقاء الساكنين ، ويبقى ما قبل النون مكسوراً ، نحو :

* ادعني بالمعروف .

* أرجن وجه الله .

* اعطن الفقير حقه - اهدن إلى الرشده .

تنبيهات :

١ - نون التوكيد الخفيفة لا يؤكد بها الفعل المسند إلى ألف الاثنين حتى لا يلتقى ساكنان ، ولا يجوز حذف ألف الاثنين تخلصاً من التقاء الساكنين ، حتى لا يشبه الفعل المسند إلى المفرد المذكر المستتر وكذلك لا يؤكد بها الفعل المسند إلى نون النسوة ، حيث يفرق بين نون النسوة ونون التوكيد بألف فارقة ساكنة ؛ لئلا يلتقى ساكنان أما النون الثقيلة فإنها تصلح لتأكيد أى فعل تنطبق عليه شروط التأكيد فى جميع حالات الإسناد .

٢ - نون التوكيد الخفيفة تعطى حكم التنوين فى حالة الوقف عليها ، أما إن وقِفَ عليها بعد فتحة ، قلبت هذه النون ألفاً ، كما ذكرنا فى قوله تعالى " لنسفاً بالناصية " . ومنه قول الشاعر : الكميت بن ثعلبة :
فمهما تشأ منه قرارة تعظكم ومهما تشأ منه قرارة تمنعا
حيث الأصل : تمنعن .

٣ - تحذف نون التوكيد الخفيفة إذا وليها ساكن (لمنع التقاء الساكنين) نحو : قول الأضبط بن قريع :
لا تهين الفقير علك أن .. تركع يوماً والدر قد رفعه
والأصل : لا تهينن .

٤ - إذا أكد الفعل المضارع المسند إلى واو الجماعة أو ياء المخاطبة ، المرفوع بثبوت النون ، فإن نون الرفع تثبت معها ، كما أن الواو والياء تبقيان .
حيث نقول :

* لتكتبونن دروسكم .

* لتسمعينن قول الله .

* * *

هـ - بحث حول صيغتي التعجب (أ)

(١) منشور في كتابنا : الصرف الوافي جا ص ١٨٠ طبعة ١٤١٥هـ -

١٩٩٥م .

تعريف التعجب :

وردت في كتب النحو تعريفات عدة للتعجب ، ومنها :

" إفراط التعظيم لصفة المتعجب منه " (١) و " تغيير يلحق النفس لما خفى فيه السبب مما لم تجر به العادة " و " استعظام فعل فاعل ظاهر المزية فيه " (٢) وقول ابن عصفور " استعظام زيادة في وصف الفاعل ، خفى سببها وأخرج بها المتعجب منه عن أمثاله أو قل نظيره فيها " (٣) ومعنى هذا .

أن التعجب له جانبان (٤) :

- ١ - نفسى : يعنى التأثير الحاصل للنفس عند الاطلاع على أمر خارج عن المعهود .
- ٢ - اصطلاحى : يعنى التعبير عن هذا التأثير الحاصل للنفس بإحدى صيغتي التعجب (٥) وهما " ما أفعله " و " أفعل به " .

(١) راجع منهج السالك ص ٣٦٩ .

(٢) صيغ العربية وأوزانها ، عبد الحليم عبد الباسط ص ١٢٨ .

(٣) راجع أوضاع المسالك ٢٥٠ / ٣ حيث يقول محققه هامش :

" وقد عرفه بعضهم بأنه انفعال يحدث في النفس عند الشعور بأمر خفي سببه ولعل هذا معناه

اللفوى .

أما معناه الاصطلاحي . فهو ما ينسب إلى ابن عصفور من أن التعجب هو : استعظام زيادة في وصف الفاعل خفى سببها وأخرج بها التعجب منه عن أمثاله أو قل نظيره فيها " .

وقد قال عنه ابن هشام في أوضاع المسالك : " وله عبارات كثيرة نحو : (كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فأحياكم) و " سبحان الله إن المؤمن لا ينجس " ولله دره فارساً . انظر ٢٥٠ / ٣ وهذا نوع من التعجب لا مكان له هنا لأنه ليس على وزن " أفعل " و " لا أفعل " به المعنيان بهذا البحث .

(٤) انظر من صيغ العربية وأوزانها ص ١٢٨ .

(٥) راجع شرح الكافية للرضي ٢٨٥ / ٢ .

(ولا : صيغتي التعجب من حيث الدلالة :

لصيغتي التعجب دلالتان :

الأولى : دلالتها بين الاسمىة والفعلىة .

الثانىة : الدلالة على الزمن .

أ - دلالة " أفعل " :

صيغة " أفعل " فى التعجب لا بد أن يلزمها " ما " تسبقها نحو : ما أحسن زيدا ، وما أجمل خالدا (١) .

فأما " ما " فقد أجمعوا على اسميتها ، لأن فى " أحسن " و " أجمل " ضميرا يعود عليها (٢) ، وأجمعوا على أنها مبتدأ ، لأنها مجردة للإسناد إليها (٣) .

ثم قال سيبويه : " هى نكرة تامة بمعنى شىء ، وابتدئ بها لتضمنها معنى التعجب ، وما بعدها خبر فموضعه رفع (٤) .

وقال الأخفش : " هى معرفة ناقصة بمعنى "الذى" ، وما بعدها صلة ، فلا

(١) انظر شرح المفصل لابن يعشى ١٤٢/٧ .

(٢) قال الشيخ محمد محبى الدين فى تعليقه على ذلك " ومع أن البصريين يقولون صراحة بأن فى " أحسن " ضميرا يعود إلى " ما " وهو فاعل " أحسن " ، فإن بين هذا الضمير وغيره من الضمائر المسترة المرفوعة فرقا من ثلاثة أوجه :

الأول : أن الضمير المستتر فى الفعل مثلا يجوز العطف عليه بعد الفصل بالضمير المرفوع الهازر . أو فاصل ما ، وهنا لا يجوز ذلك .

الثانى : أنه لا يجوز أن يبدل من الضمير المستتر فى أحسن .

الثالث : أنه لا يجوز فى باب التدريب أن يخبر عن هذا الضمير المستتر فى أحسن . انظر

أوضح المسالك هامش ١-٣ / ٢٥١ .

(٣) روى عن الكسانى أنه يقول "إن د ما ء لا موضع لها من الإعراب" أوضح المسالك

٢٥١/٣ .

(٤) ذكره الشيخ محمد محبى الدين فى أوضح المسالك ٢٥١/٣ ولم أجده فى كتاب سيبويه .

موضع له ، أو نكرة ناقصة ، وما بعدها صفة فمحلها رفع ، وعليئها فالخبر محذوف وجوبا ، أى : شئ عظيم " (١) .

وأما " أفعل " : فقد اختلف فيها ، أفعلُ هي أم اسم ؟
هي فعل عند البصريين والكسائي ، والهمزة فيها للنقل (٢) وهي اسم عند الكوفيين غير الكسائي (٣) وقال بعضهم " إنه اسم عند الكوفيين " ولم يستثن الكسائي منهم (٤) وقد استدل من قال بقليتها بأمر منها :

- ١ - بكونها مبنية على الفتح .
- ٢ - ونصبها للمفعول به الصريح .
- ٣ - ويلزوم نون الوقاية لها إذا نصبت ياء المتكلم ، نحو : ما أحسنى عندك ، وما أظرفنى فى عينيك . ونون الوقاية إنما تدخل على الفعل لا على الاسم (٥) .

أما من قال إنها اسم ، فقد احتج بأمر منها :

- ١ - أنها لا تتصرف ، فلا يجوز فى : (ما أحسن زيدا) : ما يحسن زيدا . ولا نحوه من أنواع التصرف .
- ٢ - جواز تصغيرها فى نحو :

يا ما أميلح غزلانا شدن لنا من هولياكن الضال والسمر (٦)

- ٢ - بصحة عينها فى التعجب ، نحو : ما أقوله ، وما أبيع ، وهذا التصحيح إنما يكون فى الأسماء ، نحو : زيد أقول من عمرو وأبيع منه . ولو كانت فعلا لاعتلت بقلب عينها ألفا ، نحو : أقال وأباع .

(١) لم أجده فى كتاب معانى القرآن . انظر أوضح المسالك ٢٥١/٣ .

(٢) من صيغ العربية وأوزانها ص ١٢٩ . وانظر أوضح المسالك ٢٥٢/٣ .

(٣) أوضح المسالك ٢٥٢/٣ .

(٤) انظر التذييل والتكميل ١٨٢/٣ .

(٥) انظر شرح المفصل ١٤٣/٧ ، ومنهج المسالك ٣٦٩ .

(٦) نسبه قوم إلى العرجى ، ونسبه قوم إلى حسين بن عبد الرحمن العريشى ، والشاهد فيه

تصغير " أمليح " إلى " أميلح " ، وهو فعل تعجب من الملاحظة .

٤ - ولأنهم تعجبوا من الله تعالى ، فقالوا : ما أعظم الله . ولا يصح شيء أعظم من الله ؛ لأن عظمته لا سبب لها وهي مجلوبة (١) .

ويرى الرضى أن مذهب الكوفيين كان جديراً أن ينصر لولا انفتاح اللام فى صيغة أفعل ، وانتصاب المتعجب منه بعدها انتصاب المفعول به (٢) حقيقة الأمر فإننى أرى ، أن صيغة " أفعل " التعجبية " اسم " لا شك فى هذا بالإضافة إلى عدم تصرفها ، وجواز تصغيرها ، وصحة عينها فى التعجب ، أرى أن " أفعل " التى للمفاضلة هى التى للتعجب ، فالتفضيل نوع من التعجب إلا أن لكل سياقه ، فأتأ حينما أقول (فاطمة أجمل من هند) فإننى فى نفس الوقت أعجب من زيادة جمال فاطمة ، كما أن التعجب يكون من أمر زائد عن غيره .

* أما من يرى أنها "فعل" معتمداً على أنها مبنية على الفتح ، فمردود عليه ، بأنها هنا معربة وليست مبنية ، فهى مفعول به منصوب لفعل محذوف تقديره " رأيت " وإن كان السياق يمجح لطوله ، نحو : " ما أجمل فاطمة " التقدير رأيت أجمل شيء أخص به فاطمة . ونصب " فاطمة " فى هذا التقدير نرد به على من ادعى فعليته لكونه ينصب المفعول به .

* أما قولهم بلزوم نون الوقاية لها : فمردود عليه بأن نون الوقاية ليست خالصة للفعل وحده ، وإنما يشاركه فيها الحرف فى نحو : " إننى " والاسم نحو : " قطنى " واسم الفاعل نحو : " ضاربنى " . وهناك رأى آخر يراه " صاحب التصريح على التوضيح " فى أفعل " قال : « إنه خبر ما منصوب على المخالفة ، ففتحته فتحة إعراب لا بناء ، وذلك لأن مخالفة الخبر للمبتدأ فى المعنى تقتضى عنهم نصبه ، بخلاف أن يكون الخبر هو المبتدأ فى المعنى كالله ربنا ، فإن يرتفع بارتفاعه ، والناصب عندهم معنوى ، وهو معنى المخالفة التى اتصف بها ، ولا

(١) التذييل والتكميل ١٧٧/٣ .

(٢) شرح الكافية ٢/٢٨٧ ومن صيغ العربية وأوزانها ص ١٣٠ .

يحتاج إلى شيء يتعلق بالخبر ، و " زيدا " عندهم فى مثل " ما أكرم " زيدا
مشبه بالمفعول به ؛ لأن ناصبه وصف قاصر فأشبهه نصب الوجه فى قولك : " زيد
حسن الوجه " (١) .

وقد يدعنا فيما ذهبا إليه ما يراه أستاذنا الدكتور تمام حسان ، حيث يرى
أن صيغة التعجب ليست فعلاً وأن هناك ما يدعو إلى الظن أنها ليست إلا أفعال
تفضيل تنوسى فيه هذا المعنى ، وأدخل فى تركيب جديد لإفادة معنى جديد يمت
إلى المعنى الأول بصلة ، وليس المنصوب بعده إلا المفضل الذى يوجد بعد أفعال
التفضيل ، ولكنه فى تركيب جديد ومعنى جديد ، وليست العلاقة بين أفعال فى
التعجب وهذا الاسم علاقة تعدية ، وإذن فصيغة التعجب هى صيغة التفضيل
منقولة إلى معنى جديد ، ولا سيما أنه ورد تصغيرها (٢) . ويرى الدكتور تمام
إطلاق مصطلح خالفة " التعجب " عليها ؛ لأنها فى تركيبها الجديد
أصبحت (جامدة لا تقبل الإسناد أو التصريف) (٣) وهذا تماماً ، نوافقه ،
ونذهب إلى ما ذهب إليه .

ب - دلالة أفعال به :

وأما " أفعال به " ففيه خلاف ، فقد ذهب جمهور البصريين إلى أنه فعل
صيغته صيغة الأمر ، ومعناه معنى الفعل الماضى الذى على وزن أفعال ، فإذا
قيل : " أحسن بزيد " فمعناه ، " أحسن زيد " أى : صار ذا حسن . كقولهم :
أبقلت الأرض ، أى صارت ذات بقل والباء زائدة ، والفاعل هو المجرور بالياء ،
ولا ضمير فى الفعل (٤) . ويرى الفراء والزجاج والزمخشري وابن كيسان وابن
خروف : أن " لفظه معناه الأمر ، وفيه ضمير ، والتاء للتعدية " (٥) . ويرى ابن

(١) راجع التصريح على التوضيح ٨٨/٢ . (٢) اللغة العربية معناها ومبناها ١١٤ .

(٣) المصدر السابق . (٤) منهج السالك ٣٧١ . وأوضح المسالك ٢٥٣/٣ .

(٥) أوضح المسالك ٢٥٣/٣ .

كيسان " أن الضمير للحسن " (١) ويرى غيره " أنه للمخاطب " (٢) وإنما التزم أفرادُه ؛ لأنه كلام جرى مجرى المثل .

ولقد رجح ابن مالك مذهب البصريين من خمسة وجوه :

الأول : أنه لو كان فعل أمر لوجب فيه استتار فاعله وجوباً إذا كان مفرداً مذكراً .

الثاني : أنه لو كان فعل أمر لم يكن المتكلم به متعجباً ، بل يكون أمراً غيره بالتعجب .

الثالث : أنه لو كان فعل أمر لجاز أن يقع جوابه مقترناً بالفاء .

الرابع : أنه لو كان فعل أمر لما جاز أن يتصل بباء التعديبة الواقعة بعده .

الخامس : أنه لو كان أمراً على الحقيقة لوجب إعلال الأجوف منه بحذف عينه ؛ نقول في الأمر من أقم " وفي التعجب نقول " أقوم بزيد " فتبقى الواو وكذلك في " أبين " (٣) .

والحقيقة في رأينا :

أننا نذهب مذهب ابن الأنباري " أبي بكر " في أن (أفعل به) اسم لا فعل ، حيث يرى أنك إذا قلت : ما أحسن عبد الله ، فأردت أن تسقط ما وتتعجب قلت (أحسن بعبد الله) وإذا أردت أن تأمر من هذا قلت : يا زيد أحسن بعبد الله رجلاً ، وإذا ثنيت قلت : أحسن بعبد الله رجلين يا زيدون أحسن بعبد الله رجلاً .

وتنصب رجلاً على التفسير (التمييز) وأحسن لا يشئ ولا يجمع ولا يؤنث ؛ لأنه اسم (٤) .

(٢) المصدر السابق .

(١) المصدر السابق .

(٣) شرح المفصل ١٢٨/٧ ، ومنهج السالك ٣٧١ ، وأوضح المسالك ٢٥٦/٤ .

(٤) شرح المفصل ١٢٨/٧ ، ومنهج السالك ٣٧١ ، وأوضح المسالك ٢٥٩/٣ .

ونحن نرفض ما ذهب إليه النحاة من أن صيغة " أفعل به " صيغته صيغة الأمر ومعناه معنى الفعل الماضي ؛ للسبب الآتيين :

السبب الأول : أن بناء هذه الصيغة يختلف عن بناء الفعل الأمر ..

* فالأمر من (سَع) اسع بفتح عين الفعل على وزن (افعل) ..

* والأمر من (كتب) اكتب بضم عين الفعل على وزن (افعل) .

* أما صيغة التعجب فهي في جميع الأحوال على وزن (أفعل) بكسر عين

الصيغة دائماً .

السبب الثاني : ليس معنى هذه الصيغة معنى الفعل الماضي ، وإنما فيها

معنى الأمر الصريح .

لذلك ، فإن هذه الصيغة لكونها اسماً فيه معنى الأمر فقد لزم البناء

والجمود ، وقد تحركت من الإعراب إلى البناء لتلك المشابهة القائمة بينها وبين

الفعل الأمر ، ويمكن أن نقول عنها أنها (اسم فعل أمر) يفيد التعجب بمعنى

(اعجب) فحينما نقول (أحسن) فإن المعنى (اعجب بحسن زيد) وعليه

فإنها تعمل عمل فعل الأمر وتفيد معناه ، ففى قولنا (أحسن) يزيد نقول

(أحسن) اسم فعل أمر بمعنى اعجب ، والفاعل ضمير مستتر وجوباً وتقديره

" أنت " والباء حرف جر زائد ، والمجرور مصدر محذوف ، لفظه من لفظ صيغة

التعجب (حسن) وأقيم المضاف إليه (زيد) مقامه توسعاً .

واسم فعل الأمر هنا لا يقصد به أمر غيرنا بالتعجب ، وإنما هو من باب

حديث الإنسان لنفسه ، فخطابه منه وإليه ، صدر منه إلى نفسه حين استشعارها

عظمة شيء ما في المتعجب منه ، فكان حديث صدى لما تحرك في نفسه وانفعل به .

ثانياً : دلالة صيغتي التعجب على الزمن :

اختلف النحاة في زمن صيغتي التعجب مثل اختلافهم في كونها فعلاً أو

اسما فالذين قالوا باسميتها فلا زمن لها عندهم ، أما الذين قالوا بفعاليتها فقد اختلفوا في دلالتها على الزمن ، فمنهم من ذهب إلى أن " ما أفعله " و " أفعل به " فيهما دلالة على الحال ، واستدل على ذلك بأنك لا تقول ما أحسن زيدا إلا وهو في الحال الحسن (١) . ومنهم من ذهب إلى أنه بمعنى الماضي إبقاء للصيغة على بابها إلا أنه يدل على الماضي المتصل بزمان الحال ، فإذا أريد الماضي المنقطع أتى بكان ، ومن الذين يميلون إلى هذا الرأي " أبو حيان " حيث يرى أن هذا المذهب أولى ، لما فيه من بقاء اللفظ على بابه (٢) . وأما أستاذنا الدكتور " تمام حسان " فإنه يميل إلى أن " ما أفعله " و " أفعل به " صالح للأزمنة الثلاثة (٣) ، وجائز أن يفيد بكل واحد منهما كذلك : ما أحسن زيدا أمس ، وغداً ، والآن ، إلا أنهم يقيدون في ما أحسنه إذا أرادوا الماضي بكان وفي المستقبل يكون نحو : ما أحسن ما يكون زيدا ، وقال الله تعالى : (أسمع بهم وأبصر يوم يأتوننا) (٤) (فيوم يأتوننا) ظرف مستقبل (٥) .

ونحن نرى أن صيغة (أفعل) ليس فيها دلالة على الزمن قائما بها وإنما يحس الزمن من وجودها في سياق التعجب ، فحينما أقول " أجمل " مفردة عن سياقها فليس فيها إحساس بالزمن ، بينما حينما أقول " ما أجمل فاطمة " فإن هذا القول تعبير عما استشعرته النفس حال النظر إليها حيث نرى فيه دلالة على الحال ، وحينما أقول " ما أجمل فاطمة أمس " فإن الزمن تحول إلى الماضي ، ليس من دلالة " أفعل " عليه ولكن بوجود قرينة حددت الزمن الذي حدث فيه الانفعال بالجمال وهي كلمة " أمس " ، وكذلك حينما نقول " غداً " ، فإن الدلالة الزمنية تغيرت بتغيير القيد ، من الدلالة على الماضي بكلمة (أمس) إلى الدلالة على المستقبل بكلمة (غداً) .

(١) انظر منهج السالك ٣٨٤ . (٢) التذييل والتكميل ١٨٥/٢ .

(٣) راجع كتاب اللغة العربية معناها ومبناها ١١٨ .

(٤) سورة مريم ٣٨ . (٥) ارتشاف الضرب ٣٢٣ .

ثالثاً : شروط ما يصاغ على (صيغتي التعجب)

اشترط النحاة فيما يتعجب منه على صيغتي " أفعل " و " أفعل به " أن يكون ، فعلاً ، مجرداً ، تاماً ، مثبتاً ، متصرفاً ، قابلاً معناه للتفاضل ، غير مبنى للمجهول ، ولا معبر عن فاعله بأفعل فعلاً (١) .

الشروط الأولى :

أن يكون فعلاً :

فلا يصح أن تصاغ صيغتي التعجب من اسم ، ولهذا فقد شذ قولهم : ما أكلبه (من الكلب) و (ما أحمره) من الحمار (٢) .

الشروط الثانية :

أن يكون ثلاثياً :

بمعنى أن يكون المصاغ على ما أفعله وأفعل به فعلاً ثلاثياً مجرداً من الزوائد فإن كان رباعياً مجرداً نحو دحرج ووسوس فلا يجوز البناء منه ، والعلّة في عدم البناء من الرباعي الأصول (٣) أن التعجب منه يقتضي حذف حرف من أصول الفعل ، وفي ذلك إخلال بدلالته (٤) وأما إن كان ثلاثياً مزيداً فلما أن يكون على وزن أفعل أو على غير وزنه ، فإن كان على غير وزن أفعل فلا يجوز أن يصاغ منه أفعل ولا أفعل به (٥) .

أما الأخفش ، فإنه يجيز - فيما نقل عنه - التعجب من كل فعل مزيد ، وكأنه راعى أصله ، لأن الأصل في جميع ذلك الثلاثي . وقال بعضهم : إنما أجاز ذلك على استكراه ، كما أجاز سيبويه ذلك في أفعل (٦) .

(١) راجع منهج السالك ص ٣٧٤ .

(٢) راجع المقتضب للمبرد ١٨٠/٤ والتصريح على التوضيح ٩١/٢ .

(٣) منهج السالك ٣٧٤ . (٤) التذييل والتكميل ١٩١/٣ .

(٥) راجع التصريح على التوضيح ٩١/٢ ، وشرح الفصل ١٤٥/٧ ، من صيغ العربية

وأوزانها ١٤٣ .

(٦) في الكتاب ٧٣/١ يقول سيبويه : (وتنازه أهدأ من فعل ، وقعل ، وفعل ، وأفعل) .

ونحن نرفض التعجب مما زاد على ثلاثة ؛ لأن التعجب به مباشرة يؤدي إلى فوات القصد من تلك الزيادة والهدف منها ، حيث المعنى في "ضرب" غير المعنى في "اضطرب" بينما التعجب فيهما سوف يكون بصيغة واحدة ، ولا ندرى هل التعجب من الضرب أم من الاضطراب(١) .

أما إذا كان الفعل على وزن " أفعل " : فقيه ثلاثة مذاهب :

١ - مذهب الأخفش ، ونسب إلى سيبويه(٢) : أنه يجوز التعجب منه مطلقاً .

٢ - مذهب المازني وابن السراج والفارسي ، ومعهم الميرد(٣) : المنع مطلقاً .

حيث لا يجوز أن يبنى منه أفعل ولا أفعل على الإطلاق .

٣ - مذهب ابن عصفور : إن كانت الهمزة للنقل فلا يجوز ، وإن لم تكن له

فيجوز .

الشرط الثالث :

أن يكون تاماً :

فلا يجوز التعجب من الفعل الناقص مثل كان ، وكاد ، وكرب وغيرها من

النواقص ، فلا يصح مثل (ما أكون زيدا قائماً) .

الشرط الرابع :

أن يكون مثبتاً :

فلا يجوز أن يبنى التعجب من فعل منفي ، سواء أكان ملازماً للنفي نحو :

(١) يقول الميرد " واعلم أن بناء فعل التعجب إما يكون من بنات الثلاثة ، نحو ضرب وعلم

ومكث " المقضب ٤/ ١٨١ ، ١٨٢ .

(٢) راجع من صيغ العربية وأوزانها ص ١٤٤ ، والتصريح ٢/ ٩١ .

(٣) راجع التصريح ٢/ ٩٢ .

(ما عالج بالدواء) (١) أم غير ملازم للنفي مثل (ما قام زيد) فلا يقال (ما أعوجه) ولا (ما أقومه) والعلة في ذلك أن لا يلتبس النفي بالمثبت كما أن صيغة التعجب إثبات وليست صالحة للنفي (٢) .

الشرط الخامس :

أن يكون الفعل متصرفاً :

وذلك ؛ لأن صياغة الفعل للتعجب نوع من التصرف فيه ، فإذا كان الفعل جامداً فلا يصح التعجب منه لعدم تصرفه مثل (نعم ويشس وعسى وليس) .
أما قولهم : " ما أعسى به " فشاذ ، ويرى بعضهم " أن عسى خرجت عن معناها إلى معنى (ما أحقه وأحق به) (٣) .

الشرط السادس :

أن يكون معناه قابلاً للتفاضل في الصفات التي تختلف بها

أحوال الناس :

سواء أكان ذلك بالنسبة إلى شخص واحد في حالين كالعلم والجهل ، أو شخصين كالحسن والقيح ، كنحو قولنا : ما أعلمه بالنحو وما أجهله بالصرف .
أما ما لا يقبل الزيادة نحو (مات وفنى) فلا يجوز أن نقول (ما أموت زيدا) (٤) .

ويرى سيبويه : أنه يجوز أن تقول ما أهوجه وما أرعنه ، وما أشعنه وما ألدّه ، وهي أشياء تدل على العيوب الباطنة ، وذلك إذا كانت متضمنة معاني قابلة للتفاوت ، فقال " فإنما هذا عندهم من العلم ونقصان العقل واللفظة ، فصارت ما ألدّه بمنزلة ما أمرسه وما أعلمه ، وصارت ما أحمقه بمنزلة ما ألدّه ، وما أشجعه وما أجنه ؛ لأن هذا ليس بلون ولا خلقة في جسده ، وإنما هو كقولك : ما ألسنه وما أذكره (٥) .

(٢) التصريح على التوضيح .

(١) أى : ما انتفع به .

(٤) حاشية الصبان على الأشوسى ٢٠/٣ .

(٣) منحج السالك .

(٥) الكتاب ٩٨/٤ .

الشرط السابع :

ألا يكون مبنياً للمجهول :

فلا يبنى من نحو : ضرب زيد فلا يقال : ما أضرب زيداً ، قصداً للتعجب من الضرب الذى وقع على زيد ، لأن ذلك يلبس السامع ، هل هو تعجب من فعل زيد للضرب أم لوقوعه عليه .

ولقد أجاز ابن مالك التعجب من المبنى للمجهول إذا لم يلبس بفعل الفاعل ، وسمع من ذلك ما أشغله وما أجنه وما أولعه ... وما أبغضه إلى (١) .

وقد استثنى بعضهم من الفعل المبنى للمجهول ما كان ملازماً لصيغة فعل ، بضم أوله وكسر ثانيه . نحو : عنت بحاجتك وزهى علينا ؛ لأمن اللبس ، فيقال : ما أعناه بحاجتك ، وما أزهاه علينا (٢) .

وقال سيبويه فى الكتاب " وتقول ما أمقتة وما أبغضه إلى إنما تريد أنه مقبت وأنه مبغض " (٣) .

الشرط الثامن :

ألا يكون الوصف منه على أفعال الذى مؤنثه فعلاء :

ولا فرق فى هذا بين ما كان من العيوب كبرص وحول وعود ولا ما كان من المحاسن كلمى وكحل (٤) ولا ما دل على لون نحو خضر الزرع .

واختلف النحاة على علة المنع ف قيل أن حق الفعل الذى يبنى للتعجب أن يكون ثلاثياً محضاً ، وأكثر أفعال الألوان والخلف إنما تجيء على وزن أفعال (٥) .

وقيل : إن الألوان والعيوب الظاهرة ثابتة لا تتغير فى الشخص ، جرت مجرى أعضائه كاليد والرجل (٦) .

(٢) راجع من صيغ العربية وأوزانها .

(٤) منهج السالك ص ٣٧٥ .

(٦) أسرار العربية للأبصارى ص ١٢١ .

(١) التصريح ٩٢/٢ .

(٣) الكتاب ٩٩/٤ - ١٠٠ .

(٥) المرجع السابق .

الشرط التاسع :

كونه واقعاً :

أى أن يكون التعجب من شىء واقع بالفعل ، وقد ورد التعجب من أمور لم تقع ، نحو : ما أحسن ما يكون علم هذا الطفل ، وما أطول ما يكون الذراع .

الشرط العاشر :

كونه دائماً ، أو مستمراً :

ومع هذا فقد تعجب من أمور لا تدوم نحو : ما أسرع رمى زيد . وهو شىء غير دائم (١) .

رابعاً : كيفية التعجب بما خالف الشروط :

أ - يمكن التعجب من الزائد على ثلاثى ، وما وصفه على أفعال الذى مؤنثه فعلاً ، بصيغة على وزن " أفعل " نحو : أشد وأعظم ، وعلى وزن أفعل به نحو : أشدد وأعظم .

وينصب مصدر الفعل المطلوب التعجب منه مع صيغة " ما أفعل " . ويجر مصدر الفعل المطلوب التعجب منه بالباء مع صيغة (أفعل به) فمثلاً نتعجب من الفعل انطلق قائلين : ما أشد انطلاقة فلان ، و " أشدد بانطلاقه " .

ب - كما أنه يمكن التعجب من المنفى ، والمبنى للمجهول ، إلا أن مصدرهما يكون مثبولا لا صريحا ، نحو : (لا يقوم ضُرباً) نقول فيهما حين التعجب : (ما أكثر أن لا يقوم) و (ما أعظم ما ضُرب) .

ج - أما الفعل الناقص ففيه الأمران ، بالمصدر الصريح أو المذول . نحو : (ما أشد كونه جميلاً) أو (ما أكثر ما كان جميلاً) ، ونقول " أشدد " أو أكثر بذلك (٢) .

د - أما الجامد الذى لا يتفاوت معناه ؛ فلا يتعجب منه مطلقاً (٣) .

(٢) أوضح المسالك ٣ / ٢٧٠ بتصرف .

(١) راجع منهج السالك .

(٣) انظر المصدر السابق .

هـ - أفعال التفضيل

من حيث الدلالة (١)

(١) هذا البحث ووفق على نشره في مجلة المنهل السعودية ولم ينشر حتى الآن .
ونشر في كتاب لنا تحت اسم قضايا ومحاضرات في اللغة والصرف والعروض
ص ٣٩ وما بعدها طبعة ١٩٨٩ .

دأب أهل صناعة الصرف منذ سيبويه ، حتى عصرنا هذا على تناول " أفعل التفضيل " تناولا وظيفياً ، حاول بعضهم تأمله من حيث الدلالة ، لكنهم لم يفرّدوا للدلالة فيه فصلاً خاصاً ، بل جاء بعض حديثهم عنها من خلال تناولهم لوظيفته وشروط صياغته ، فكانت غير شافية ، وغير كافية ، وكانوا جميعهم لا يفتشون يذكرون صياغته وعمله ، بما يشبه التكرار في التناول والأمثلة ، ما جاء على القياس وما خرج على الشذوذ مما يضى على الصناعة صفة الجمود .

فتراهم مثلاً يكادون يتفقون (١) على أن لأفعل التفضيل ثلاث صور هي بالتحديد :

١ - أن يكون مجرداً من أل والإضافة .

٢ - أن يكون مقترناً بأل .

٣ - أن يكون مضافاً .

مع ما يستتبع ذلك من أحكام لكل نوع من تشابه الأمثلة فيها ، حتى الأمثلة التي خرجت على القياس تراها منذ أن سجلها سيبويه في كتابه (٢) ، ومازال أهل الصناعة عليها قائمين لا يملون ترديدها .

والأغرب أنهم يتناقلون تعريف " أفعل التفضيل " جيلاً بعد جيل فتراهم يذكرون أنه " ما دل على شيئين اشتركا في صفة ، وزاد أحدهما على الآخر فيها " (٣) ويتحدثون عن صياغته قائلين " يصاغ من ثلاثي غير مزيد فيه مما ليس ببلون ولا عيب " (٤) .

وبعضهم يقول (إنما يصاغ أفعل التفضيل مما يصاغ منه فعلاً التعجب) (٥) .

والمأمل في دراسات السابقين يراهم يعتنون بأفعل التفضيل من حيث الأحوال والعمل ، ويكادون يجمعون على أن لفظ " أفعل من كذا " توجب

تفضيل الأول على الثاني في جميع الأحوال ، وأن ما قبل " الصيغة " مفضل ، وما بعدها مفضل أو مفضل عليه .

ولقد خرج عن هذا الإطار بعض الدارسين (٦) حيث ختموا دراستهم بحديث عن الدلالة قصير ، لم يخرج عن تناول السابقين إلا أن سبقهم جاء من حديثهم عن الدلالة بشيء من الاستقلال بعد حديثهم عن " أفعل " كما تحدث النحاة قبلهم ، حيث قرر أحدهم أن " أفعل التفضيل يدل - في الأغلب - على اشتراك شيئين في معنى خاص ، وزيادة أحدهما على الآخر فيه ولو كان اشتراكاً ضدياً أو تقديرياً كقول إنسان في عدوين له هذا أحب إلي من ذلك ، وفي نوعين من الشر : هذا أحسن من هنا يريد في المثال الأول : هذا أقل بغضاً عندي ، ويريد في المثال الثاني : هذا أقل شراً من الآخر " (٧) .

ثم ذكر من دلالاته : « إفادة ابتعاد الفاضل من الخيانة من المفضل » (٨) ، ومثل لذلك بقوله : « فلان أجل من الرياء ، وأعظم من الخيانة ، والمقصود فلان أبعد الناس عن الرياء بسبب جلاله وأبعد عن الخيانة بسبب عظمته » (٩) .

أما الثاني منهم . فقد وضع في كتابه عنواناً تحت (أفعل التفضيل والدلالة) (١٠) ذكر تحته « أن أفعل التفضيل بحسب الدلالة له ثلاث حالات : الأولى : الدلالة على أن شيئين اشتركا في صفة زاد أحدهما على الآخر فيها .

الثانية : يراد به أن شيئاً زاد في صفة نفسه على شيء آخر في صفته ، فلا يكون بينهما وصف مشترك كقولهم : العسل أحلى من الخل ، والصيف أحر من الشتاء ، والمعنى أن العسل زائد في حلاوته على الخل في حموضته ، والصيف زائد في حره على الشتاء في برده .

الثالثة : أن يراد به ثبوت الوصف لمحل من غير نظر إلى تفضيل ، وذلك

مثل قولهم : طائر أشأم ، أي جار به الشوم (١١) .

أقول : إن الأستاذين السابقين أفردا للدلالة مبحثاً ، لكنهما لم يأتيا على كل ما " لأفعل التفضيل " من معان دلالية ، كان بعضها خالياً من الأمثلة ، أضف إلى ذلك أنهما كانا مسبوقين بأقوال النحاة فيها ، إلا أنهما استخلاصا ذلك في درس مستقل .

وأرى أن الدلالة في " أسلوب التفضيل " تحتاج إلى درس جديد ، أشمل وأوسع ، مما ذهب إليه النحاة ، يكون الاعتماد في تناوله على آي القرآن الكريم ، وأساليب العربية في الشعر والأمثال والكلام الموروث والمستعمل .
وحيثما نظرت في تلك الأساليب ، وجدت أن " أفعل فيه الدلالات الآتية :

١ - أن يكون الأول من جنس الثاني ، وقد ظهر لأحدهما حكم يزيد به على الآخر ، زيادة يقوم عليها دليل من قبل التفضيل ، فهذا يكون " حقيقة في الفضل " لا مجازاً وذلك نحو قولنا :

- زيد أفضل من عمرو .

- هذا السيف أصرم من هذا .

- وفي القرآن " أنا أكثر منك مالا وأعز نفراً " (١٢) .

- وقوله تعالى : " أو لم يعلم أن الله قد أهلك من قبله من القرون من هو

أشد منه قوة وأكثر جمعا " (١٣) .

- وقوله تعالى : " كالذين من قبلكم كانوا أشد منكم قوة " (١٤) وقوله :

تعالى : " أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا " (١٥) .

- ومثل قول الشاعر (١٦) :

ولم أر مثل الحمى حياً مصيحاً ولا مثلنا يوم التقينا فوارساً
أكر وأحمى للحقيقة منهم وأضرب منا بالسيوف القوانسا

٢ - أن يكون المفضل من جنس المفضول ، وثبتت المزية للأول على الثانى واحداً واحداً أو اثنين اثنين أو جماعة جماعة ، وهنا يكون المعنى حقيقة فى المفضل لا مجازاً ، نحو :

- محمد أفضل رجل .

- فاطمة أفضل امرأة .

- وهما أفضل رجلين .

- وهم أفضل رجال .

ولقد جاء المفضول نكرة مضافاً إلى أفعل التفضيل النكرة مثله ، والمفضل معرفة لإفادة عموم المفضل للمفضل على المفضول ، وفى هذا يقول ابن عقيل (١٧) :

« يجب عند إضافة " أفعل " إلى نكرة ، أفراد أفعل ، إذ معنى أفضل رجل ، أفضل من كل رجل قيس فضله بفضله ، وكذا الباقى ، فحذفت " من كل " وأضيف أفعل إلى ما كان مضافاً إليه ، ويجب مطابقة النكرة فى هنا لما أسند إليه » .

٣ - أن يكون الأول من جنس الثانى ، ومحملاً للحاق به .

وقد سبق للثانى حكم أوجب له الزيادة بالدليل الواضح ، فهنا يكون على المقارنة فى التشبيه لا التفضيل نحو :

- الأمير أكرم من حاتم .

- الفارس أشجع من عمرو .

- وقول جرير يمدح بنى أمية .

ألستم خير من ركب المطايا وأندى العلمين بطون راح

ولقد اعتبر بيت جرير السابق ، أمدح بيت قائله العرب ، لما فيه من مبالغة

فى المدح ، على الرغم من أن جريراً يعلم - ونحن نعلم أيضاً - أن بنى أمية لبوا خير من ركب المطايا ، ولا يدهم أندى من أيادى العالمين ، فجاء قوله على التشبيه لا على التفضيل .

٤ - أن يكون الأول من جنس الثانى ، وقريباً منه ، والثانى دون الآخر ، فهذا يكون على سبيل الإخبار المحض نحو :

- الشمس أضواً من القمر .

- الأسد أجراً من النمر .

- وقوله تعالى « قل نار جهنم أشد حرا لو كانوا يفقهون » (١٨) .

- وقوله تعالى « وكان الإنسان أكثر شئىء جدلاً » (١٩) .

٥ - أن يكون الأول من جنس الثانى ، وبينهما صفة مشتركة إلا أن الأول

نصيبه فيها أوفى ، كصفة الغباء والحقارة فهذه ليست من التفضيل بالزيادة فى الفضل وإنما للزيادة فى السوء ، قال الشاعر :

- وإذا هم طعموا فالأم طاعم وإذا هم جاعوا فشر جياع (٢٠) .

- ونحو " زيد أغبى من عمرو " .

- الجاسوس أحقر من اللص .

- الغراب أشأم من البومة .

- وقولنا " فلان أضيع من غيره " (٢١)

- وقول الشاعر (٢٢) :

قبحتم يا آل زيد نفرا أأم قوم أصغرا وأكبرا

٦ - الدلالة على أن الشئىء قد يفضل على نفسه باعتبارين نحو :

- هذا رطباً أطيب منه بسراً .

- هذا عنباً أطيب منه زيباً .

- هذا الرجل شابا أفضل منه طفلا .

ويعلق ابن يعيش على المثال الأول قائلا (٢٣) :

" وسراً وتمراً حالان من المشار إليه ، لكن في زمانين لأن فيه تفضيل الشيء ، في زمان من أزمانه على نفسه في زمان آخر ، ويجوز أن يكون الزمان الذي يفضل فيه ماضياً ويجوز أن يكون مستقبلاً ، ولا بد من إضمار ما يدل على المضى فيه أو الاستقبال ، على حسب ما يراد ، فإن كان زماناً ماضياً أضمرت إذ ، وإن كان زماناً مستقبلاً أضمرت إذا " .

٧ - أن يكون الأول من غير جنس الثاني ، وقد سبق للثاني حكم أوجب له الزيادة ، وقد اشتهر الأول في جنسه بالفضيلة ، فيكون هذا على سبيل التشبيه المحض ، والغرض أن يحصل للأول ما للثاني من فضل ، نحو :

- زيد أشجع من الأسد .

- عمرو أمضى من السيف .

- هذا أزهى من ديك (٢٤) .

- أنت أعنى من جبل .

ونقصد من الصورة الدلالية السابقة أن المفضول عليه قد سبقت معرفة الناس به ، وحكموا له بالزيادة فيها ، أما المفضل فقد اشتهر عنه بما يشبه ذلك في جنسه ، فحينما نقول زيد أشجع من الأسد ، لا نقصد زيادة الشجاعة عند زيد عنها عند الأسد ، وإنما قصدنا التشبيه ، بما يفيد حصول الأول لما للثاني من فضل .

٨ - أن يكون الأول من غير جنس الثاني ، وقريبا منه في الصفة جداً ،

وهذا يكون على سبيل المبالغة المحضة ، نحو :

- عمرو قامته أتم من الرمح .

- زيد وجبه أضوا من القمر .

- وكقولنا " قلوب الأعداء أقسى من الحجارة ، أو هي أشد قسوة " .

والمعنى " قلوبهم أشد قسوة من الحجارة " .

- وقولنا النسيمة أفتك من الوباء " أى أشد فتكًا .

فالمعلوم أن المفضل عليه في الأمثلة السابقة فريد في صفته فحينما أفضل

عليه مفضلًا أقل في صفته ومن غير جنسه يكون التفضيل جازيًا على سبيل

المبالغة في التشبيه ، فلا يمكن أن تكون قامة عمرو أتم من الرمح ، ولا يمكن أن

يكون وجه زيد أضوا من القمر ، ولا القلوب في رخلوتها المعهودة تكون أقسى

من الحجارة ، ولا الفتنة أشد فتكًا من الوباء ، ولكن المفاضلة أعطتها معاني

تزيد على ما هو معهود بقدر ما يترتب عليها من فعل أباح لها التفضيل .

٩ - أن يكون الأول من غير جنس الثاني ، لكن الأول زاد في صفة نفسه

على صفة الثاني في نفسه ، وليس بينهما وصف مشترك يربط بينهما ، وهنا

يكون التفضيل على سبيل التقرير بما يفيد إبراز صفة الأول مقارنة بصفة الثاني .

وذلك نحو قولنا :

- النهار أضوا من الليل .

- الغسل أحلى من الخل .

- الصيف أشد حرارة من الشتاء (٢٥) .

أو كما يقولون : " بضدها تتباين الأشياء " .

١٠ - أن يكون الأول من جنس الثاني وبينهما صفة مشتركة إلا أن الأول

نصيبه منها أوفى وهو تفضيل بالنقص في الفضل لا بالزيادة فيه ، والفارق

بينهما وبين ما ورد تحت رقم (٥) أن المفاضلة هنا بين جنسين مختلفين ، والمفضل

هنا صفة ثابتة معلومة ، نحو :

الكافر أضل من الخنزير .

وقوله تعالى : " أولئك كالأنعام بل هم أضل " (٢٦) .

١١ - أن يكون الأول مراداً به ثبوت الوصف لمحلّه من غير نظر إلى تفضيل

وذلك مثل قولهم (٢٧) :

- طائر أشأم .

أي جار بالشؤم ، قال زهير :

فنتج لكم غلمان أشأم كلهم

كأحمر عاد ، ثم ترضع فتفطم

١٢ - إفادة ابتعاد الفاضل من المفضول (٢٨) ، نحو :

- عمرو أجل من الرياء .

- زيد أعقل من أن يكذب .

- فلان أجل من الخيانة .

والمقصود هنا ، أن عمراً أبعد الناس عن الرياء بسبب جلاله وزيد أبعد

الناس عن الكذب بسبب عقله ، وأن فلاناً من الناس أبعدهم عن الخيانة بسبب

جلاله .

وقد علق أبو حيان على « زيد أعقل من أن يكذب » قائلاً " أن أعقل ضمن

معنى أبعد ، فمعنى المثال زيد أبعد الناس من الكذب لفضله من غيره فمن

المذكورة ليست الجارة للمفضول ، بل متعلقة بأفعل لما تضمنه من معنى البعد ،

لأنما فيه من المعنى الوضعي ، والمفضل عليه متروك أبداً مع أفضل هنا لقصد

التعميم " (٢٩) .

ومن الأمثلة - أيضاً - التي وردت في هذا المعنى قول الشاعر (٣٠) :

الحق أكبر من أن تستبد به يد ، وإن طال في ظلم قاديها

والغرض إفادة البعد عن تلك الأشياء مع بيان سبب البعد ، ولا تكون من تفضيلية جارة للمفضول وإنما هي مع مجرورها متعلقان " بأفعل " الذى هو بمعنى متباعد .

١٣ - استعمال (أفعل) عارياً دون " من " مجرداً عن معنى التفضيل ، وهو بهذا يخرج إلى معنى " فاعل " أو " فعيل " ، ولقد أورد هذا المعنى ابن عقيل فى " المساعد على تهليل الفوائد " فقال (٣١) واستعماله له عارياً دون من ، أى عارياً من الإضافة ، وأل ، مجرداً عن معنى التفضيل ، كما سبق ذكره عن أبي عبيدة ومن ذكره معه مؤولاً باسم فاعل " نحو :

(هو أعلم بكم) أى : عالم (أو صفة مشبهة) نحو : (وهو أهون عليه)
أى " هين " ، إذ لا تفاوت فى نسبة المعلومات والمقدورات إلى الله تعالى ويضيف بعد ذلك ، ومنه : (هؤلاء بناتى هن أظهر لكم) " أى " طاهرات " و (ولا يصلها إلى الأشقى) أى " الشقى " وأفاد ابن مالك نفس المعانى فى « شرح الكافية الشافية » (٣٢) .

١٤ - إفادة التصاق الفاضل بالفضل أكثر من غيره بقصد التعميم أى أن الفاضل من كثرة التصاقه بهذه الصفة ، أصبح متميزاً بها عن غيره نحو :

- زيدا أعرف بى ، وأنا أدرى به (٣٣) .

- هو أنفع للجار .

- عمرو أزهى فى الدنيا .

- وهو أسرع إلى الخير .

- إياس أجدر بالحلم .

- المؤمن أحرص على الحمد .

والله من وراء القصد ، والحمد لله رب العالمين .

الهوامش

- ١ - انظر المقضب ٢٤٥/٣ - ٢٤٧ ، معنى اللبيب ٥٤٨/٢ ، المساعد ١٧٦/٢ - ١٧٩ ، الكافية الشافية ١١٤٣/٢ ، شرح المفصل ٩١/٦ وما بعدها ، أوضح المسالك ٢٨٧/٣ ، شرح ابن عقيل ١٧٦/٢ ، النحو الوافي ٤٠١/٣ ، من صيغ العربية ١٨٤ إلخ .
- ٢ - انظر الكتاب ١٠٠/٢ والمصادر السابقة .
- ٣ - المصادر السابقة .
- ٤ - شرح المفصل ٩١/٦ .
- ٥ - شرح ابن عقيل ١٧٤/٢ ، والنحو الوافي ٤٠١/٣ ، من صيغ العربية ١٧٤
- ٦ - من أولئك الأستاذ عباس حسن والدكتور عبد الحلیم المرصفي .
- ٧ - النحو الوافي ٤٠٦/٣ .
- ٨ - المصدر السابق ٤٠٧/٣ .
- ٩ - المصدر السابق .
- ١٠ - من صيغ العربية ١٩٠ .
- ١١ - من صيغ العربية ١٩٠ - ١٩١ .
- ١٢ - سورة الكهف آية ١٨ .
- ١٣ - سورة القصص آية ٢٨ .
- ١٤ - سورة التوبة آية ٦٩ .
- ١٥ - سورة الحديد آية ١٠ .
- ١٦ - شرح الكافية الشافية ١١٤٠/٢ .
- ١٧ - المساعد على تسهيل الفوائد ١٨٠/٢ .
- ١٨ - سورة التوبة آية ٨١ .
- ١٩ - سورة الكهف آية ٥٤ .

- ٢٠ - المساعد على تسهيل الفوائد ١٨١/٣ .
- ٢١ - من صيغ العربية ١٩١ .
- ٢٢ - المقتضب ٢٤٧/٣ .
- ٢٣ - المقتضب ٢٥١/٣ الهامش ، وشرح المفصل ٦٠/٢ - ٦١ .
- ٢٤ - الأمثال للميداني ، وصيغ العربية ١٧٨ .
- ٢٥ - من صيغ العربية بتصريف ١٩١ .
- ٢٦ - الأعراف ١٧٩ .
- ٢٧ - من صيغ العربية ١٩١ .
- ٢٨ - النحو الوافي بتصريف ٤٠٧/٣ .
- ٢٩ - مغني اللبيب ٥٤٨/٢ .
- ٣٠ - النحو الوافي ٤٠٧/٣ .
- ٣١ - المساعد على تسهيل الفوائد ١٧٨/٢ .
- ٣٢ - شرح الكافية الشافية ١١٤٣/٢ .
- ٣٣ - شرح الكافية الشافية ١١٤٤/٢ .

المصادر والمراجع

- ١ - شرح ابن عقيل - تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد - القاهرة .
- ٢ - شرح التصريح على التوضيح للأزهري - نشر عيسى البابى الحلبي .
- ٣ - شرح الكافية الشافية لابن مالك تحقيق عبد المنعم هريدى - إصدار جامعة أم القرى .
- ٤ - شرح المفصل لابن يعيش - إصدار عالم الكتب - مكتبة المتنبي - القاهرة .
- ٥ - الكتاب لسبيبه - تحقيق عبد السلام هارون - الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٣٥ .
- ٦ - مجمع الأمثال للميداني - طبعة بولاق ١٢٨٤هـ .
- ٧ - المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل - تحقيق الدكتور محمد كامل بركات - طبعة أولى ١٩٨٢ - إصدار جامعة أم القرى .
- ٨ - مفتي اللبيب لابن هشام المصرى - تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد .
- ٩ - المقتضب للمبرد - تحقيق عبد الخالق عزيمة - عالم الكتب - بيروت .
- ١٠ - النحو السوافى - عباس حسن - دار المعارف - الطبعة الرابعة ١٩٧٦ .
- ١١ - من صيغ العربية وأوزانها - د . عبد الحلیم المرصفي - القاهرة ١٩٧٩ .

ثالثاً : بحوث فى العروض والقافية

- أ - " البحور الشعرية المهملة "
- بين الواقع المستعمل والفرص المستحيل
" دراسة فى الخزم "
- ب - قضية استدراك الأخفض للمتدارك .
- ج - قضية إنكار الأخفض للمضارع والمقتضب والمجتث .
- د - متفاعلهن أصل التفاعيل العروضية .
- هـ - حول ظاهرة الخرم وأثرها فى البناء الشعرى
- و - بحر الوافر الجديد (من الوافر والهزج)
- ز - بحر الكامل الجديد (من الكامل والرجز) .
- ح - الخفيف الجديد (من الخفيف والمجتث) .

أ - " البحور الشعرية المهمة "

« بين الواقع المستعمل والفرص المستحيل »

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي الأسمى
الأمين وعلى إخوانه الأنبياء والمرسلين ، ورضى الله عن آله وصحبه أجمعين .

أما بعد

فلقد قمت بتحقيق (كتاب البارع في علم العروض) للعلامة الإمام ابن
القطاع الصقلي (ت ٥١٥ هـ) وأثناء قيامي بعملية التحقيق استرعى انتباهي
كثرة ما أورده من بحور مهملة استخرجها من نظام الدوائر العروضية التي
اخترعها الخليل ، فلقد زاد على البحور الست التي استخرجها الخليل واحداً
وعشرين بحراً مهملاً ، وأورد لكل بحر مهمل شواهد ، ولقد حيرني هذا الأمر
وأقض مضجعي وأوقف قلبي كثيراً ، وألح على ذهني سؤال مؤداه : كيف تكون
كل هذه البحور وبهذه الكثرة مهملة ؟ .

وأحسست أن في الأمر وهماً كبيراً ، وآليت على نفسي أن أتفرغ لهذه
القضية بمجرد الانتهاء من تحقيق الكتاب .

وأثناء التحقيق أستوقفني مصطلح عروضي يعرفه كل من درس العروض
ذلك المصطلح هو : (الخزم) .

والخزم : زيادة حرف أو حرفين أو ثلاثة أو أربعة من حروف المعاني على صدر
البيت أو عجزه ، لا تحتسب في وزنه العروضي ، وحذفها لا يغير المعنى ولا
يفسده ومن هنا التقطت أول الخيط الذي هداني - على ما أعتقد - إلى إبطال
تلك الأسطورة ، التي مازالت تخيم على عروضنا العربي وأعني بها البحور
المهملة .

ومن هنا بدأت التجربة .

ولقد بدأت النتائج باهرة ، خرجت من خلالها كثيراً من البحور المهمة ورددتها إلى أصل مستعمل ، بل الأغرب من ذلك كله أنه بالخزم هذا ، وبعد حذفه وزنا ، يصير البحر المهمل بحراً مستعملاً ، أو مجزئاً لبحر مستعمل ، والأروع من هذا كله أن كل تلك الخزوم التي حذفتها ، من حروف المعاني كما قال العروضيون ، والتي حذفها من الوزن لا يضير ولا المعنى يختل .

ولقد عرضت تجربتي هذه بنتائجها - لى كثير من العلماء والأساتذة ومن هؤلاء العالم الكبير الأستاذ الدكتور رمضان عبد التواب الذى أشاد بهذا العمل وأثنى عليه ، وكذلك الدكتور شعبان صلاح والدكتور أحمد كشك المدرسين بقسم النحو والصرف والعروض بكلية دار العلوم فأعجبهما هذا العمل وأشادا به وأشار على الجميع بنشره .

والآن أضع تجربتي هذه ونتائجها تحت يد الدارسين والعلماء وأطلب منهم الهدى إن كنت ضللت ، والموازرة إن كنت نجحت ، وإن ثبت لديهم فشلى فحسبى أنتى اجتهدت ولى أجر من أجتهد وأخطأ ، والحمد لله ولا حول ولا قوة إلا بالله وما توفيقى إلا به ، هو حسبى وعليه أتوكل وبه أستعين .

واضع الدوائر العروضية :

لاشك عندي أن الخليل بن أحمد الفراهيدي هو صاحب فكرة الدوائر العروضية على الرغم من أن هناك من القداماء من ينكر هذا ويدعي أن الخليل لم يبتكر هذا العلم (١) وأعتقد أن الباعث على هذا الإنكار الخلاف المعروف بين مدرسة البصرية ، ومدرسة الكوفة ، حيث يحاول فرسان كل مدرسة إثبات الفضل لعلمائهم على أنقاض هدم الآخرين .

ولقد يكون علم الخليل بالمنطق وعلم الحساب والرياضيات تمهيدا لظهور هذا العلم ، فلاشك أن نظام الدوائر العروضية هو نوع من أنواع الرياضة العقلية لجأ فيه الخليل إلى نظام قلب الصيغ الذي يجيده ببراعة ، ولماذا نذهب بعيداً أليس الخليل واضع خطة تأليف معجم العين ، الذي جرت فيه عملية تقليب للصيغ الثنائية والثلاثية والرباعية والخماسية على حروف الهجاء ، وبذلك حصر جميع الكلمات مما نطقت به العرب ، وما لم تنطق ؟

أليست فكرة التعاديل والتوافق الرياضضية مطبقة تماما في نظام الدوائر الرياضضية ؟

ثم : أليست لفظة (دائرة) نفسها توحى باللاتهائية ، وتوحى بأنها عمل رياضى بحث ومن صلب الدراسات الرياضضية ؟

آراء حول الهدف من وضع الدوائر :

تنوعت آراء العلماء حول الهدف من وضع الدوائر ، فمنهم من خطأ الخليل ، ومنهم من لم يخف إعجابه به ، انظر مثلاً ما قاله الدكتور عبد الله الطيب المجذوب : « وقد أخطأ الخليل في هذا التوهم - يقصد البحور المستعملة - من حيث المنهج التعليمي ، كما أخطأ من حيث الاستقراء ، إذ لا معنى للنص على ما لا وجود له » ومع هذا فقد أنصفه في موضع آخر حينما قال « وكان الخليل

(١) انظر بمعجم الأدباء ترجمة بروز بن محمد العروضي .

يعلم بذوقه وإدراكه أن الأوزان ما هي إلا أشكال موسيقية ، فالتمس لها نموذج الكمال في الدائرة « (١) .

ولكنني أعتقد أن الدكتور الطيب قد تسرع بهذا الحكم ، فلا أظنه ينكر أن نظام الدوائر وإخراج البحور التي استعملتها العرب والأخرى التي أهملتها قد فتح الباب واسعاً أمام الشعراء ، وخصوصاً على عهد الخليل عصر ظهور المحدثين ومن بعدهم من المولدين الراغبين في التجديد كى يجدوا - إذا أرادوا - في الأوزان حسب إرادتهم الفنية متسعا للتجديد والإبداع .

أليس هذا تجديداً في قوالب الشعر ، كى ينظم الشعراء شعرهم إن أرادوا فى بحور أهملتها العرب ؟ وقد حدث هنا فعلاً .

قد يقول قائل : إنها محاولات لم تنجح - فنقول : وإن كانت لم تنجح فإنها تبقى محاولة حدثت بعد دوائر الخليل ، وهذا يكفى .

ومن العلماء من يعتبر نظام الدوائر شيئاً طريفاً من طرف العروض وهو محق لا شك فى هذا ، وأية طرافة تفوق دوائر الشعر العربى ؟ أليس طريفاً أن تجمع الأوتاد والأسباب وترتيبها فيخرج بحر ، ثم تعيد ترتيبها مع شيء من التقديم والتأخير فيخرج بحر آخر ؟

يقول الأستاذ محمود مصطفى - رحمه الله - . ومهما يكن من أمر هذه الدوائر فإنها طرفة من طرف العروض ، ودليل على قوة ملكة الوضع والتأليف التى امتاز بها هذا العالم الجليل « (٢) .

ويحدثنا الأستاذ محمود مصطفى عن هدف الخليل من الدوائر فيقول: « الخليل أراد بها أن يشير إلى أن لأوزان الشعر العربى نسباً ترجع إليه وأصولاً نضمها ، وأن كل دائرة من هذه الدوائر وشيخة تفرعت عنها جملة من الأوزان قد يكون فيها المستعمل الذى حصر الخليل قواعده ، والمهمل الذى لم ير العرب أن ينظموا عليه لتبوء طباعهم عنه « (٣) .

(١) البحوث والمحاضرات : مؤخر الدورة التاسعة والعشرين للمجمع اللغوى ٦٢ - ٦٣ م .

(٢) أهدى سبيل إلى علمى الخليل ص ١١٤ .

(٣) المرجع السابق .

ويقول الدكتور أمين السيد : « إن حصرهم جميع الشعر في الدوائر المذكورة دل على ما اختص به الله العرب دون من عداهم ، فكان ذلك سراً مكتوماً في طباعهم أطلع الله عليه الخليل واختصه بإلهام ذلك وإن لم يشعروا ولا نوهه ، كما لم يشعروا بقواعد النحو والتصريف » (١) .

ولكن ... ما موقف العلماء من جواز استخدام البحور المهملة؟! وبمعنى آخر .. هل يجوز لشاعر في عصرنا هذا أن ينظم قصيدة على بحر مهمل من البحور التي فكها الخليل أو غيره من العروضيين ، من الدوائر العروضية ؟

اختلفت وجهة نظر العلماء في هذا الشأن ، فقد أجاز الخليل التجديد وإنشاء من يريد من الشعراء الشعر على البحور المهملة ، ولكن ابن عبيد ربه صاحب " العقد الفريد " أنكر على الخليل هنا ، واعترض عليه في أرجوزة شهيرة ولقد قوى ابن عبيد ربه رأيه بما ذهب إليه من عدم جواز استخدام البحور المهملة في الشعر بأن قاس البحور المهملة على الألفاظ المهملة في اللغة ، فكما أنه لا يجوز استخدام الألفاظ المهملة في اللغة ، كذلك لا يجوز استخدام البحور المهملة في الشعر حيث يقول :

وأنه لو جاز في الأبيات خلافاً لجاز في اللغات (٢)

ولكن الزمخشري كان له رأى آخر يؤيد فيه رأى الخليل على جواز النظم على البحور المهملة حيث يقول : « بناء الشعر العربي على الوزن المخترع الخارج من شعر العرب لا يقدح في كونه شعراً عند بعضهم ، وبعضهم أبى ذلك ، وزعم أنه لا يكون شعراً حتى يجاء به على وزن من أوزانهم والذي ينصر المذهب الأول أن حد الشعر لفظ موزون مقفى يدل على معنى ، فهذه أربعة أشياء : اللفظ - المعنى - الوزن - القافية » (٣) ، وهذا متوفر فيما يصاغ من شعر على الأوزان المهملة .

(١) في علم العروض والقافية ص ١٦١ .

(٢) انظر العقد الفريد ٥ - ٤٤١ والدوائر العروضية لمحمد عامر ص ٩٩ .

(٣) الدوائر العروضية لمحمد عامر ص ١٠٠ .

ولا شك عندي أن رأى الزمخشري هو الرأى الصحيح ، وأنا أميل إليه ، فلا مجال لقياس المخترع من بحور الشعر على المهمل من ألفاظ العرب كما زعم ابن عبد ربه ، فإن يحور الشعر شىء محدود يفيد فى فتح المجال للتأليف على منوالها ، أما ألفاظ العرب فكثيرة المترادفات عديدة المعانى ، حيث يقنى لفظ عن آخر - كما أن المستعمل منها وحده لا يستطيع المرء أن يحيط به ، فكيف إذا أضيف إليه المهمل : أليس يشكل عبئاً ثقيلاً ؟!

ولكن السؤال : هل استعملت العرب هذه المهملات قبل إخراج الخليل لها ؟ على الرغم من أن هناك كثيرين يقرون هنا ، فإنى أنكره ، وهذا هو القنانى صاحب « الكافى فى علمى العروض والقوافى » (١) يقول : « اعلم أن البحور على ثلاثة وأربعين بحراً ، لكنها على قسمين : قسم أنشدت عليه العرب وأهملته وذلك سبعة وعشرون بناءً (٢) ، وقسم استعملته العرب وكثر فيه أشعارهم ولم تهمله والوارد منها عن فصحاء العرب خمسة عشر بحراً بالاتفاق والسادس عشر فيه خلاف ، وقد أعلنت العرب جميع هذه البحور ، ولم تقل على شىء يكماله إلا على أربعة أبحر (٣) .

وهذا هو محمد عامر تقدم برسالة لنيل درجة الماجستير عن الدوائر العروضية يقر الرأى السابق الذى ذهب إليه القنانى ، حيث يرى أن العرب قد نظموا قديماً الشعر على بعض البحور المهملة ، ثم حدث تنقيح وتعديل كبير حتى استقر النظم على الحال التى تراه عليها الآن (٤) .

وكما قلت فأنا أنكر ذلك بشدة ، وأرى أن هذه الآراء نوع من الظن والتخمين فلا أظن أحداً من القائلين بها قد وقع على أبيات نظمت على البحور (١) أطلق عليه محمد عامر اسم « القول الوافى » وهذا خطأ .

(٢) يير القنانى على طريقة ابن القطاع ويقر مذهبه فى مهملات الدوائر .

(٣) انظر كتاب الكافى فى علمى العروض والقوافى لأحمد بن عباد القنانى المعروف بالخواص

مخطوطة بدار الكتب تحت رقم (عروض وقوافى ١٣٦) ونسخة أخرى (عروض تيمور) .

(٤) انظر الدوائر العروضية لمحمد عامر ص ١٠٠ .

المهملة حتى يقرر مثل هذا الرأي الخطير ولكن الذى نبيل إليه هو أن الخليل بن أحمد اخترع هذه المهملات ووضع شواهدا من عنده ، وجاء بعده ابن القطاع وأضاف واحداً وعشرين بناءً ووضع شواهدا من عنده أيضاً ، ونفس تلك الشواهد هي التي أرجعتها إلى أصول مستعملة ، فبعدت بذلك عن كونها شواهد لبحور مهملة كما سترى في هذا البحث .

ولا غصاصة في ادعائنا بأن الخليل وابن القطاع قد ألفا شواهد ما استخراجها من بحور مهملة من الدوائر العروضية ، ما دام نظام الدوائر والتقليب في الأسباب والأوتاد يسمح بهذا ، وهما بهذا التأليف قد سمحا للشعراء بما أتاحه لهم من بحور جديدة أن ينظموا - إن أرادوا النظم عليها .

بين الخليل وابن القطاع في المهملات :

لقد قرر ابن القطاع أن البحور المهمة سبعة وعشرين بحراً وتناقلها عنه أغلب من جاء بعده من العروضيين ، مثل أحمد بن عباد القناني وابن السراج (١) يقول ابن السراج : « أنها سبعة وعشرون بحراً » وأتى بشاهد لكل من هذه البحور المهمة ، وقال بعدها « فهذه جملة ما أهملت العرب من الأبنية ولم يأت لها عليه شعر ألبتة ، أخبرنى بهذه المهملات شيخنا الفقيه العلامة حمال العلماء أبو محمد عبد الله بن برى بن عبد الجبار الهذلي عن مخترعها أبي القاسم على ابن جعفر السعدى المعروف بابن القطاع رحمه الله » (٢) .

ولقد أفزعت لفظة ابن السراج « عن مخترعها » كثيراً من الدارسين واتهموا ابن القطاع بالتزويد وحب السبق والابتكار واتهموه بالخطأ .. وهذا هو الأستاذ محمد عامر يقول « وظن أنه بهذا العمل الخاطى قد استدرك على الخليل هذه البحور المهمة ، وأنه المبتكر الذى أتى بجديد في ميدان العروض » (٣) .

(١) في كتابه (تقويم البيان لتحريم الأوزان) مخطوطة بدار الكتب المصرية .

(٢) انظر مخطوطة (تقويم البيان لتحريم الأوزان) لابن السراج و (البارع في علم العروض)

لابن القطاع .

(٣) الدوائر العروضية ص ١١٤ .

ولا شك عندي أنه إن كان للخليل فضل السبق فإن لابن القطاع فضل الإضافة ، فمن المعلوم أن الخليل أخرج ستة أبحر مهملة منها التبارك بينما نرى ابن القطاع قد أخرج سبعة وعشرين بحراً مهملاً - بالقطع ستة الخليل منها وأن فضل ابن القطاع - لاشك - في إخراج واحد وعشرين بحراً مهملاً .

ولقد لاحظنا أن الخليل يبدأ فكه للأبحر من بداية وتد أو بداية سبب وحافظ على هذا النمط في استخراجهم مهملاته بينما نرى ابن القطاع لا يلتزم هذه القاعدة تماماً ؛ لأنه سار على نظام المقطع الصوتي ، فكل حركة عند مقطع مستقل يصح البدء منه ، ومع هذا فقد اتبع طريقة الخليل في استخراج عشرين بحراً ومنها ستة الخليل ، أما طريقة القطع الصوتي فاستخرج بها سبعة أبحر فقط ، وهو بهذا استخدم منهجين إيقاعيين مختلفين وعلى الرغم من أن الكثيرين يرفضون هذا ، إلا أنني لا أرى غضاظة في طريقة الفك حسب طريقة المقطع الصوتي .

وأى فصي مهملات الدوائرو :

لقد قرر العروضيون ومنهم ابن القطاع ، أن الخزم جائر في الشعر العربي والخزم هو زيادة تلحق أول صدر البيت أو أول العجز وتتمثل في زيادة حرف أو حرفين أو ثلاثة وأقصى زيادة أربعة أحرف وقد أورد ابن القطاع لهذا الخزم أمثلة متعددة ، وقال عنه « وقد جاء عن العرب الخزم ، أخذ من خزمت البعير إذا جعلت في أنفه خزامه ، وهو زيادة حرف في أول جزء من البيت ويكون بزيادة ثلاثة أحرف ويكون بزيادة أربعة ، كما روى عن علي - رضى الله عنه - في أول جزء من البيت أنه قال (١) :

اشدد	حياز يمك	للموت	فإن الموت	لاقيكا
اشدد	حيازيم	كلموت	فإن نلمو	تلاقيكا
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	خزم

(١) انظر ذلك في كتاب الجارح في علم العروض لابن القطاع ، وورد البيت في العيون الغامزة

شاهدا على مجيء الخزم بأربعة أحرف انظر ص ٩٧ .

ما لقيت منل جأذريل جزيره إذ رمينبأسى همن جرحت فؤاذى
 خزم ٥/٥/٥ ٥/٥/٥/٥ ٥/٥/٥/٥ خزم ٥/٥/٥ ٥/٥/٥/٥ ٥/٥/٥/٥
 مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن
 مقطوفة مقطوف

وهو كما ترى من الوافر المقطوف العروض والضرب .
 ولقد استهوتنى الفكرة وبهرتنى وخصوصاً بعد النجاح الذى حدث من
 تطبيقها على الدائرة الثانية .

وكم كان مفيداً أن أصل إلى نتائج أكبر مما تصورت ، وبدأت مكابدة
 العمل ، فليس الأمر هينا ميسوراً ، حيث أفضى الساعات الطوال فى تجميع
 المظان وتقليب الأمور على نواح متعددة مختلفة تخفق أحياناً كثيرة ، ولكن المهم
 أن تنجح فى نهاية الأمر .

وهأنذا أقوم بدراسة الدائرة الأولى :

سهملات الدائرة الأولى :

ذكر الخليل لهذه الدائرة بحرين مهملين وأضاف ابن القطاع ثلاثة أبحر
 وأصبحت جملة البحور المهملة خمسة :

أولاً : بحر الخليل :

(١) المستطيل : وهو عكس الطويل ، وتفعيلاته :

مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن

(٢) الممتد : وهو عكس المديد ، وتفعيلاته :

فاعلن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن

ثانياً : بحر ابن القطاع : ولم يسمها :

(١) الأول على التفعيلات الآتية :

مفعولات مفعول مفعولات مفعول مفعولات مفعول مفعولات مفعول

(٢) الثانى مقلوب الأول ، وتفعيلاته :

مفعول مفعولات مفعول مفعولات مفعول مفعولات مفعول مفعولات

(٣) الثالث مجزوء الطويل ، وتفعيلاته :

فعلون مفاعيلن فعلون مفاعيلن

وإليك نقض مهملات هذه الدائرة:

أولاً : المهمل الأول :

وأورد له ابن القطاع هذا الشاهد :

لقد أبدت سليمي غداة الجزع وجهاً كيدر التم حسناً وضوء الشمس نوراً

ألا يمكن أن يكون هكذا ؟ :

لقد أبدت سليمي غداة الجزع وجهها

كيدر التم حسناً وضوء الشمس نوراً

ألا يمكن وإن اختلفا في القافية ؟!

أما تقطيعهما فكالاتي :

لقد أبدت سليمي . غداة الجزع وجهها

٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥// ٥/٥/٥//

مفاعيلن فعلون مفاعيلن فعلون

كيدر تتم محسن وضوء ششم سنورا

٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥// ٥/٥/٥//

مفاعيلن فعلون مفاعيلن فعلون

وبهذا يخرج من دائرة الإهمال إلى دائرة الاستعمال دون استخدام للخزم ،

ويدخل تحت عروض الوافر الثانية وضربها إذا قطعت .

وشاهدها عند ابن القطاع (١) :

وإن يهلك عبيد فقد باد القرون

وأنيهلك عبيدو فقدبادل قرونو

٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥// ٥/٥/٥//

(١) انظر البارع في علم العروض ص ١٢٩ .

ثانياً : المهمل الثاني :

وأورد له ابن القطاع هذا الشاهد :

قد رمتني سليمى بسهام الجفون ثم قالت دعوه فالسما كان دونى
ألا يمكن أن يكون هكذا ؟

قد رمتني سليمى بسهام الجفون
ثم قالت دعوه فالسما كان دونى

أليسا بيتين من قافية واحدة ؟!

وهذا البيت يمكن تخريجه علي جهتين :

الاولى : على اعتباره من بحر المضارع (مفاعيلن فاعلاتن) ودخله (الشتر)

وهو اجتماع الخزم والقبض وتقطيعهما كالآتى :

- قد رمت ني سليمى بسها ملجفونى
0/0//0/ 0/// 0/0//0/ 0//0/

فاعلن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن
أشتر أشتر سالم

- ثم قا لت دعوهم فالسما كان دونى
0/0//0/ 0//0/ 0/0//0/ 0//0/

فاعلن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن
أشتر أشتر سالم

ولقد مثل ابن القطاع لهذا النوع فى بحر المضارع الذى دخله الشتر بقول

الشاعر (١) :

سوف أهدى لسلمى ثناء علي ثناء
سوف أه دى لسلمى ثنائى ع لا ثنائى

0/0//0/ 0//0// 0/0//0/ 0//0//
فاعلن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن

أشتر أشتر سالم مكفوف

(١) انظر الجارح فى علم العروض ص ١٨٨ .

الثانية : قيل إن أبا العتاهية زاد في بحر الخفيف عروضاً مجزوءة مقصورة
تصير فيها "مستفع لن" إلى (متفع ل) وتحويل إلى (فعولن) وجعل ضربها
مثلها فصار البيت عنده على وزن (فاعلاتن فعولن فاعلاتن فعولن) (١) .
وعليه قوله :

عتب ما	للخيال	خبريني	ومالي
عتبمائل	خيالي	خبريني	ومالي
٥/٥//٥/	٥/٥//	٥/٥//٥/	٥/٥//
فاعلاتن	فعولن	فاعلاتن	فعولن

وقياساً على بيت أبي العتاهية يمكننا تقطيع المهمل الثاني وتخريجه هكذا :

قد رمتني	سليمي	بسهم	الجفون
قد رمتني	سليمي	بسهمل	جفوني
٥/٥//٥/	٥/٥//	٥/٥///	٥/٥//
فاعلاتن	فعولن	فعلاتن	فعولن
ثم قالت	دعوه	فالسماكان	دونى
ثم قالت	دعوهو	فسماكا	ندونى
٥/٥//٥/	٥/٥//	٥/٥//٥/	٥/٥//
فاعلاتن	فعولن	فاعلاتن	فعولن

وبذلك يخرج من الإهمال إلى دائرة الاستعمال .

ثالثاً : المهمل الثالث :

ومثل ابن القطاع لهذا البحر بالشاهد التالي :
ما بالدار من حاجز لما دخلنا بها إلا المها ترتعي كالخرد العين
وهو على " مفعولات مفعول " ثمانية أجزاء ، وهذا البيت يمكن تقطيعه
كالآتى :

(١) انظر أهدى سبيل إلى علمي الخليل ص ٨١ .

ما بالدار من حاجز لما دخلنا بها إلا لها ترتعى كالحرد العيسن
خزم بدار من حاجز لما دخل نابها اللهم ترتعى كلخرردل عني
0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/0/

مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن

وهو كما ترى تام العروض مخبون الضرب .

ولقد أورد ابن القطاع في كتابه (البارع في علم العروض) شاهداً للبيسط
جاء تام الضرب مخبون العروض وهو قول الشاعر (١) :

ويلدة مجهل تمشى الرياح بها لواعبا وهي في أعراضها خاوية
ويلدتن مجهلن تمشريا حبها لواعين وهي في أعراضها خاوية
0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/0/

مفاعلن فاعلن مستفعلن فعلمن مفاعلن فاعلن مستفعلن فاعلن
كما أنه أورد بيتاً آخر في نفس الكتاب شاهداً على البيسط جاء تام
الضرب والعروض وهو قول الشاعر :

يارب ذى سؤدد قلنا له مرة إن المعالي لمن يبغى بناء العلا
ياربذنى سؤددن قلنالهو مرتن انلنلعا لى لن يبغى بنا ألعلا
/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/ 0/0/0/0/ 0/0/0/0/

مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن
وهذا كله يؤكد ما ذهبنا إليه في تخريج المهمل الثالث .

رابعاً : المهمل الرابع :

وهو على « مفعول مفعولات » ثمانية أجزاء ، ومثل له ابن القطاع بهذا
الشاهد :

إن الغزال الأغيد أضنى مهجتي باهتزاز الغصن في الحقف لما انهال
وهذا البيت يمكن تقطيعه حسب نظريتي على أساس أن " إن " في أوله خزما
وعلى الصورة التالية ليخرج من دائرة الإهمال :

(١) البارع ص ١١٦ .

ولا أعتقد أن هذا يعتبر مهملًا ؛ لأن المجزوء منه مستعمل ، بل يمكننا أن نقول هذه الأبيات هكذا :

بنفسى من إذ بيدو رأيت البدر للتم
على غصن من البان

وفى هذه الحالة قد رد إلى الجزء المستعمل ، وهذا النوع من البناء الشعرى يقره البناء الشعرى للقصيد العربية ، ولا يعاب هذا الورد ، فقد أضحى هذا التقسيم قرين التغييرات التى حدثت فى العصر العباسى من تغيير فى نطق القافية ، وهو عصر سبق ابن القطاع .

المهمل الثانى ؛ وهو أصل دائرة الرمل (فاعلاتن) ستة أجزاء ، وقد أورد له ابن القطاع الشاهد الآتى :

ما لقلبي . لا يبالى . بلام . فى سليمى . لا ولا يعطى . قيادا
٥/٥///٥/ ٥/٥///٥/ ٥/٥///٥/ ٥/٥/// ٥/٥///٥/ ٥/٥///٥/

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن
وهذا مستعمل أيضاً ، وقد أورد له ابن القطاع شاهداً عروضه محذوفة وهو (١) :

مثل سحق البرد عفا بعدك اقطر مغناه وتأوب الشمال

مثل سحقل برد عفا بعد كل قطر مغنا هو وتأوى بشمالي

٥/٥///٥/ ٥/٥///٥/ ٥/٥///٥/ ٥///٥/ ٥/٥///٥/ ٥/٥///٥/

فاعلاتن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن

بل يمكننا أن نصوغ مهمل ابن القطاع حسب نظرية الخزم هكذا :

ما لقلبي لا يبالى ملامن فى سليمى لا ولا يعطى قيادا

خزم ٥/٥/// ٥/٥/// ٥/٥/// ٥/٥/// ٥/٥/// ٥/٥///

مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن

(١) انظر البارع فى علم العروض ص ١٥٧ .

وهو من الواقر المعصوب ، شاهده أيضاً عند ابن القطاع فى كتابه « البارع فى علم العروض » (١) :

إذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع
المهمل الثالث: «على» «مفعولات» ستة أجزاء ، موقوف الضرب ،
وشاهده :

قالت جارتى لما رأت وشك النوى فى القلب منى مثل لفتح النار
وهذا يمكن تقطيعه على نظرية الخزم كالاتى لثبت أنه غير مهمل :
قال جارتى لمارأت وشكنوى فل قلبن نى مثلف حنارى
خزم ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/
مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن مفعولن
وهو من الضرب الثانى للرجز المقطوع وعروضه تامه ، والردف لازم ،
وشاهده عند ابن القطاع فى كتابه (البارع فى علم العروض) .

القلب منها مستريح سالم والقلب منى جاهد مجهود
القلب من ها مسترى حن سالن والقلب من فى جاهدن مجهود
٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/
مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن مفعولن
أما الدائرة الرابعة والخامسة ففيهما قول كثير ، وأرى أن أخصهما ببحث
مستقل - وسيأتى دوره إن شاء الله .

(١) انظر البارع فى علم العروض ص : ١٢٤ .

ثانياً المخطوطة :

- (١) تقويم البيان لتحريم الأوزان لابن السراج دار الكتب .
- (٢) الدوائر العروضية محمد عامر - رسالة ماجستير ١٩٧٤ .
- (٣) الكافي في العروض والقوافي لابن القطاع دار الكتب .
- (٤) الكافي في علمي العروض والقوافي لأحمد بن عباد القناني المعروف بالخواص دار الكتب .

ب - قضية للمناقشة

قضية استدراك الألفش للمتدارك^(١)

(١) منشور في كتابنا : العروض للأخفش دراسة وتحقيق ص ٩٥ ، طبعة المكتبة

الفيصلية بمكة المكرمة ١٩٨٥م - ١٤٠٥هـ .

هل استدرك الأخفش بحر المتدارك ؟

سؤال راودنى كثيراً .. وكانت الإجابة عليه بالنفى قد استقرت فى نفسى

للأدلة العقلية الآتية :

١ - لا يعقل أن تخرج دوائر الخليل كل هذا الكم الهائل من البحور ، مستعملة ومهملة ، ثم يعجز عن إخراج المتدارك . بل إن إخراج المتدارك أسهل من إخراج غيره من البحور ، حيث لا لیس فيه ولا غموض ، فلو مثلنا للدائرة بالسطر الشعري الآتى ؛ لتبين لنا ما ذهبنا إليه .

خروج المتقارب (فعولن)

٥/٥// ٥/٥// ٥/٥//

خروج المتدارك (فاعلن)

فلو بدأنا بالوتد المجموع أخرجنا المتقارب .

ولو بدأنا بالسبب الخفيف بعده أخرجنا المتدارك .

فأي ملم بانفكاك البحور من الدوائر يمكنه إخراج المتدارك .

فهل يعقل أن يعجز الخليل عن إخرجه ، ويخرجه الأخفش ؟ .. لا أظن ..

٢ - لا يعقل أن يخرج الأخفش المتدارك ، ولا ينسب هذا الشرف إلى

نفسه ، فهذا كتابه العروض خال قما عن التلميح - مجرد التلميح ، بما يفهم منه

استدراكه له ، ناهيك عن إهماله له وعدم ذكره إياه .

٣ - لا يعقل أن يستدرك الأخفش المتدارك ، ولا يتحدث تلاميذه بهذا

الاستدراك ، ثم من جاء بعدهم من العلماء ، حتى ابن القطاع (٥١٥ هـ) الذى

ألف كتابه (البارع فى علم العروض) والذى كان يضع أمامه كتاب العروض

للأخفش ، قال حين حديثه عن المتقارب « وقد أخرج بعضهم من بحر المتقارب

جنساً يسمى المخترع ، ويسمى الحجب وركض الخيل » (١) . لم ينسبه إلى أحد ،

(١) كتاب البارع فى علم العروض ص ٢٠٦ .

على الرغم من نسبة كثير من الآراء إلى الأخفش ، فلو كان يعلم أنه صاحبه ، ما تأخر في القول « وقد أخرج الأخفش من بحر المتقارب جنسا يسمى .. » لكن الرجل لم يفعل .

٤ - لا يعقل أن يعلم ابن جنى ، وحماد الجوهري ، وابن عبد ربه والدمنهوري ، وصاحب تحفة الخليل ، والتبريزي ، أن الأخفش استدرک المتدارك ، ثم يعتمون القضية ، ويتجاهلون الأمر ، على الرغم من نسبة كثير من الآراء إلى الأخفش في مواضع شتى من مؤلفاتهم العروضية .
إذن ، فالقضية تحتاج إلى فهم ، وتَتَّبَعُ ، ومن ثم إلى حَسْرٍ ، فقد طال الجدل ، وتساءل كثيرون من دارسي العروض ، واستنكر بعضهم الأمر .. لكن دون دليل .

وهكذا .. رأيت أن عرض الأمر على العقل وحده ، دون الوقوع على الدليل ، لا يكفي . لذلك قررت البحث وتجميع القرانين بصبر وأناة ، فأكرمني الله بأدلة كافية ، تساند ما ذهب إليه العقل ، وتقطع بعدم استدرک الأخفش للمتدارك .
بل تحكم بوعى الخليل بن أحمد للمتدارك ، ومعرفته به ، والأدلة هي :
١ - أورد القفطي في إنباء الرواة ما نصه : « وللخليل بن أحمد قصيدة على « فَعَلْنُ فَعَلْنُ » ثلاثة متحركات وساكن ، وله قصيدة على « فَعَلْنُ فَعَلْنُ » متحرك وساكن ، فالتى على ثلاثة متحركات وساكن قصيدته التى فيها :

سئلوا فأبوا ، فلقد بخلوا فلبس لعمرک ما فعلوا

أبکیت على طلل طربا فشجاک وأحزناک الطلل

والذى على « فَعَلْنُ » ساکن العين قوله :

هذا عمرو يستعفى من زيد عند الفضل القاضى

فانها عمرا إني أخشى صول الليث العادى الماضى

ليس المرء الحامى أنفا مثل المرء الضيم الراضى

فاستخرج المحدثون من هذين الوزنين وزناً سموه : " المخلع " وخطوا فيه من أجزاء هذا وأجزاء هذا (١) .

أو ليس البيتان الأولان على المتدارك المخبون والضرب والعروض ؟ .

والأبيات الثلاثة التالية على المتدارك المضمر والضرب والعروض ؟

هل بعد هذه الأبيات يصح أن نقول باستدراك الأخص للمتدارك ؟

وقد يشكك مشكك في صحة نسبة هذه الأبيات للخليل وهذا أمر خطير ،

فإذا جاز لنا في رواية القفطي ، لجاز لنا طرح جميع أعماله ؛ لأنه لا يمكن أن

نؤمن ببعض الكتاب ونكفر ببعضه .

يعضد ما ذهبنا إليه ، ويقوى صحة مقولة القفطي ما ذكره صاحب " تحفة

الخليل " عن المحدث في منظومته :

المحدث الذي به الخلف اتضح وافى الضرب منه كالعروض صح

وقيل ، قد تخين أو تنقطع وهو علسي الحالين فيها يتبع

وبعد ذلك مثل للمحدث المخبون بالبيت التالي :

أوقفت على طلل طرباً فشجاك وأطربك الطلل (٢)

لنتأمل هذا البيت .. أليس هو هو بيت الخليل بن أحمد الذي ذكره القفطي ؟

بلى .، فقد كان الخليل واعياً مدركاً للمتدارك ، وإنما أعرض عنه ، يزيدنا

في ذلك ما ذهب إليه ابن القطاع في " كتاب البارع في علم العروض " فقد ذكر

بعد حديثه عن " المخترع " عبارة فاصلة واضحة قال « ولم يجزه الخليل ودفعه مرة

واحدة » (٣) .

(١) أنباء الرواة ١/٣٤٢ - ٣٤٣ .

(٢) شرح تحفة الخليل ص ٢٩٩ .

(٣) كتاب البارع ص ٢٠٨ .

لم يجزه الخليل ، والإجازة ، وعدم الإجازة لا تكون منه إلا فى أمر كثر الجدل فيه ، وقضى الخليل فيه بعدم إجازته .

و « دفعه مرة واحدة » رفضه كله ، والرفض لا يكون لشيء مجهول ، بل لشيء معلوم معروف .

والأوقع عندي : أن الخليل استهجن النظم على هذا البناء ، على الرغم من نظمه هو نفسه عليه ، إلا أن النظم عليه لا يحتاج إلي مرهبة أو حرفة ، وليس فيه فن الصناعة ، بل هو بحر سوقى ، تتكلم به الجارية والخادمة والحادى والمثقف والجاهل والموهوب على حد سواء مما يتنافى مع قول القائل :

وابنى من الشعر شعراً عويصاً ينسى الرواة الذى قد رروا

لذلك على الرغم من معرفته به ، إلا أنه أنكره ورفضه .

ج - قضية للمناقشة

قضية إنكار الأخفش للمضارع والمقتضب والمجتث (١)

(١) منشور بكتابنا : العروض للأخفش دراسة وتحقيق ص ١٠١ ، طبعة
المكتبة الفيصلية مكة المكرمة ١٩٨٥ م - ١٤٠٥ هـ .

ذكرت كثير من كتب العروض أن الأخفش استنكر على الخليل إخراجهم
« المضارع والمقتضب والمجث » من ذلك ما جاء في كتاب « القسطاس
المستقيم » (١) للزمخشري هامش ٤ من ص ٢١٤ :

« جاء في الإرشاد ١٠٣ » قال الدماميني : وأنكر الأخفش أن يكون
المضارع والمقتضب من شعر العرب ، وزعم أنه لم يسمع منهم شيء منهما .
« وعلق الدمهورى : يمكن التأويل فيما نقله الدماميني عن الأخفش من
الإنكار والزعم ، بأن مراده إنكار كثرتهما عن العرب ، وعدم سماع شيء منهما
بكثرة ، وهذا لا ينافي إثبات الأخفش لهما عن العرب بقلّة » .
إن الأمر لا يحتاج إلى تأويل . للسبب الآتيين :

١ - قال عبد الحميد الراضى فى شرح تحفة الخليل : « فهذه البحور الثلاثة
المضارع والمقتضب والمجث » أنكرها كثير من الناس إذ لم يجدوا منها فى شعر
العرب قصيدة أو قطعة ويضيف « وفى الفصول والغايات (ص ١٣٢) والثلاثة
الأوزان المضارع والمقتضب والمجث ، قلما توجد فى أشعار المتقدمين ، فأما
المضارع فالبيت الذى وضعه له الخليل :

وإن تدن منه شبراً يقربك منه باعاً

ويضيف « وأما المقتضب فالبيت الذى وضعه الخليل فيه :

أعرضت فلاح لنا عارضان من برد

وهو مفقود فى شعر العرب ، وزعم الأخفش أنه سمع على عهد رسول الله

صلى الله عليه وسلم بالمدينة ، وذلك أن جارية قالت :

هل علىّ ويحكما إن لهوت من حرج

وأما المجث فبيته :

البطن منها خييص والوجه مثل الهلال

(١) القسطاس المستقيم ص ٢١٤ .

وهذا الوزن ، زعم الأخفش أنه قد سمعه في شعر العرب ، وأنشد :
 جن هين بليل يتدبن سيدهن (١) أ . ه .
 لقد ذكرت هذه المقولة على طولها ؛ لأثبت أن الأخفش لم يستكر هذه
 البحور ، وإنما كان يؤصل ورودها ويؤكد وزنها .
 ٢ - والمتفحص لكتاب العروض للأخفش يراه يتكلم عن هذه البحور ، ذاكرًا
 لها في جملة ما ذكر من بحور الخليل وليس ثمة ما يلححه قارئ لاستنكاره لها .
 لقد صرح الأخفش بقله ورودها عن العرب صراحة في كتابه العروض ، وهنا
 يتنافى مع إنكاره لها ، يقول في سياق حديثه عن المضارع والمقتضب : « وأما
 المضارع والمقتضب فكانت فيهما المراقبة ؛ لأنهما شعران قلا ، فقل الحذف
 فيهما ، وإنما يحذفون مما يكثرون في كلامهم » (٢) .
 إنه يقول « شعران قلا » .
 ويقول عن المجتث « ولم يراقبوا في المجتث وإن كان قليلاً ؛ لأن بين سببه
 وتدا ، فكان أقوى » (٣) .
 فهل بعد هذه النصوص من إنكار لها ؟
 أو قل - هل بعد هذه النصوص من تعليق ؟
 لا أظن .

(١) شرح تحفة الخليل ص ١٣٢ .

(٢) التحقيق ص ١٦٢ .

(٣) أنظر التحقيق ص ١٦٣ .

د - قضية المناقشة

” متفاعِلن ” أصل التفاعيل العروضية (١)

(١) منشور بكتابنا : فن العروض والقافية « قضايا وبحوث » الطبعة الثالثة من ص ١٤ وما بعدها طبعة ٢٠٠٠ - ١٤٢٠ .

نتطيع أن نجزم بأن " مستفعلن " أصلها " متفاعلن " حيث يمكننا عن طريق الإضمار أخذ تلك من هذه ، وأنا أنكر أن يكون هناك أساساً ما يسمى " مستفعلن " بعدا عن دائرة الخليل ، بل أذهب إلى أكثر من ذلك فأرى أن تفعيلات بحر البسيط مأخوذة كلها من " متفاعلن " أيضاً ويمكن تصويرها كالآتي :

متفاعلن	متفعل	متفاعلن	متفا	وهكذا
٥//٥/٥/	٥//٥/	٥//٥/٥/	٥///	
مضرة	مقطوعة	مضرة	حذاء	

وتتحول إلى :

مستفعلن فاعلن مستفعلن فعلن

وهذا ما أذهب إليه حقيقة أن كل التفاعيل مأخوذة من تفعيلة واحدة هي متفاعلن جاءت منها وتفرعت عنها ، بمسمياتها المختلفة .

وهذا ليس بدعة أو ضرباً من الخيال ، وإنما أستخلصه من خلال واقع ملموس حيث تستطيع إدراكه مما سيأتى فى عرضى " للكامل " ممزوجاً مع " الرجز " وما سرف يأتى من دراسات أخرى لبحور متعددة هي فى الأصل أضرب لبحور معينة ، رأت دوائر الخليل فصلها كبحور مستقلة ، على الرغم من ندرتها فى الاستعمال العربى القديم أو شذوذها أو الحكم بإهمالها .

ولا أدعى أننى أول من حاول استنباط تفعيلة معينة تشفرع عنها بقية تفاعيل العروض ، بل على العكس ، فإن هذا الجهد حلقة فى سلسلة طويلة متصلة الحلقات من البحوث التى تمت فى هذا المجال .

فهذا هو السكاكى (١) يجعل من بحر الوافر أصلاً ويفرغ عليه جميع البحور .

والدكتور عبد العزيز عتيق فى مقدمة كتابه " علم العروض والقافية " يفصل

(١) منتاح العلوم ص ٢٦٩ ومجلة كلية اللغة العربية ص ٢٢٩ .

الحديث عن التفاعيل ، ويرى " أن ثمانى تفعيلات من العشرة هى فى حقيقة أمرها أربع تفعيلات فقط ، صارت بتوليد عكسها ثمانية (١) .
ولقد أدلى المرحوم الدكتور إبراهيم أنيس بدلوه فى الموضوع فقال : " نكتفى من تفاعيل العروضيين التى أوصلوها إلى عشرة بثلاث تفاعيل فقط تبنى عليها الأوزان :

١ - فعولن ٢ - فاعلن ٣ - مستفعلن .

ثم بإضافة مقطع ساكن إلى كل من هذه التفاعيل الثلاث ، يمكن أن نشق منها ثلاثاً أخرى هى :

١ - فعولاتن ٢ - فاعلاتن ٣ - مستفعلاتن (٢) .

ثم يقرر بأن هذه التفعيلات الست يستطيع أن يبنى منها الأبحر العشرة التالية :

١ - الطويل : فعولن - فعولاتن - فعولن - فعولاتن .

٢ - المتقارب : فعولن - فعولن - فعولن - فعولن .

٣ - البسيط : مستفعلن - فاعلن - مستفعلن - فاعلن .

٤ - الرجز : مستفعلن - مستفعلن - مستفعلن .

٥ - السريع : مستفعلن - مستفعلن - فاعلن .

٦ - المنسرح : مستفعلاتن - مستفعلن - فاعلاتن .

٧ - الخفيف : فاعلاتن - مستفعلن - فاعلاتن .

٨ - المجتث : مستفعلن - فاعلاتن .

٩ - الرمل : فاعلاتن - فاعلاتن - فاعلاتن .

١٠ - المديد : فاعلاتن - فاعلن - فاعلن .

ثم تابع الدكتور أنيس الفكرة ، فنشر مقالا بمجلة الشعر ، العدد الخامس

(١) علم العروض والقافية ص ٢١ ومجلة كلية اللغة العربية ص ٢٢٩ .

(٢) موسيقى الشعر ص ١٤١ .

الصادر في (أول يناير سنة ١٩٧٧م) يرى فيه إمكانية رد كل التفاعيل إلى تفعيلة واحدة ، حيث إنه اهتدى بعد تأمل عميق إلى إرجاع كل التفاعيل مع المشهور من زحافاتهما وعللها إلى تفعيلة واحدة هي " فاعلاتن " .
وينطلق أستاذنا المرحوم الدكتور أنيس عارضاً لفكرته ، محاولاً الخروج بقانون كامل للعودة بالبحور إلى الأساس الجديد " فاعلاتن " حيث يتم التحويل - مثلاً - على النحو التالي :

" فاعلاتن " ويعتري مقطعه الأول هذه الأمور :

الحذف : فتصير التفعيلة " علاتن " وتساوى " فعولن " .

التقصير : ويتحول المقطع " فا " إلى " فآ " وتصحيح التفعيلة " فعلاتن "

وهي صورة مزاحفة .

التأخير : وذلك بجعل المقطع الأول أخيراً أي " علاتن فا " وتصيح "

مفاعيلن " ... إلخ .

والحقيقة هنا رأى جدير بالاحترام والتقدير ، إلا أنه كما نرى ، اضطر أحياناً إلى إضافة مقاطع إلى التفعيلة ليست منها ، كي يخرج بتفعيلة جديدة ، مع ما في هذا من عنت ، وإدخال شيء على التفعيلة ليس منها ، انظر مثلاً صياغته " متفاعلن " من " فاعلاتن " حيث نراه يتبع كل هذه الأساليب الصعبة غير المنطقية يقول : إلحاق التفعيلة " فاعلاتن " بمقطع متوسط " قر " مع تقصير مقطعيها الأول "فا" والمقطع الأخير "تن" وهنا تصير " فعلات قر " أو " متفاعلن " (١) !!

فأي رأي - بالله - هنا الذي يقول به الدكتور أنيس ؟! لذلك انبرى بالرد عليه الدكتور أحمد كشك مفتناً رأيه في بحث منشور بمجلة الثقافة العربية اللببية تحت عنوان " محاولات للتجديد في موسيقى الشعر " حيث يرى أنه كما يمكن صيرورة التحول من "فاعلاتن" يمكن أن يحدث نظيره مع أية تفعيلة أخرى مع إمكانات التحول السابقة (٢) . ومن ثم يرى الدكتور كشك بعد سرده

(٢) المصدر السابق .

(١) مجلة الثقافة العربية اللببية ص ٣٦ .

للملاحظات عدة على مقولة الدكتور أنيس : « أن هناك حاجة ماسة إلى رؤى جديدة تخرج بالعروض عن محاولة التجريد وهي فرض ذهنى إلي محاولة التمسك بالإيقاع ، وهي رؤية حسية ، أو قل موسيقية » (١) .

محاولة جديدة :

قلت إنها ليست اختراعاً ، بل يصادق عليها واقعنا الشعري ، حيث لاحظت من خلال عرضي لفكرة الدمج بين بحرى " الكامل والرجز " (٢) أن تسكين ثانى متفاعلين المتحرك - مجرد التسكين فقط - يحولها إلي تفعيلة أخرى ، هي مستفعلن ، فإن حدث هذا التسكين - الإضمار - في تفعيلة واحدة من البيت سميت التفعيلة " مضمرة متفاعلين " أما إن اطرد الزحاف فشمّل البيت كله ، فيمكننا أن ننسى - أو نتناسى - الإضمار الذى يمكنه أن يدخل متفاعلين ، ونقول إن التفعيلة مستفعلن ، وأن البحر بدوره يتحول - بقدرة قادر - من " الكامل " إلى " الرجز " أو أن ندعى أنها " متفاعلين " المضمرة حيث ورد البيت كله مضمراً لأن هناك تفعيلة "ما" سوف تأتى خلال القصيدة على " متفاعلين " السالمة .

أما إن استمر الإضمار واطرد حتى نهاية القصيدة ، فإن الأمر يصبح لا مجال فيه للتردد بين البحرين ، بل نقطع بأنها من " الرجز " .

وأنا أسأل : ما الفارق بين " مستفعلن " المضمرة من " متفاعلين " التى يتركب منها الكامل أحياناً و " مستفعلن " التى يتركب منها الرجز ؟

فى الحقيقة لا فرق بينهما إلا فى ذهن الخليل - يرحمه الله - وفى باطن دائرته ومن ثم رأيت أن كل التفاعيل بدون استثناء ، وليس " مستفعلن " فقط ، تعود فى أصل استخدامها إلى " متفاعلين " وأقصد من هنا أن " متفاعلين " هى " التفعيلة الأم " لكل التفاعيل الأخرى ، وهذا ما سوف أحاول توضيحه فى خطوات البحث التالية ... لكن يجدر بى أن أشير بداية إلي ملحوظتين :

(١) المصدر السابق ص ٣٧ .

(٢) راجع الكتاب ص

الأولى: أنى سرف أتبع في توليد التفاعيل طريقة الزحاف والعللة العروضية من " قبض " إلى " عصب " إلى " قطف " إلى " قطع " ... إلخ حتى لا أقع فيما وقع فيه الدكتور أنيس حيث أدخل على التفعيلة أشياء ليست منها .

الثانية: أنى أقصد بالمحاولة هذه الخروج عن نظام الدوائر وقيودها ، ومن ثم محاولة ضم البحور الشعرية المتجانسة إلى بعضها البعض ، دون حرج الالتواء المختلف إلى الدوائر المختلفة ولأنه لو استطعنا استبعاد فكرة الدوائر لأمكن توحيد كثير من البحور النادرة الاستعمال والقائمة بذاتها ، بجعلها أضرباً في بحور أخرى أكثر انتشاراً وشيوعاً .
وهذه هي المحاولة :

- ١ - أم التفاعيل وأصلها " متفاعلن " .
 - ٢ - بتسكين ثانيها المتحرك " الإضمار " تصبح متفاعلن وتحول إلى مستفعلن .
 - ٣ - ويقلب متفاعلن بتقديم وتدها المجموع على أسبابها تصبح " علقن متفاعلن " وتحول إلى مفاعلتن .
 - ٤ - بتسكين خامس " مفاعلتن " وهو فى الأساس الثانى فى متفاعلن وهو ما يسمى " العصب " تصبح مفاعلتن وتحول إلى مفاعيلن .
 - ٥ - باستعمال " القطف " وهو " حذف السبب الخفيف من آخر التفعيلة مع تسكين ما قبله " تتحول التفعيلة من مفاعلتن إلى مفاعل وهى المساوية للتفعيلة فعولن .
 - ٦ - ويقلب فعولن بتقديم سببها الخفيف على وتدها المجموع تصبح لن فعولن وهى التى تساوى فاعلن .
 - ٧ - بالترقييل " وهو زيادة سبب خفيف على ما آخره وتد مجموع تصير فاعلن إلى فاعلن + تن وتحول إلى فاعلاتن .
 - ٨ - أما متفاعلن إذا سكن ثانيها " أضمرت " وقرق وتدها المجموع فإنها تصير هكذا " متفاعلن " وهى المساوية للتفعيلة " مفعولات " .
- هذه هى التفعيلات الثمانية التى تتكون منها الأبحر الشعرية وكما سبق أن

ذكرت ، فإن واقعنا التراثي الشعري يؤيد هذا .
حيث إن إضمار متفاعِلن - مثلاً - كما سنرى في دمج الكامل والرجز ،
يحولها إلى مستفعلِن .
وإذا قلبت كما ذكرنا تحولت إلى " مفاعِلتن " وهي أساس بحر الوافر ، كما
أننا نلاحظ أن ثاني متفاعِلن هو خامس مفاعِلتن ، وكلاهما متحرك ، وتسكينه
تتوالد بحور جديدة .
ويحر الوافر أساساً يتكون من " مفاعِلتن " ست مرات ، ولكن العرب لم
تستخدمه إلا مقطوف الضرب والعروض ، والقطف - كما ذكرنا - يحول
مفاعِلتن إلى فعولن .
ويتسكين الخامس " مفاعِلتن " تحول إلى " مفاعيلن " التي اعتبرها
العروضيون أصل بحر الهزج والذي سوف ندمجه مع الوافر في دراستنا كما
سيأتي :

ومن وجهة نظري أيضاً ، أن بحر المتقارب مكون من " مفاعِلتن " ثمانى
مرات ، ولم تستخدمه العرب إلا مقطوف التفاعيل ، أى أن مفاعِلتن تحولت
بالقطف هذا إلى " مفاعل " التي هي " فعولن " .
وحينما قلب " فعولن " كما سبق أن أوضحنا بتقديم سببها الخفيف على
وتدها المجموع تصير " لن فعو " أى " فاعِلن " أو قل إن " متفاعِلن " بحذف
سببها الثقيل تصير " فاعِلن " وهي بالطبع أساس بحر المتدارك .
ومعنى هذا أن " البسيط " - فى نظري أيضاً - يتكون من " متفاعِلن "
ثمانى مرات ، بإضمار الأولى وحذف السبب الثقيل من الثانية على التوالي فى
كل شطر تكون النتيجة " مستفعلِن فاعِلن ... وتصويره هكذا :

مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن
بالإضمار بالحذف بالإضمار بالحذف بالإضمار بالحذف بالإضمار بالحذف
تصبح تصبح تصبح تصبح تصبح تصبح تصبح
مستفعلِن فاعِلن مستفعلِن فاعِلن مستفعلِن فاعِلن مستفعلِن فاعِلن
وهذا هو الأساس الذى يتكون منه بحر البسيط كما نعلم .

هـ - حول ظاهرة الخرم وأثرها فى البناء الشعري (١)

(١) محاضرة ألقيت بالموسم الثقافي بقسم الدراسات العليا بكلية اللغة العربية جامعة أم القرى بمكة المكرمة فى ربيع الأول ١٤٠٧ هـ ، نوفمبر ١٩٨٦ ونشرت بمجلة الدراسات العليا بالكلية .
ومنشور بكتابنا : قضايا ومحاضرات فى اللغة والصرف والعروض ص ٥٣ وما بعدها ١٩٨٩ م .

مقدمة:

تناولت فى بحثى " البحور الشعرية المهملة " بين الواقع المستعمل والفرض المستحيل " المنشور فى حولىة " كلية دار العلوم " جامعة القاهرة ، العدد العاشر ١٩٨٢م ، زحاف الخرم ، وقد حاولت من خلاله رد كثير من شواهد البحور المهملة فى الشعر العربى إلى شواهد من بحور مستعملة ، ولست من خلال البحث ومن خلال ما قدمته للمكتبة العربية من كتب العروض محققة ، أن هناك كثيراً من الزحافات والعلل تحتاج إلى دراسة ، وإعادة نظر قد نستطيع بها إلقاء الضوء على ما غمض منها وبالتالي ، نذلل بعض العقبات أمام الدارسين للشعر ، والقارئين له ، وهى على كل حال نظرة مجتهد مبنية على ما ورد فى تراثنا العروضى ، الذى ما زالت كنوزه مخبوءة بفعل تركيز العلماء لجهودهم على درس اللغة والنحو والصرف دون العروض ، حتى صارت مكتبتنا العربية فقيرة فى هذا العلم قياساً على أفرع العلوم الأخرى ، بل إن الذين يجرمون على القوص فى بحور علم العروض ، أحسبهم لا يزيدون على عدد أصابع اليدين إلا قليلاً ، فلعل مقالة الجاحظ عنه بأنه " علم مستبرد ، لا فائدة له ولا محصول " جعلتهم يهابون درسه ويعزفون عن الخوض فى مسائله ، أو ربما صرفهم عنه عجز الأصمعى عن أن يحذف هذا الفن ، وصرف الخليل له عن درسه فى لطف بقوله :

إذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع

وليس العروض بهذا القدر المبالغ فيه من الصعوبة والجفاء ، كما أنه لا يتطلب قدراً وافياً من الذكاء ، كل ما فى الأمر أن العروضى يحتاج إلى أذن موسيقية مع قدرة على تحصيل مصطلحاته واستيعابها ، ثم إنه ذلك العلم الذى يهين للناقد قدرة على معرفة ما إذا كان الشاعر يجيد فن النظم ويقدر على تصريف الكلام ، وقيم الأوزان أم لا .

على أن الأمر الذى يبعث فى النفس السرور ، هو ازدهار الدراسات العروضية بصورة ملحوظة فى النصف الأخير من هذا القرن ، ونشاط الدارسين فى

درسهم لقضاياه ، وإدخال الحاسبات الآلية فى رصد ظواهره وقراءه دواتره ، بل إن الأمر لم يبق وقتاً على الرجال وحدهم ، بل زاحمهم النساء فى درسه والتغلغل فى مشاكله ، مما يبشر بخير كبير ، وإن كنا نطمع فى المزيد .

الخزم فى اللغة :

يقول الجوهري (١) : " والخزم مصدر قولك ، خرمت الخرز ، أخرمه بالكسر إذا أتاته ، وما خرمت منه شيئاً ، أي ما نقصت وما قطعت " أى أن الخزم " نوع من النقص ، أو القطع ومنها قولنا " هذه مخطوطة أصابها خرم ، أي نقص فى ورقها أو قطع فيه "

الخزم فى الاصطلاح :

يقول ابن القطاع (٢) : "هو إسقاط المتحرك الأول من الجزء الأول من البيت" .
ويقول الزمخشري (٣) : " والخزم أن تسقط أول الوند المجموع فى أول البيت "

بين الخزم والخزم :

الخزم (بالزاي) من علل الزيادة . وهو زيادة تلحق أول صدر البيت أو أول العجز ، وتتمثل فى زيادة حرف أو حرفين أو ثلاثة وأقصى زيادة أربعة أحرف وقد قال فى ذلك ابن القطاع (٤) وقد جاء عن العرب الخزم " أخذ من خزمت البعير ، إذا جعلت فى أنفه خزامه ، وهو زيادة حرف فى أول جزء من البيت ، ويكون بزيادة ثلاثة أحرف ويكون بزيادة أربعة ، كما روى عن على رضى الله عنه فى أول جزء من البيت ، أنه قال :

اشدد * حيازيمك للموت فإن الموت لاقبكا

اشدد * حيازيم * كللموت فإننا لمو * تلاقبكا

فعلن * مفاعيل * مفاعيل مفاعيلن * مفاعيلن

٥/٥/٥// * ٥/٥/٥// /٥/٥// * /٥/٥// * ٥/٥/

(١) الصحاح ١٩١٠/٥ . (٢) الكتاب البارع ٩٣ .

(٣) القسطاس ٣٦ .

(٤) الكتاب البارع ٩٧ ، والبحور الشعرية المهمة ١٤ .

وعلق قائلاً : " أشدد كلها خزم ، والبيت من الضرب الأول فى الهزج " (١)
أما الحرم (بالراء) فهو من علل النقص ، التى تلحق الجزء الأول من صدر البيت
بشروط أن يكون وتداً مجموعاً . يقول ابن القطاع عن الحرم : " وهو إسقاط
المتحرك الأول من الجزء الأول من البيت " ويعلل تسميته بقوله : " وإنما سمي
خرماً لأنه قطع بعضه " ومثل له بقول الشاعر :

لما رأيت الخيل زوراً كأنها جداول زرع خليت فاسبطرت

لم ما . رأيتل خى . لزورن . كأن نها . جداو . لزورن خل . لبت فس . بطررتى
فعلن . مفاعيلن . فعولن . مفاعيلن . فعول . مفاعيلن . فعولن . مفاعيلن
حيث صارت فعولن فى أول البيت إلى عولن وحولت إلى فعولن (٥ / ٥ /)
متحرك فساكن ، والأصل متحركان فساكن (فعولن) دخلها الحرم بحذف أولها
المتحرك ، ومعنى هذا أن الزحافين كليهما يتعلقان بأول البيت ، الحرم بالزيادة
فيه ، والحرم بالنقص منه .

الخوم بين أيدي العروضيين :

اختلفت آراء علماء العروض حول موقع الحرم فى البيت الشعرى اختلافاً بيناً
، منذ عهد الخليل بن أحمد رحمه الله ، وكان لكل منهم رأيه ودليله عليه :
فاوياً : ترى الخليل ، يقول : " إن الحرم لا يكون إلا فيما أوله وتد
مجموع " (٢) .

ومعنى هذا أن الخليل ، حصر الحرم فى البحر " الطويل " من الدائرة الأولى و
" الوافر " من الدائرة الثانية ، و " الهزج " من الدائرة الثالثة ، " والمضارع " من
الدائرة الرابعة ، و " المتقارب " من الدائرة الخامسة ، أى بحراً واحداً من كل
دائرة .

والمفهوم من كلام الخليل ، أيضاً ، أنه يجوز إسقاط المتحرك الأول أو الثانى
من الوجد المجموع ، حيث لم يحدد صراحة أيهما يسقط فى الكلام .

(١) انظر أيضاً القسطاس ٦٣ .

(٢) الكتاب البارع ص ٩٥ .

وكذلك ، لم يحدد ، ما إذا كان ذلك يقع فى أول الصدر أو أول العجز من البيت .

ثانياً : أما الأخفش (سعيد بن مسعدة ت ٢١٥ هـ) فقد ذكر حين حديثه عن الزحاف فى (مستفعلن) حينما يدخله التشبيث وهو حذف سابعه الساكن ، وتسكين ما قبله ، وبه صار إلى " مفعولن " يقول (١) : وأما مفعولن فجاءت مع فاعلاتن لحنفة هذا الشعر ، ولأن اللفظ به يشبه اللفظ بالغناء ، وإنما حذف من الوجد ، وقال بعضهم : حذف الأول لأن أول الأوتاد يحذف للحرم ، وقال بعضهم لا بل حذف الثانى ، لأنه وسط ، فكان أقوى له . والأول يلى السبب ، ويلى موضع الاعتدال وحذف الأول أقيس .

ونرى الأخفش - رحمه الله - يذهب مذهب الخليل ، فى أن أول الأوتاد يقع فيه الحرم ، من غير تحديد لمكان الجزء الذى يقع فيه أكان فى أول الصدر أم فى أول العجز .

ثالثاً : وقد فهمت من كلام الجوهري - المتوفى فى ٣٩٣ هـ فى كتابه " عروض الورقة " أنه يرى أن الحرم لا يكون إلا فى الوجد المجموع ، وفى أول جزء من البيت ، يقول فى نهاية درسه لبحر الكامل (٢) : " وإنما لم يجز الحرم فى الكامل ، لأن الحرف الثانى وإن كان متحركاً ، فهو فى حكم الساكن " ومعنى هذا بوضوح " لأنه لم يبدأ بوجد مجموع " .

ويقول عن " الطويل " وهو من البحور التى يقع فيها يقول (٣) :
" ويجوز فى أول جزء منه " " الشلم " وهو خرم الفاء منه فيبقى " عولن " فينتقل إلى مثل وزنه وهو فعلن .

إلا أننى من خلال درسى لكتابه " عروض الورقة " وجدت له صوراً استشهد بها ، وقد ورد فيها خرم جزئه الأول من الصدر والعجز ، من ذلك قول الشاعر (٤) :

(٢) عروض الورقة : ٧٢ .

(١) العروض : ١٦١ .

(٤) عروض الورقة : ٨٦ .

(٣) عروض الورقة : ٨٦ .

قلنا لهم وقالوا كل له مقال

فالبيت - كما هو واضح - دخله الخرم في أول العجز ، كما دخله في أول الصدر فجزؤه الأول (قلنال) دخله الخرم بحذف أول التفعيلة المتحرك ودخله الكف بحذف النون ، فصارت (مفاعيلن) إلى (فاعيل) وحولت إلى (مفعول) أما جزؤه الأول من العجز فهو (كل لن ل) فقد دخله الخرم بحذف أول التفعيلة المتحرك ، ودخله الكف أيضاً فصارت (مفاعيلن) إلى (فاعيل) وحولت إلى (مفعول) .

وابتداءً : ابن القطائع " علي بن جعفر ٥١٥هـ " :

أما ابن القطائع ، فقد نظر إلى القضية نظرة فيها جرأة مبنية على ما عنده من شواهد من التراث العربي ، فهو يرى أن الخرم يأتي في أول الصدر ، كما يأتي في أول العجز ، يقول (١) : " وقد جاء عن العرب الخرم في الجزء الأول من النصف الأخير من البيت ، وهو قليل ، قال الأعشى :

موتوا كراماً بأسيا فكم فالموت يجشمه من جشم

حيث جاء الجزء الأول من العجز (فالمو) على (فعِلن) بحذف أول فعولن (المتحرك) .

كما أنه يرى أيضاً أن الخرم يأتي في غير الورد المجموع ، خلافاً للخليل والأخفش فقد يأتي في ثواني الأسباب الثقيلة وأول الأسباب الخفيفة . يقول (٢) : " ذكر الخليل أن الخرم لا يكون إلا فيما أوله وتد مجموع ، وهنا يختل عليه ، لأنه قد جاء في أشعار العرب الفصحاء غير ذلك ، وقد جاء في الكامل بعد الوقص ، وهو ذهاب الثاني المتحرك من " متفاعِلن " في قول يزيد الحميري شاهده :

هامة تدعو صدى بين المشقر فاليمامة

هامتن . تدعو صدا بينل مشق . قرفل يمامه

(٢) البارع : ٦٦ .

(١) الكتاب البارع : ص ٩٥ .

فاعِلن . مستفعلن . متفاعلاتن . متفاعلاتن

٥//٥//٥// . ٥//٥//٥// ٥//٥//٥// (١) ٥//٥//

ومعنى هذا بوضوح أن ابن القطاع يرى الحرم يقع فى غير الوند المجموع ، بل يقع فى أول الأسباب ، وفى غير البحور التى قررها الخليل ، بل وفى وسط التفعيلة .

والأكثر من هذا أن ابن القطاع يبيح وقوع الحرم فى بحر المنسرح بحذف أول السبب الخفيف الثانى من مستفعلن ، وهو أيضاً ليس من البحور التى تبدأ بوند مجموع كما قرر الخليل حسبما ذكرنا سالفاً يقول ابن القطاع (٢) : " وجاء - الحرم - فى المنسرح بعد الحين ، وهو ذهاب الثانى الساكن ، فى قول الشماخ بن عوف بن يعمر الكنانى شاهده :

يدخلكم من قتالهم فثلل قاتل القوم ياخزاع ولا

يدخلكمو . من قتال . هم فششلو قاتلل . قوم ياخ . زاعولا

مستفعلن . فاعلات . مفتعلن (٣) فاعلن . فاعلات . مفتعلن

ويقول فى حسم واضح (٤) " وهو جائز على هذا ، مستعمل فى سائر أجناس

الشعر بعد ذهاب المانع لذلك " .

إلا أننى أرى أن ابن القطاع ، مع هذا ، لم يخرج عن إطار الخليل بن أحمد

فى أن الحرم إنما يكون فى الجزء الأول من البيت .

خاصاً : جاز الله الزمخشوسى (ت ٥٣٨هـ) :

لقد ذهب الزمخشوسى مذهب السكاكى وابن القطاع حيث أجاز وقوع الحرم

(١) التفعيلة فى الأصل " متفاعلن " دخلها الرقص أولاً بحذف ثانياً المتحرك . ثم خربت

بحذف أول السبب الخفيف ، أى ثالث التفعيلة .

(٢) الكتاب البارع : ٩٥ .

(٣) التفعيلة أصلها (مستفعلن / ٥//٥//٥//) دخلها الحين بحذف الثانى الساكن نصارت

مستفعلن ٥//٥// . ثم خربت فذهب الثالث المتحرك من مستفعلن والثانى من متفعلن فأصبحت

فاعلن .

(٤) الكتاب البارع : ص ٩٥ .

فى أول العجز مع كثرة وقوعه فى أول الصدر ، يقول : (١) " ولا يجوز الخرم -
عند الأكثر ، إلا فى الصدر ، وقد جوزوا فى الابتداء ، كقوله : (٢)
فلما أتانى والسماء تبلة قلت له : أهلا وسهلا ومرحبا
قلت = فعل بدلا من فعولن وهو أول العجز .

بل إن الزمخشري يرى أن الخرم قد يقع فى أول الصدر وأول العجز فى بيت
واحد يقول : (٣) " وقد جمع الآخر الأمرين جميعاً فى قوله :

لكن عبید الله لما أتته أعطى عطاء ، لا قليلا ولا نورا

والبيت من الطويل ، خرم أوله (لاكن = فعولن بدلا من فعولن) وخرم أول
عجزه (أعطى = فعولن بدلا من فعولن) أيضا .

سادساً : السكاكى ، أبو يعقوب يوسف :

ويقول السكاكى فى معرض حديثه عن الزحافات والعلل (٤) " وهاهنا نوع
من النقصان ، يسمى " الخرم " ونوع من الزيادة يسمى (الخزم) ، فالخرم إسقاط
المتحرك الأول من الوجد المجموع فى الجزء الصدرى ، لعذر يتفق واضح ، وربما
وقع فى الجزء الابتدائى (٥) ، وأنه عندى رذل لا أورده فى الاعتبار ، فاعلم " .
والسكاكى يسير فى قوله هذا على نهج الخليل والأخفش ، فى أنه يرى أن
الخرم لا يكون إلا فى الوجد المجموع من أول الصدر إلا أنه زاد عليهما فى أنه
يجوز وقوعه فى أول العجز ، وإن كان يسترذل ذلك ، أضاف إلى ذلك أنه اشترط
لوقوع الخرم عموماً أن يكون للشاعر عذر واضح فى الإتيان به .
وأرى أن السكاكى يسير على نهج ابن القطاع فى إباحتهم وقوع الخرم فى أول
العجز .

(٢) البيت للمثقب العبدى .

(١) القسطاس ٦١ .

(٤) مفتاح العلوم : ٢٥٠ .

(٣) القسطاس ص ٦٠ .

(٥) أى الجزء الأول من العجز .

سابعاً : عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣) :

وإذا ما واصلنا البحث والدراسة حول هذه الظاهرة عند بعض المتأخرين فإننا نراهم أكثر وضوحاً من سابقهم ، كما أنهم حسمو الأمر حسماً قاطعاً ، من أولئك البغدادي صاحب " حاشية على شرح بانث سعاد لابن هشام " حيث يقول عن الخرم (١) : " والخرم حذف أول الوند المجموع في أول البيت وأينما وقع ، أولاً كان أم لا ، ولا يجوز في أول المصراع منه ولا في السبب الثقيل على الصحيح فيها .

هكذا يقرر أن الخرم يقع في أي بيت من القصيدة سواء أكان في مصراعها أم في أي بيت آخر منها ، وهذا رأي جدير بالاحترام ، ونحن معه فيه والنماذج التي بين أيدينا تدلل على ذلك . إلا أننا لا نقره في عدم تجويز وقوعه في العجز وفي السبب الثقيل ، لأن الخرم ورد فيهما كما سبق أن أشرنا عند حديثنا عن ابن القطاع .

ويحدثنا البغدادي عن سبب وقوع الخرم فيقول (٢) : " قال ابن رشيق في العمدة ، إنما جاز الخرم في أشعار العرب ، لأن أحدهم يتكلم بالكلام على أنه غير شعر ، ثم يرى فيه رأياً ، فيصرفه إلى الشعر في أي وجه شاء ، ومن هنا احتمل لهم وقبح على غيرهم " .

وهذا الرأي رغم وجاهته إلا أنه يوحي بأن الشعراء ينظمون بطريقة عفوية دون تهيؤ ذهني سابق ، ولو كان الأمر أن الشاعر يتكلم بالكلام على أنه غير شعر ... ثم يصرفه إلى الشعر ، لاستطاع الشاعر إدراك ذلك وصححه ، كما أن هذا القول يتناقض مع ما قاله قبل ذلك من أن الخرم يقع في أي بيت من القصيدة أي أنه يقع بعد أن يصرف الشاعر قوله إلى الشعر ، بمعنى أن الخرم أحياناً يقع وقبله شعر وبعده شعر ، فأين الكلام ؟ وأين الصرف إلى الشعر ؟ والبغدادي يرى أن الخرم عيب ، يعاب مرتكبه ، ويرى أنه مستكره عند العرب ، يقول (٣)

(٢) المصدر السابق ١/١١٩ .

(١) انظر القطاس ١/١١٨ .

(٣) انظر القطاس ١/١١٩ .

" والخرم مستكره عند العرب ، وإنما يقع فى الضرورة ، ولم يجزه جماعة المولدين وجوزه بعضهم بكراهة ولهذا عاب بعض كتاب عبد الله بن طاهر ذلك على أبى تمام وهو أولى الناس بطريقة العرب حين قال :

" ... هن عوادى يوسف وصواحيه "

وهذا الرأى لا نقر البغدادى عليه ، لأننا نعتبر الخرم رخصة تباح للشاعر يجوز له الإتيان بها ، ولا أدرى ما العلة التى جعلته يبيحها للأقدمين ويمنع المولدين منها ، مع أن مذهب من قبلنا مذهب لنا ، وما جاز لهم يجوز لغيرهم كما أن الأقدمين حين ارتكبوا الخرم ، فقد ارتكبوه لأسباب عرضت لهم سنذكرها وهذه الأسباب نفسها تعرض للمولدين ولغيرهم من قارضى الشعر العربى ، ولذا نرى أن الخرم يجوز للجميع وفى كل العصور .

أمثلة لوقوع الخرم في بحور الشعر

أولاً : بحر الطويل :

قال الشاعر (١) :

هاجك رسم دارس باللوى لأسماء عفى آبه المور والقطر

" هاج " فعل ، دخلها الخرم بحذف أولها المتحرك ، فصارت به " فعولن " إلى " عولن " وحولت إلى " فعلن " ودخلها القبض بحذف خامسها الساكن فصارت (فعل) .

وقال الشاعر (٢) :

شافتك أحداج سليمي بعائل فعيناك للبين تجودان بالدمع

جزؤه الأول (شافت) " فعلن " حيث حذف الأول المتحرك من فعولن وقال

الشاعر (٣) :

(١) عروض الورقة : ٥٨ ، مفتاح العلوم ٢٥٢ ، والكتاب البارع ٩٤ .

(٢) مفتاح العلوم ٢٥٢ وفى الكتاب البارع ورد (أشافتك) وبهذا لا يكون فيه خرم .

(٣) الكتاب البارع ٩٤ .

لما رأيت الخيل زوراً كأنها جداول زرع خليت فاسبطرت
جزؤه الأول " لم ما " فعلن دخلها الحرم بعد أن كانت " فعولن " .
وقال الشاعر (١) :

قوم إذا ربعوا كأن سوامهم على ريع وسط الديار تعطف
جزؤه الأول (قوم) على " فعلن " وهي " فعولن " وقد دخلها الحرم .
وقال الشاعر (٢) :

لكن عبيد الله لما أتته أعطى عطاءً ، لا قليلاً ، ولا نزراً
جزؤه الأول " لاكن " وزنه " فعلن " والأصل " فعولن " دخله الحرم وجزؤ
العجز الأول " أعطى " وزنه " فعلن " دخله الحرم أيضاً .
وقال الشاعر (٣) :

كانت من اللا لا يعيرها ابنها إذا مالغلام الأحمق الأم عيرا
جزؤه الأول (كانت) فعل دخله الحرم وأصله فعولن ، وقال الشاعر (٤) :
فدومي على العهد الذي كان بيننا أم أنت من اللا مالهن عهدود
فى العجز جزؤه الأول " أم أن " " فعلن " دخله الحرم .
وقال الشاعر (٥) :

لولا بنوها حولها لخطبتها كخطبة عصفور ولم أتلعثم
جزؤه الأول (لولا) فعلن ، دخله الحرم .
وقال الشاعر (٦) :

قالت حنان ما أتى بك ههنا أذو نسب أنت أم أنت بالحمى عارف

(١) المعاني الكبير لابن قتيبة ٨٨٥/٢ وتلقيه المتعلم لابن قتيبة ٢٦٢ .

(٢) القطاس : ٦١ .

(٣) شفاء الليل ٢٢٥/١ .

(٤) المصدر السابق ، والشاعر الكميث .

(٥) المصدر السابق ٢٧٥/١ ، والشاعر الزبير بن العوام .

(٦) المصدر السابق ٢٧٩/١ ، والشاعر هو منذر بن درهم الكلبى . وفي المقتضب / فقالت

بهون خرم ٢٢٥/٣ .

جزؤه الأول (قالت) فعلن ، دخله الخرم .

وقال الشاعر : (أبو ذؤيب) (١) :

ما بال عيني لا تجف دموعها كثيراً تشكيها قليلاً هجوعها
(ما بال) فعلن .

وقال الشاعر (٢) صخر :

لست بمضطر ولا ذى ضراعة فخفض عليك القول يا با المثلم
(لست) فعل .

وقال الشاعر (٣) (أبو جندب) :

فر زهير رهبة من عقابنا فليتك لم تفر فتصبح نادما
(فر) فعل .

وقال الشاعر (٤) (معقل بن خويلد) :

أبلغ أبا عمرٍ وعمراً كليهما وجُلُّ بنى دهمان عنى المراسلا
(أبلغ) فعلن .

وقال الشاعر (٥) (مالك بن خالد) :

قلت لوهب حين زالت رحاهم هلم تغنينا ردى والمراقب
قلت (فعل) .

وقال الشاعر (٦) (طرفة) :

لا غرو إلا جارتى وسؤالها ألا هل لنا أهل ، سئلت كذلك
لا غر (فعلن) .

وقال الشاعر (٧) (ضابى بن أبى الحارث الرحمى) :

من يك أسى بالمدينة رحله فإنى وقيار بها لغريب

(٢) المصدر السابق ٢٦٦ .

(١) السكرى ٢٢٥ .

(٤) السكرى ٣٧٣ - ٣٧٤ .

(٣) المصدر السابق ٣٥٢ - ٣٥٤ .

(٦) الأصمعيات رقم : ٤٨ .

(٥) السكرى ٣٦٧ - ٣٦٩ .

(٧) الأصمعيات رقم ٦٤ وفى اللسان ٤٣٨/٦ .

- قال الشاعر (١) (النابغة) :
إن يرجع النعمان نفرح وتبتهج
(إن ير) فعلن .
- قال الشاعر (٢) (طرفة) :
يا عجبا من عبد عمرو وبغيه
" ياع " فعل .
- قال الشاعر طرفة (٣) :
إنا إذا ما أنعم أمسى كأنه
(إنا) فعلن .
- قال الشاعر عنتره (٤) :
لله عينا من رأى مثل مالك عقيرة قوم إن حرى فرسان
" للا " فعلن .
- قال الشاعر علقمة (٥) :
ود تفير للمتكاور أنهم بنجران فى شاء الحجاز الموقر
(ود) فعل .
- قال الشاعر أوس (٦) :
لما رأيت القوم قيد نائلى وأملق ما عندى خطوب تبيل
(لما) فعلن .
- قال الشاعر (٧) (ركاض الديبرى) :
لا ذنب لى إذ بنت زهرة دبست بغيرك ألوى يشبه الحى باطله
(لاذن) فعلن .

(٢) المصدر السابق ٣٤٥ .

(٤) المصدر السابق : ١١٤ .

(٦) اللسان ٢٢٥/١٢ ملق .

(١) المصدر السابق ١٩١ .

(٣) مختار الشعر الجاهلى ٢٥٩ .

(٥) المصدر السابق : ٤٤٢ .

(٧) اللسان ٣٧٨/٧ دس .

- قال الشاعر (ليلى الأخيلية) (١) :
- آليت أبكى بعد توبة هالكا وأحفل من دارت عليه الدوائر
(آلى) فعلن .
- قال شاعر بنى عمران (٢) :
- ما كان أغنى اليشكري عن التى تصلى بها جعرا من النار حاميا
(ماكا) فعلن .
- قال امرؤ القيس (٣) :
- وعين لها حلرة بدرة شقت مآقيها من آخر
(شقت) فى العجز فعلن .
- فلما أتانى والسماء تبلة قلت له أهلا وسهلا ومرحبا
جزؤه الأول فى العجز (قلت) فعلن دخله الخرم .

(١) الكامل ٣٦٧/٢ .

(٢) الكامل ١٤٠/٢ .

(٣) مختار الشعر الجاهلى ١٢٠ .

ثانياً بحر الوافر

قال الشاعر (١) :

مالك لا تشوقك الديار أمن كبير علاك أم اضطبار
جزؤه الأول (مال كلا) دخله الحزم بحذف أول الوند المجموع فصارت
مفاعلتن إلى فاعلتن وحولت مفتعلن .

وقال الشاعر (٢) :

إن نزل الشتاء بدار قوم تجنب جار بيتهم الشتاء
جزؤه الأول (إن نزلش) على وزن مفتعلن ، وقد دخله الحزم بحذف أول
وتده المجموع فصارت مفاعلتن إلى فاعلتن وحولت إلى مفتعلن .

وقال الشاعر (٣) :

ما قالوا لنا سداً ولكن تفاقم أمرهم فأتوا بهجر
الجزء الأول (ما قالوا) مفعولن ، أصلها " مفاعلتن " التي حذف أولها
بالحزم وحذف خامسها المتحرك .

وقال الشاعر (٤) :

لولا ملك ريف رحيم تداركني برحمته هلكت
الجزء الأول (لولام) وزنها مفعول ، أصلها مفاعلتن حدث فيها :

١ - خرمت بحذف أولها المتحرك فصارت فاعلتن .

٢ - حذف سابعها الساكن فصارت فاعلت .

٣ - سكن خامسها المتحرك فصارت فاعلت وحولت إلى مفعول .

وقال الشاعر (٥) :

أنت خير من ركب المطايا وأكرمهم أخاً وأباً وأماً

(١) عروض الورقة ٦٨ .

(٢) مفتاح العلوم ٢٥٦ ، والكتاب البارح ١٢٥ ، والقسطاس ٨٥ وعروض الورقة ٦٨ .

(٣) مفتاح العلوم ٢٥٦ ، والكتاب البارح ١٢٦ - ١٢٧ ، والقسطاس ٨٦ .

(٤) المصدر السابقة .

(٥) عروض الورقة ٦٨ ومفتاح العلوم ٢٥٦ ، الكتاب البارح ١٢٧ ، القسطاس ٨٦ .

الجزء الأول (أنت حمى) على وزن (فاعلن) وأصل التفعيلة " مفاعلتن " دخلها الحزم بحذف أولها المتحرك ، وحذف خامسها المتحرك فصارت (فاعتن) وحولت إلي " فاعلن " .
وقال الشاعر (١) :

فالسدار زادتني نحولاً عليها كلما ازدادت محولاً
الجزء الأول " لائلر " على وزن مفعولن دخلها خرم بحذف أول مفاعلتن المتحرك ثم سكن خامسها المتحرك فصارت " فاعيلن " أو فاعلتن وحولت إلى مفعولن .
وقال الشاعر (٢) :

واهاً لهنيد ثم واها صفت لزوجها ولى هواها
الجزء الأول " واهتل " على وزن مفعولن " وأصل التفعيلة " مفاعلتن " حدث فيها ما يأتي :

- ١ - دخلها الحزم بحذف أولها المتحرك فصارت " فاعلتن " .
 - ٢ - سكن خامسها المتحرك فصارت " فاعلتن " .
 - ٣ - حذف سابعها الساكن فصارت " فاعلت " وحولت إلي " مفعولن " .
- قال الشاعر (٣) : (يزيد بن سنان) :

لما أن رأيت بنى حيسى عرفت شئاءتى فيهم ووترى
(لما أن) مفعولن وأصلها (فاعيلن) بعد الحزم .

قال الشاعر (٤) : (عوف بن الأخص) :

هدمت الجياض فلم يقادر الحوض من نصائبه إزاء

(١) عروض الورقة ٦٨ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الفضليات رقم ١٣ .

(٤) المصدر السابق رقم ٣٥ .

- (هدمتل) مفتعلن وأصلها (فاعلتن) بعد الحزم .
 قال الشاعر (١) : (أبو جندب) :
 أبلغ معقلًا عنى رسولًا مغلغلة وواثلة بن عمرو
 (أبلغ مع) مفعولن .
 قال الشاعر (٢) (أبو العيال) :
 بعض الأمر أصلحه بعض فإن الغث يحمله السمين
 (بعض لأم) مفعولن .
 قال الشاعر (٣) (زهير) :
 قالت أم كعب لا تزرنى فلا والله مالك من فرار
 (قالت أم) مفعولن .
 قال الشاعر (٤) (عنترة بن شداد العبيسي) :
 إن تك حريكم أمست عوانًا فإنى لم أكن ممن جناها
 (إن تك حر) مفتعلن .
 قال الشاعر (٥) (صخر) :
 ليت مبلغًا يأتى بقولى لقاء أبى المثلم لا يرث
 (ليت مبلغ) مفتعلن .

(١) السكوى ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٣٥ .

(٣) مختار الشعر الجاهلي ٢٨٤ .

(٤) المصدر السابق ٤٠٢ .

(٥) السكوى ص ٣٦٢ - ٣٦٣ .

ثالثاً : بحر الهزج

قال الشاعر (١) :

قلت لا تخف شيئاً فما يكون يأتিকা

(قلت لا) فاعلن وأصلها مفاعيلن قبل الحرم وقد حذف خامسها الساكن .

قالت الشاعرة (٢) (ابنة الخس) :

قالت قالسة أختي وحجواها له عقل

ترى الفتيان كالنخل وما يدريك ما النخل

البيت الأول دخله الحرم في جزئه الأول وهو :

(قالت قا) فاعيلن وأصلها (مفاعيلن) ، وقد حولت إلى (مفعولن) .

قال الشاعر (٣) :

أدوا ما استعاروه كذاك العيش عارية

جزؤه الأول (أدومس) على وزن (فاعيلن) والأصل " مفاعيلن " وقد

دخلها الحرم بحذف أولها المتحرك فأصبحت " فاعيلن " وحولت إلى " مفعولن " .

قال الشاعر (٤) :

لو كان أبو بشر أميراً ما ارتضيانه

جزؤه الأول (لو كان) " مفعول " دخله الحرم بحذف الأول المتحرك من

(مفاعيلن) فصارت التفعيلة " فاعيلن " وحولت إلى " مفعولن " ثم كفت

فصارت (مفعول)

(١) اللسان (شتر) ٦ / ٦٠ .

(٢) اللسان (حجا) ١٨ / ١٨٠ .

(٣) عروض الورقة ٧٤ ، مفتاح العلوم ٢٥٨ والكتاب البارع ١٤٨ - ١٤٩ والقسطاس ٩٦ -

٩٧ والبيت رواية ابن القطاع وبقية المصادر " ماضيانه " ومفتاح العلوم " لو كان أبو موسى " .

(٤) المصادر السابقة نفسها .

قال الشاعر (١) :

فى الذين قد ماتوا وفيما قدموا عبرة
جزؤه الأول (فل لذى) على وزن (فاعلن) وأصل التفعيلة " مفاعيلن "

حدث فيها :

- ١ - حذف الأول المتحرك بالحرم فصارت " فاعيلن " .
- ٢ - حذف خامسها الساكن فصارت " فاعلن "

وابتأ : بحر الكاهل

قال الشاعر (٢) :

غير أن كثر الأسود وأهلكت صرف المتون أكابر الأتوام
جزؤه الأول " غير أن " وزنه " فاعلن " وأصلها " متفاعلن " دخلها الحرم
فصارت " تفاعلن " وحذف ثانيها المتحرك فصارت (فاعلن) بالحرم والوقص .

وقال الشاعر (٣) الزبرقان بن بدر :

لى ابن عم لا يزا ل يعينى ويعين عائب
(لى بنعم) مفاعلن وأصلها (تفاعلن) بعد الحرم من متفاعلن .
قال الشاعر (٤) :

هامة تدعو صدى بين المشقر فاليمامة
جزؤه الأول " هامتن " على وزن " فاعلن " وأصلها متفاعلن حدث فيها :
١ - دخلها الوقص بحذف ثانيها المتحرك فصارت " مفاعلن " فأشبهت

الوتد .

٢ - خرمت بحذف أولها المتحرك فأصبحت " فاعلن "

(١) عروض الورقة ٧٤ ، مفتاح العلوم ٢٥٨ والكتاب البارح ١٤٨ - ١٤٩ والقسطاس ٩٦ -

(٢) الكتاب البارح ص ٩٥ .

(٤) الكتاب البارح ص ٩٥ .

(٣) مختارات ابن الشجرى ٤٠٩ - ٤١٠ .

خاصاً : بحر المنسرح

لم يذكر أحد من علماء العروض - فيما أعلم - أن الحزم يدخل الكامل والمنسرح غير ابن القطاع ، وقد ذكرنا حديثه عن الحزم في الكامل والمنسرح حينما تحدثنا عن الحزم عند ابن القطاع تحت عنوان « الحزم بين أيدي العروضيين » . يقول ابن القطاع « وجاء في المنسرح بعد الحزن ، وهو ذهاب الثاني الساكن في قول الشماخ بن عوف بن يعمر الكنانى .

شاهده :

قاتل القوم يا خزاع ولا يدخلكم من قتالهم فشل «

جزؤه الأول (قاتل) على وزن (فاعلن) وأصل التفعيلة (مستفعلن)

حدث فيها ما يأتى :

١ - حذف منها ساكنها الثانى فصارت (مفاعلن) فأصبحت كأنها مبدوءة

بوتد مجموع .

٢ - حُرمت بحذف أولها المتحرك فصارت (فاعلن) .

سادساً : بحر المضارع

أما بحر المضارع فدخول الحزم فيه قليل ، رغم جواز حدوثه فيه ؛ لأنه من البحور ذوات البدء بوتد مجموع ، والسبب فى قلة حدوث الحزم راجع إلى قلة المروى على وزنه ، فهو من البحور التى يقل النظم عليها ، ولم أجد سوى بيتين دخلهما الحزم من هذا البحر ، وهما :

قال الشاعر (١) :

قلنا لهم وقالوا كل له مقال

دخله الحزم فى أول الصدر وفى أول العجز أيضا ففى الصدر جاء الجزؤ الأول

(١) عروض الورقة ٨٦ ، مفتاح العلوم فى شطره الثانى (وكل) الحزم فى أوله فقط والبارع

١٨١ ، وهو برواية السكاكى ، والقسطاس ، ١٢ ، ورواية الجوهري .

(قلنال) على وزن " فاعيل " حيث دخلها الحزم بحذف أول (مفاعيلن)
فصارت " فاعيلن " ثم دخلها الكف بحذف نونها (السابع الساكن) فصارت
" فاعيل " وحولت إلي " مفعول " وفي العجز كان جزؤه الأول (كل لن ل)
دخلها الحزم والكف وهو ما حدث للصدر فصارت أيضاً إلى (مفعول) .
وقال الشاعر (١) :

سوف أهدى لسلي ثناءً على ثناء

جزؤه الأول (سوف أه) على وزن (فاعلن) وأصل التفعيلة " مفاعيلن "
دخله الحزم بحذف أولها المتحرك ، فصارت (فاعلين) ثم دخلها القبض بحذف
ساكنها الخامس فصارت التفعيلة (فاعلن) .

سابعاً : بحر المتقارب

قال الشاعر (٢) :

قدمت رجلاً فإن لم ترغ . قدمت أخرى (٣) فقلت الفرار
دخله الحزم في جزئه الأول من الصدر والعجز ، حيث حذف أول التفعيلة
(فعولن) فيهما فصارت إلى (عولن) وحولت إلي فعولن .
وقال الشاعر (٤) :

قلت سداداً لمن جاءني فأحسنت قولاً وأنعمت بالاً

(١) عروض الورقة ٨٦ ، ومفتاح العلوم ٢٦٥ ، والبارع ١٨٨ ، والقسطاس ١٢٠ .

(٢) عروض الورقة ٨٨ .

(٣) وردت في عروض الورقة هكذا (قدمت لأخرى) ويكون الوزن بها مكسوراً والتصويب

من عندي .

(٤) عروض الورقة ٨٩ ، مفتاح العلوم ٣٦٧ برواية (قلت سداداً لمن جاء يسرى ، والكتاب

البارع ٢٠٦ .

جزؤه الأول (قلت) على وزن (فعل) دخله الخرم بحذف المتحرك الأول من
(فعولن) فصارت (عولن) ثم دخلها القبض بحذف خامسها الساكن فصارت
(عول) وحولت إلي (فعل) .

وقال الشاعر (١) :

لولا خدش أخذنا جمالا ت سعد ولم نعطه ما عليها
جزؤه الأول "لولا" على وزن (فعولن) دخله الخرم بحذف أول (فعولن)
المتحرك فصارت التفعيلة (عولن) وحولت إلى (فعولن) .

قال الشاعر (٢) (حاجب بن حبيب الأسدی) :

باتت تلوم على ثادق ليشرى فقد جد عصيانها
(باتت) فعولن وأصلها (عولن) بعد الخرم من فعولن .

قال الشاعر (٣) : (عمرو بن معدى كرب) :

أعددت للحرب فضاضة دلاصا على الراهش
(أعدد) فعولن .

قال الشاعر (٤) (معقل بن خويلد) :

إما حرمت حديد الحبا ل منا وغيرك الأشب
(إما) فعولن .

قال الشاعر (٥) (امرؤ القيس) :

يا هند لا تنكحى بوهه عليه عقيقته أحسبا
(يا هن) فعولن .

قال الشاعر (٦) (امرؤ القيس) :

(١) مفتاح ٣٠٥ والكتاب البارع برواية (أخذت دواب) .

(٢) الفضليات ١١٠ ، والأصعيات رقم : ٨١ .

(٣) الأصعيات رقم ٦٢ . (٤) الكرى ٣٨٩ - ٣٩٢ .

(٥) مختار الشعر الجاهلي ٩٩ .

(٦) مختار الشعر الجاهلي ١١٤ - ١١٥ .

لا وأبيك ابنة العامر لا يدعى القوم أنى أفر

دخله الحرم فى الصدر والعجز .

فى الصدر (لاو) فعل .

وفى العجز (لايد) فعلن .

قال الشاعر (١) عترة :

غادرن نضلة فى معرك يجر الأسنة كالمحتطب

(غادر) فعلن .

قال الشاعر (٢) أبو العباس النميرى :

وليت رجلى فى رهوة فما نالنا عند ذاك القرارا

(ولى) فعلن .

قال الشاعر (٣) شتيم بن خويلد الفزازى :

لا يبعد الله رب البلا دو الملح ما ولدت خالده

(لايب) فعلن .

قال الشاعر (٤) العباس بن مرداس :

كانت نهاباً تلاميها بكرى على المهر بالأجرع

(كانت) فعلن .

قال الشاعر (٥) :

فيها تعرف جناها مشاربها وإثارات أجن

(فيها) فعلن .

(١) المصدر السابق ٤٠٤ .

(٢) اللسان (رها) ١٩ / ٦١ .

(٣) اللسان ١٦ / ٢٨ .

(٤) اللسان (نهب) ٢ / ٢٧١ .

(٥) بلا نسبة فى اللسان (جفن) ١٦ / ٢٤٩ .

نخلص من هذه النماذج بالحقائق التالية :

أولاً : أن الحرم ليس مقصوراً على الجزء الأول من صدر البيت ، بل يدخل الجزء الأول من العجز كذلك وإن كان قليلاً .
ثانياً : ليس الحرم مقصوراً على الوتد المجموع في أول التفعيلة ، بل إنه يدخل المبدوء ، بالأسباب متحركة وساكنة إذا وقصت كالكامل وإذا خبنت كالمنسرح .
ثالثاً : إلا أنه في الحقيقة فإن " متفاعلين " في الكامل إذا ما وقصت بحذف ثانيها المتحرك صارت " مفاعلين " وبذلك تصير كأنها مبدوءة بوتد مجموع ، مما يبيح لها دخول الحرم " ومستفعلن " في المنسرح إذا خبنت أصبحت " متفعلن " وتصير كأنها مبدوءة بوتد مجموع أيضاً ، ومعنى هذا أن علاقة الشبه قائمة بين هذه البحور وبين هذين البحرين .

ألقاب الحرم ومسمياته

أولاً في اللغة :

يبدو لى أن علاقة الحرم باللغة امتداد لعلاقة علم العروض بها ، فكما أن مسميات المصطلحات العروضية كانت مستمدة من البيئة العربية في ذلك الوقت والخيمة علي وجه الخصوص ، حيث تصور الخليل أن القصيدة الشعرية خيمة من الشعر . كما أن الخيمة من الشعر وأن للقصيدة عروضاً ، مثل الخيمة ، وأن للقصيدة أسباباً وأوتادا تقوم عليها وتبنى منها مثل الخيمة تماماً لا تقوم إلا بهما ، فكذلك الحرم ، استمدت مسمياته كلها من اللغة المستعملة في حياة ذلك البدوي ساكن الخيمة ، فقد أرجع علماء العروض ألقاب الحرم ومسمياته إلى الاستعمال اللغوي المعروف ، وربطوه بها فقالوا عنه :

١ - أنلم : يقول ابن القطاع عن الحرم " ويسمى أنلم ، وإنما سمي خرمًا لأنه قطع بعضه ، أخذ من قولهم بن مثلومه ، وقعب مثلوم أي مكسور " (١) .

(١) كتاب البارع ٩٣ ونفس المعنى تقريباً في اللسان ١٤٥/١٤ والصاح ١٨٨١/٥ .

وقال الشاعر (١) :

موتوا كراماً بأسيا فكم فالموت يجشمه من جشم
دخله الخرم في جزئه الأول من الصدر والعجز ، وتحولت فيهما " فعولن " إلى
" عولن " ثم حولت إلى " فعلن " .

٢ - أعضب : يقول عنه ابن منظور في لسان العرب " العضب يكون في
أحد القرنين " (٢) ويقول الجوهري " والعضباء الشاه المكسورة القرن إلى الداخل
" (٣) ويقول ابن القطاع " كما يسمى الثور الذي ذهب أحد قرنيه أعضب " (٤) .
٣ - أخرب : في اللسان (وعبد أخرب ، مشقوق الأذن) (٥) ويقول
الجوهري " رجل أخرب للمشقوق الأذن " (٦) ويقول عنه ابن القطاع " وإنما سمي
أخرب لأن الخراب دخله في أوله وآخره ، وقيل أخذ من قولهم خرب الرجل إذا
انشقت أذناه " (٧) .

٤ - الأثرم : يقول عنه ابن القطاع " والأثرم في معنى الثلم ، والأثرم من
الناس الذي انقلعت سنه من أصلها " (٨) وورد نفس المعنى في الصحاح (٩)
ولسان العرب (١٠) تقريباً .

٥ - الأقصم : يقول عنه الجوهري " ورجل أقصم الثنية إذا كان منكسرها
من النصف " (١١) ونفس المعنى تقريباً في لسان العرب (١٢) ويقول عنه ابن
القطاع " وسمى بذلك تشبيهاً بالسن الذي ينقسم نصفها " (١٣) .

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| (١) البارع : ٩٥ . | (٢) لسان العرب ١/٢ : ١٠١ . |
| (٣) الصحاح ١/١٨٤ . | (٤) الكتاب البارع : ١٤٨ . |
| (٥) اللسان ١/٣٣٦ . | (٦) الصحاح ١/١٦٩ . |
| (٧) الكتاب البارع : ١٤٨ . | (٨) الكتاب البارع : ٩٤ . |
| (٩) الصحاح ٥/١٨٨ . | (١٠) اللسان ١٤ / ٣٤٣ . |
| (١١) الصحاح ٥/٢٠١٣ . | (١٢) اللسان ١٥ / ٣٨٧ . |
| (١٣) الكتاب البارع ١٢٦ . | |

- ٦ - الأجم : يقول عنه ابن القطاع " شبه بالكبش الأجم الذى لا قرن له (١) والمعنى نفسه ورد فى الصحاح (٢) ولسان العرب (٣) .
- ٧ - أعقص : فى لسان العرب " العقص التواء القرن على الأذنين إلى المؤخر وتيس أعقص والأنتى عقصاء " (٤) والمعنى نفسه ورد فى الصحاح (٥) ويقول عنه ابن القطاع " شبه بقرن التيس المائل ، كأنه عقص " (٦) .
- ٨ - أشر : يقول الجوهري " الشتر انقلاب فى جفن العين ، يقال رجل أشر بين الشتر " (٧) وكذلك اللسان أورد المعنى نفسه (٨) ويقول عنه ابن القطاع " أخذ من شتر العين ، وهو شق جفنها الأعلى " (٩) .

ثانياً : فى الاصطلاح :

تعددت ألقاب الجزء الذى يدخله الحرم تبعاً لحالة الجزء ذاته فإن كان خماسياً فله مسمى ، وإن كان سباعياً فله مسمى آخر ويتغير ذلك اللقب بتغير حالة الجزء من السلامة إلى دخول الزحاف فيه ، فما دخله الحرم وكان مقبوضاً غيره إن كان معصوناً وكلاهما غيره إن كان مكفوفاً ... ذلك كله إن اجتمعت مع الحرم علة واحدة . أما إن اجتمعت فى الجزء علتان غير الحرم فله أسماء وألقاب أخرى . كما يتضح فى الجدول الآتى :

أولاً : إذا كان الجزء سالماً ودخله الحرم وحده فهو :

١ - أثلم : إذا كان الجزء " فعولن " .

٢ - أعضب : إذا كان الجزء " مفاعلتن " .

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| (١) الكتاب البارع ١٢٧ . | (٢) الصحاح ١٨٩١/٥ . |
| (٣) اللسان ١٤ / ٣٧٥ . | (٤) اللسان ٨ / ٣٢٢ . |
| (٥) الصحاح ٣ / ١٠٤٦ . | (٦) الكتاب البارع ١٢٦ . |
| (٧) الصحاح ٢ / ٦٩٢ . | (٨) اللسان ٦ / ٦٠ . |
| (٩) كتاب البارع : ١٢٩ . | |

- ٣ - أخرم : إذا كان الجزء " مفاعيلن " .
 ثانيا : إذا اجتمع فى الجزء علة واحدة ودخله الحريم فهو :
 ١ - أثمر : إذا كان الجزء " فعولن " ودخله القبض مع الحريم .
 ٢ - أقصم : إذا كان الجزء " مفاعلتن " ودخله العصب مع الحريم .
 ٣ - أجم : إذا كان الجزء " مفاعلتن " ودخله العقل مع الحريم .
 ٤ - أخرب : إذا كان الجزء " مفاعلتن " ودخله الكف مع الحريم .
 ٥ - أشر : إذا كان الجزء " مفاعيلن " ودخله القبض مع الحريم .
 ٦ - مخروم : إذا كان الجزء " متفاعلن " ودخله الوقص مع الحريم (١) .
 ثالثا : إذا كان الجزء قد اجتمع عليه علتان ودخله الحريم فهو :
 ١ - أعقص : وذلك إذا كان الجزء " مفاعلتن " ودخله مع الحريم " نقص " و " قبض " .

والتقص اجتماع العصب مع الكف (٢) .

أسباب حدوث الخوم :

أمام ظاهرة الحريم فى البناء الشعري ، يقف الدارس حائراً أمام أسئلة عدة تدور حول :

- هل يحدث الحريم عن سهو من الشاعر ؟
 - أم ، هل يحدث عن خطأ وعدم معرفة بالأوزان ؟
 - أم ، هل يحدثه الشاعر عمداً وقصداً ؟ .
- ولا شك عندى أن السهو غير وارد فى وقوع الحريم ، لأنه لو كان مجرد سهو لصححه الشاعر ، وما أسهل التصحيح إذا علمنا أن مجرد إضافة الواو أو الفاء على أول الصدر أو أول العجز تزيل الحريم كذلك ، الخطأ ، وعدم معرفة الأوزان ، فإننى استبعده تماماً ، لأن الحريم لا يقع فى شعر مبتدئين ، وإنما يقع فى شعر

(١) انفرد ابن القطاع بإدخال الحريم على الكامل .

(٢) راجع كل هذا فى مفتاح العلوم ٢٥٠ ، والكتاب البارع ٢١٦ - ٢١٧ والقطاس ٣٢ -

٣٣ ، ٤٠ ، ٤١ .

الفتاحل ذوى الشهرة والسيادة فيه كما علمنا من النماذج السابقة ، كأمثال الكميث والزبير ، ومنذر بن درهم الكلبي والشمخ بن عوف والمثقب العبدى ، ويزيد بن الحميرى ، والأعشى ، وغيرهم :

إذن الأوقع عندى ، أن الشاعر يحدثه عن عمد وقصد ، وقد يكون ذلك للأسباب الآتية :

١ - لدفع حدة الرتبة فى الوزن ، والتفجير فى الأوزان ، بدفع الملل عن النفس .

٢ - أو لغرض إظهار القدرة على التلاعب بالوزن ، وبالتالى إظهار التفوق فى قرض الشعر ، والسيادة فيه ، وإلا فيماذا تفسر وقوع الحرم فى بيت المتنبي الذى يقول فيه :

لا يحزن الله الأمير فإننى سأخذ من حالاته بنصيبى

إن وقوع الحرم فى أول الصدر جعلنا نعتقد أن البيت من الكامل وتقطيعه (لا يحزنل) (مستفعلن ، متفاعلن) (لا هل أسمى) (مستفعلن ، متفاعلن) (رفاننى) متفاعلن .

فإذا ما جئنا لتقطيع العجز ، وجدناه من الطويل وتقطيعه (سآخ) فعول (ذمنحالا) مفاعيلن (تهى ب) فعول (نصيبى) فعولن ، وهى من الضرب الثالث للطويل المحذوف مع القبض فى العروض .

ومن ثم نعيد تقطيع الصدر على أنه مخروم الجزء الأول فيكون كالاتى :

(لايح) فعلن (زئل لاهل) مفاعيلن (أمير) فعول (فإننى) مفاعلن .

وانظر إلى هذا البيت لثرى عجباً ، يقول الشاعر (١) :

يا رب ذى لقح ببابك فاحش هلع إذا ما الناس جاع وأجدبوا

وهو شاهد نحوى مفرد لم يعرف قائله ، جاء على الاستشهاد بحذف واو

الجماعة والاستفتاء عنه بالضمه .

(١) شرح التسهيل لابن مالك ١٣٤ ، والهمع ٥٨/١ ، وشفاء العليل ١٧٧/١ .

فأولاً: يمكن اعتبار البيت مخروماً في صدره وعجزه وبذلك يكون من الطويل وتقطيعه :

(يارب) فعلن (بنى لقحن) مفاعيلن (بباب) فعول (كفاحشن) مفاعلن (هلعن) فعلن (إذا من نا) مفاعيلن (سجاع) فعول (وأجدبو) مفاعلن .

وثانياً: يمكن اعتباره من الكامل بدون خرم ، وتقطيعه :

(يارب بنى) متفاعلن (لقحن بها) متفاعلن (بكفا حشن) متفاعلن (هلعن إذا) متفاعلن (من ناسجا) متفاعلن (عو أجدبوا) متفاعلن .

نعم ... إلى هذا الحد يغير الخرم من طبيعة البيت ، ويجعله من بحر آخر غير الذى ينتمى إليه ، فنضل ونشقى به إن كان بيتاً فرداً لا نعرف قصيده ، كى نجزم ببحره كالبيت السابق ...

ومعنى هذا ببساطة ، أن الطويل إذا خرم فى صدره وعجزه يتحول إلى الكامل ، بمعنى أن أبيات القصيدة كلها التى على الطويل إذا دخلها الخرم فى الصدر والعجز تتحول إلى الكامل ، وهنا نتساءل :

- هل الكامل هو الطويل المخروم الصدر والعجز ؟ أقول : ربما .

٣ - أو قد يكون السبب فى ارتكاب الخرم عمداً وقصدًا ، عدم القدرة على إضافة "او" العطف أو " الفاء فى أول الجزء الذى أصابه الخرم ، خاصة إذا كان البيت مصرعاً ، لأن العطف هنا لا محل له إذ كيف يعطف القول وهو فى أول بيت من القصيدة ، مثل قول الشاعر :

ماللدار زادتني نحرلا عليها كلما ازدادت محولا

وكنا قول الآخر :

واهاً لهنيد ثم واها صفت لزوجها ولى هواها

وقول الآخر :

ما لك لا تشوقك الديار أمن كبر علاك أم اضطبار

إن حرص الشاعر على سلامة الأسلوب ، جعله يضحى بسلامة الوزن ، ويرتكب ما لا بد من ارتكابه .

أما ما قاله البغدادي منسوباً إلى ابن رشيق " إنما جاز الحرم في أشعار العرب ، لأن أحدهم يتكلم بالكلام على أنه غير شعر ، ثم يرى فيه رأياً ، فيصرفه إلى الشعر في أى وجه شاء " فهذا القول على الرغم من وجاهته مردود عليه بما يأتى :

١ - من هؤلاء الشعراء الذين وقع الحرم في شعرهم " زهير بن أبى سلمى " الذى كان معروفاً عنه أن يدقق ويمحص ، حتى أنه كان يقضى حولا كاملاً فى قصيدة واحدة ، مما يتنافى مع مقولة أنه " يتكلم بالكلام على أنه غير شعر " . وإن كان ، كما يدعى ، بأن الشاعر " يرى فيه رأياً فيصرفه إلى الشعر فى أى وجه شاء " لكان الحرم يقع فى كل أنماط الشعر طالما أن الأمر يصل بالشاعر إلى أنه يصرف قوله " إلى الشعر فى أى وجه شاء " .

والخلاصة :

أن الحرم رخصة للشاعر ، يأتيتها إذا كان مضطراً لإتيانها ومن ثم فإنه يوقعه فى قصيدة عمداً وقصدًا ، وقد يكون ذلك لثلاثة أسباب :

أولاً : لدفع حدة الرتابة فى القصيدة ، الناشئة عن رتابة الوزن فيها مما يدفع عن النفس الملل ، ذلك إن كان الحرم فى وسط القصيدة .

ثانياً : وقد يكون الشاعر مضطراً لذلك ، احتراماً لسلامة التركيب وحرصاً على صحة الأسلوب . ذلك إذا كان فى مصراع القصيدة وافتتاحها ، وهذا هو الأكثر .

ثالثاً : وقد يكون ذلك لإظهار القدرة والبراعة والتفرد بتلاعبه فى وزن القصيدة فقد يأتى بشرط علي بحر وبالأخر علي بحر ثان ، وتصل القدرة ذروتها حين يرتكب الشاعر الحرم فى الصدر والعجز ، فيأتى البيت على بحر الكامل مثلاً ، ثم يتحول إلى الطويل ، بعد أن يتخلى عن الحرم .

و - نحو بحر جديد (أ)

(من : " الوافر " و " المزج ")

(١) منشور في كتابنا فن العروض قضايا وبحوث ص ٨٤ وما بعدها طبعة
ثالثة ٢٠٠٠ - ١٤٢٠ .

لا أستطيع أن أدعى أنني أول من استشعر وجود صلة من نوع قوى بين بحرى " الوافر " و " الهزج " فهذا هو أستاذنا المرحوم الدكتور أنيس يفرد بحثاً خاصاً فى كتابه موسيقى الشعر تحت عنوان " الهزج ومجزوء الوافر " (١) يعالج فيه ظاهرة القربى بين البحرين ، ويقرر فيه تلك الحقيقة حيث يقول : " فالهزج وزن وثيق الصلة بمجزوء الوافر ويلتبس الأمر فى بعض الأحيان ، فلا ندرى أيعد البيت من مجزوء الوافر أم من الهزج " (٢) .

ومن بعده تناول الموضوع أستاذنا الدكتور أمين السيد ، حيث أفرد لهذا الموضوع مبحثاً تناوله مع غيره من بحور أخرى يرى فيها رأياً تحت عنوان " بحور الشعر كما أراها " (٣) فى كتابه " فى علمى العروض والقافية " اقترح فيه " وضع أحد الاسمين للوزن الذى يتكون منه بحرا (الوافر والهزج) فيسميان معا باسم واحد وليكن الهزج " (٤) .

والعلاقة قائمة بين البحرين - إذا تجاوزنا وأطلقنا على الهزج بحراً - من عدة وجوه ، تدعم اعتقادنا بأن الهزج ما هو إلا مجزوء للوافر قد تطور ، يقول الدكتور أنيس : " ويظهر أن الهزج تطور لمجزوء الوافر ، جاءت به عصور الغناء أيام العباسيين ، ولم يكن معروفا أيام الجاهليين ، فقد تطور الوافر أولاً باقتطاع التفعيلة الأخيرة منه ، وبذلك تكون المجزوء ، ثم نظم هذا المجزوء بحيث يوافق الغناء العباسى فجاءنا الهزج " (٥) .

نعم وهذه حقيقة لا يستطيع أن ينكرها باحث ، مهما هلل بعضهم لعشوره على بعض الأبيات أو على صور نادرة أخرى ، فإن الأمر مازال تحت باب الندرة أيًا كان عدد القصائد أو الأبيات ، يؤكد هذا نسبة شيوع " الهزج " فى أشعار

(١) موسيقى الشعر ص ١١٠ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) فى علمى العروض والقافية ص ٨٩ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) موسيقى الشعر ص ١١١ .

العباسيين ، فإنها نسبة ضئيلة من مجموع ذلك التراث الضخم حتى إن الدكتور أنيس يرى أنها نسبة " لا تكاد تتجاوز ١٪ من مجموع الأشعار " (١) .

ثم إن التفعيلة ذاتها التي يقوم عليها بحر الوافر هي " مفاعلتن " حين العصب تتحول إلى " مفاعيلن " وهي نفسها التي يتكون منها " الهزج " . فإذا جاءت الأبيات من مكرر " مفاعلتن " وحدها - كما يقول الدكتور أنيس (٢) - فذلك هو مجزوء الوافر في صورته الأصلية القديمة ، وإذا رويت من مكرر " مفاعيلن " وحدها فهنا يلتبس الأمر بين مجزوء الوافر والهزج ، ويكون الحكم هنا للقصيدة ، فإن ورد فيها " مفاعلتن " ولو مرة واحدة حكم عليها بأنها من مجزوء الوافر ، وإلا فهي من بحر الهزج !! .

ولكن المشكلة ، إذا لم يكن أمامي إلا بيتاً واحداً لا أعرف قصيدته التي ينتمي إليها ، فبم أحكم عليه !! .

على أن العروضيين اعتمدوا في التفريق بين البحرين ، أو قل بين الوافر ومجزوئه المعصوب على أساسين :

الأول : دائرة الخليل تفرق بين اثنتاهما .

فالوافر من دائرة المؤتلف .

والهزج من دائرة المجتلب .

ومعنى هذا أن انفكاك البحرين - كما يقول العروضيون - مختلف ، وهذا الاختلاف هو الذي باعد بينهما ، كما أن الكثيرين حاولوا الحفاظ على تراث الخليل دون تغيير أو نظر ، فما دام الخليل فرق بينهما تفريقاً ذهنياً ، فليبق التفريق قائماً !! .

الثاني : " أن مفاعيلن الهزجية يجوز أن تكف وتصبح مفاعيل بينما استقبلوا ذلك في مفاعيلن معصوبة الوافر واستنكروه عليها " (٣) .

(١) موسيقى الشعر ص ١١١ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) موسيقى الشعر ص ١١١ .

لذلك يتساءل الدكتور أنيس - وأنا معه - قائلاً : " ولسنا ندري لم استقبح أصحاب العروض تغيير مفاعيلن إلى مفاعيل في مجزوء الوافر واستحسنوه في الهزج مع ما نراه فيما بينهما من صلة وثيقة " (١) .

وفى حقيقة الأمر ، أن الكف لا يجوز في " مفاعلتن " حتى لا يلتقى خمسة متحركات ، وهو مما تستكرهه اللغة العربية بل تستقبحه وتستثقله ، ولكن لماذا ينسحب هذا الحكم علي معصويتها (مفاعيلن) وهي بالتأكيد غير مفاعلتن؟! ومعنى هنا إذا جاءت أجزاء البيت كلها على " مفاعيل " فإننا - علي رأى العروضيين - نحكم على البيت " بالقطع " أنه من بحر الهزج ، لأنها مستحسنة فيه .

فكيف الحال إذا جاء في بيت واحد " مفاعلتن - ومفاعيلن - ومفاعيل " أفلا يكون الحكم شائكاً ومليساً ؟ انظر إلى قول الشاعر (٢) :

إلى خود منعمة خففن بها وقدينا
إلا خود منع عمات خففن بها وقدينا
مفاعيل مفاعلتن مفاعلتن مفاعيلن
٥/٥/٥// ٥///٥// ٥///٥/// ٥/٥/٥//

لا بد أن نحكم عليه بأنه من مجزوء الوافر ، على الرغم من ورود مفاعيل وهي " هزجية " صرفة فيه .

لذلك فأنا أرى - مخالفة لدائرة الخليل - وكما رأى أستاذي المرحوم الدكتور أنيس ، أن الهزج تطور لمجزوء الوافر ، بل أذهب إلى أبعد مدى منه أن أنكر تسمية " هزج " على هذا النوع من الشعر ، فإنه يخالف الواقع المستعمل جنوحاً إلى نظرية ذهنية بعيدة كل البعد عن واقع موروثنا الشعري .

وسوف أخطو إلى الأمام حيث لن أكتفى بذكر إحساسى بوجود صلة قرى بين البحرين ، بل أحاول مزج الموروث الشعري للتوعين تحت مسمى واحد فقط هو " الوافر " لننتقل من مجرد التعبير عن الإحساس باللفظ إلى مجال التطبيق الفعلي متخطين بذلك الحدود التي وقف عليها غيرنا ، وهذا ما سوف أعالجه في الصفحات التالية .

(١) المصدر السابق .

(٢) الأغاني ٢/٢٣٧ ، وموسيقى الشعر ١١٢ .

بحر " الوافر الجديد "

الوافر مبنى على " مفاعلتن " ستة أجزاء ، ويأتى على صورتين ، تام

ومجزوء .

أولاً : تام الوافر : وله الأضرب الآتية :

١ - تام معصوب الضرب معصوب العروض ، وقد حكم عليه ابن القطاع

بالشذوذ (١) ، أى أنه يأتى على " مفاعلتن " ستة أجزاء ، وشاهده :

مضى زمن صحبت به أبا كرب ففارقنى أبو كرب على كرب

مضى زمن صحبتي أباكرين ففارقنى أبوكرين على كرى

مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن

٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥///٥// ٥/٥/٥// ٥///٥// ٥///٥//

وفى رأى أنه وإن كان هنا الضرب شاذاً - كما يقول ابن القطاع - إلا أنه

لم يكن هناك ما يمنع من استخدامه ، بل أنى لم أحس بنشاذ إيقاعى حين ترديده

، بل على العكس فإن هناك تجانس موسيقى حادث من ترديد وحدة وزنية معينة

ولم يذكر لنا ابن القطاع سبباً لحكمه عليه بالشذوذ ، اللهم إذا كان يقصد

بالشذوذ الندرة أو القلة فى الاستعمال وهنا أمر وجيه بالطبع ، لكنه لا يجب أن

يكون حائلاً من إباحة النظم عليه ، طالما رغب شاعر فى ذلك .

٢ - تام مقطوف الضرب والعروض ، والقطف إسقاط السبب الخفيف من

التفعيلة وإسكان ما قبله ، وبه تتحول التفعيلة إلى " مفاعل " وتنقل إلى

" فعولن " وشاهده :

ولكن التقى هو السعيد ولست أرى السعادة جمع مال

ولا كنتن تقييهوس سعيدو ولستأرس سعادت جم عمالن

مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعولن

٥/٥// ٥///٥// ٥/٥/٥// ٥/٥// ٥///٥// ٥///٥//

(١) انظر البارع فى علم العروض ص ١١٢ .

ثانيا : مجزوء الوافر : وله الأضرب الآتية : (وهو مزج لأضرب مجزوء الوافر وما يسمى بالهزج) .

١ - مجزوء سالم الضرب والعروض ، ومثاله :

لقد علمت ربيعة أن (م) حبلك واهن خلق
لقد علمت ربيعة أن ن حبلك وا هنن خلقو
مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن
٥///٥// ٥///٥// ٥///٥// ٥///٥//

ومثله : هي الأيام والعبر وأمر الله ينتظر

٢ - مجزوء معصوب الضرب والعروض سامة ، ومثاله :

عجبت لعشر عدلسوا بمعتمر أبسا بشر
عجبتلمع شرن عدلو بمعتمرن أبأ بشرى
مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن
٥/٥/٥// ٥///٥// ٥///٥// ٥///٥//

ومعنى " سالم " ، أى التفعيلة غير مزاحفة بعصب وغير معلولة بقطف أو حذف ، ومعنى " مجزوء " أنه حذف منه تفعيلة من كل شطر من شطرى البيت ، وأنا أرى أن وقوع الحذف على التفعيلة الأولى من كل شطر أولى من وقوعه على الضرب والعروض ، لأنهما يجب أن يبقيا كما هما فى التام والمجزوء ، لا يمسهما شئ ، إلا الإزحاف والعلّة ، علماً بأن القدماء لم يحددوا صراحة موضع التفعيلة التى تحذف عندما تستعمل مجزوء البحر ، وإن مالوا إلى حذف الضرب والعروض فى الاستعمال .

٣ - مجزوء معصوب الضرب والعروض وقد يأتى البيت كله معصوباً (وهو

الضرب الأول من الهزج سابقاً) ، ومثاله :

لقد مرت بنا ريم على تلك الهماليج
لقد مرت بنا ريم على تلكل هماليجى
مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن

أو : مفاعلتن مفاعلتن مفاعيلن مفاعيلن
 ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥//

٤ - مجزوء مقطوف الضرب معصوب العروض ، ومثاله :

وما ظهري لباغى الضيب (م) م بالظهر الذلولي
 وما ظهري لباغضى م بظظهرذ ذلولي
 مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن
 فعولن فعولن فعولن فعولن

أو : مفاعلتن مفاعلتن مفاعيلن مفاعيلن
 ٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥//

٥ - مجزوء مقطوف الضرب والعروض ، وهذه صورة مستنبطة من قراءتى
 العروضية ، وقد قال بها ابن القطاع فى كتابه البارغ فى نهاية كلامه عن زحاف
 الوافر (١) ، ومثاله :

عميرة أنت همى وأنت الدهر ذكرى
 عميرتان تهمى وأنتده رذكرى
 مفاعلتن فعولن مفاعيلن فعولن
 ٥/٥// ٥//٥// ٥/٥/٥// ٥/٥//

ومثله أيضاً (وهو معصوب الحشو ، مقطوف الضرب والعروض) :

وإن يهلك عبيد فقد ياد القرون
 وإن يهلك عبيد فقد يادل قرونو
 مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن
 ٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥// ٥/٥/٥//

٦ - وقد وردت صورة من صور المجتث فى البارغ لابن القطاع حينما
 يدخلها الشكل (اجتماع الخين والكف) فإذا بها بعد تفحصى لها صورة لمجزوء
 الوافر المقطوف الضرب والعروض ، بينما حشوه على (مفاعلتن) السالمة ، وهنا
 البيت هو (٢) :

(٢) البارغ ص ١٢٨ .

(١) انظر البارغ ص ١١٤ .

أولئك خير قوم إذا ذكر الخيار

وقد قطعها ابن القطاع كالآتى :

ألئك خير قومن إذاذك رلخيارو

مفاعلُ فاعلاتن مفاعلُ فاعلاتن

٥/٥//٥/ //٥// ٥/٥//٥/ //٥//

أما أنا فأقطعها كالآتى :

ألئكخى رقومن إذاذكرل خيارو

مفاعلتن فعولن مفاعلتن فعولن

٥//٥// ٥//٥// ٥/٥// ٥//٥//

وإن القارئ ليدرك الفرق بين الإيقاعين ، وإلى أى مدى وصل التعنت فى تقطيع الأبيات الشعرية ، حفاظاً على القاعدة النظرية التى خرجت من دائرة الخليل بل يدرك إلى أى مدى وصل الفكر العروضى الذى آل على نفسه التمسك بالدائرة الخليلية والتقييد بها وعدم الخروج عنها .

٧ - الضرب السابع : مجزوء مقصور والعروض معصوية ، والقصر حذف ساكن السبب الخفيف وإسكان متحركه ، فتصير مفاعيلن إلى فعولان ، والردف لازم له (١) ، ومثاله :

عفته الريح أحياناً وهطل ذو عرانبين

عفتهورى أحبانن وهطلن ذو عرانبين

مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن فعولان

أو : مفاعلتن

٥/٥//٥// ٥/٥//٥// ٥/٥//٥// ٥/٥//٥//

ولا أدرى - بعد هذا العرض - ما المانع من اعتبار " الهزج " مجزوءاً للوافر ، اللهم إلا الخوف من الخروج على دوائر العروض الخليلية أو كما قال الدكتور أنيس : " والصفة التى تفرق بين الهزج ومجزوء الوافر هى أن مفاعيلن

(١) البارع ص ١٣٤ .

فى الهمزج يجوز أن تصبح مفاعيل فقط وقد استقبحوه فى الواقع ولم يستسيغوه" (١) أى أن ما يجوز فى الهمزج من زحاف قد لا يجوز فى الواقع .
نعم .. استقبحوه ولم يستسيغوه .. لكنهم لم يرفضوه .. وهذه هى القشة التى قصمت ظهر البعير وجعلت مجزوء بحر واضح لاشك فى ذلك بحراً مستقلاً لمجرد أن الخليل - رحمه الله - يرى أن مفاعيل تصلح فى الهمزج دون الواقع و صورتها كالتى :

مفاعيلن مفاعيلُ مفاعيلن مفاعيلُ

بل إنه يجوز فى سائر أجزائه الكف(٢) - ماعدا الضرب - فنقول :

مفاعيلُ مفاعيلُ مفاعيلُ مفاعيلن

ومثاله :

فهذان يذودان وذا من كتب يرمى

وعندهم لا يصلح هذا فى " مفاعلتن مفاعلتن " .. وهذا صحيح ، حتى لا

تجتمع خمسة متحركات ، واللغة العربية تمج هذا وترفضه .

لكن لماذا ينسحب هذا الحكم على معصوته " مفاعلتن " أقصد " مفاعيلن "

ويأتى فى " مفاعيلتن " الهمزجية ؟

والحقيقة التى لا مراء فيها أن واقع التراث يؤيد ما ذهبنا إليه ، بل واقع

المفصّل أيضاً ، لأن عصب (مفاعلتن) سيخفف من التقاء خمسة متحركات إلى

التقاء ثلاثة متحركات فقط ، وقد ورد فى ذلك قول الشاعر :

سلامة دار بحفير كباقى الخلق السحق قفار

لسل لام تدارن ب حفيرن كباقلخ لقسسحق قفارو

مفاعيلُ مفاعيلُ فعولن مفاعيلُ مفاعيلُ فعولن

أو : مفاعلتُ مفاعلتُ فعولن مفاعلتُ مفاعلتُ فعولن

٥/٥// ١٥/٥// ١٥/٥// ٥/٥// ١٥/٥// ١٥/٥//

(١) موسيقى الشعر ص ١١١ .

(٢) هذا الزحاف والمثال الذى سوف يأتى من كتاب البارص ص ١٣٢ .

زحاف الوافر

وهو - أيضاً - مزج لزحاف بحرى الوافر والهج - والغريب أن ما يجوز فى الوافر ، نفسه يجوز فى الهج ، مثل العصب والعقل والخرب والحرم والعقص والقصم ، وهذه أمثلة لذلك :

١ - العصب : يجوز فى سائر أجزائه إلا الضرب الثانى من المجزوء ، حتى لا يلتبس بالضرب الثالث منه ، والعصب تسكين الخامس المتحرك .
مثله من التام :

إذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع
إذا لم تنس تطعشياً فدعه وجاوزه إلا ما تنس تطيعو
مفاعيلن مفاعيلن فعولن مفاعيلن مفاعيلن فعولن
٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥//

ومثاله من المجزوء ، وهو الضرب الثالث من هنا البحر :

لقد مرت بنا ريم على تلك الهماليج
لقد مرت بنا ريم على تلكل هماليجي
مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن
٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥//

٢ - ويجوز فيه " العقل " وهو إسقاط الخامس من " مفاعلتن " وكذلك الخامس من " مفاعيلن " فتصبح الأولى (مفاعلتن) وتصبح الثانية (مفاعلتن) ، ولم نقل " الخامس المتحرك " كما يقول العروضيون ، لأن الخامس عندنا قد يكون متحركاً أو ساكناً ، أما العروضيون فقد جعلوا حذف الخامس المتحرك " عقلاً " وحذف الخامس الساكن " قبضاً " ، ولا أرى ضرورةً لذلك ، لأن الخامس (متحركاً أو ساكناً) عند حذفه سواء ، لذلك آثرنا إطلاق " العقل " عليه اختصاراً ، وتحقيقاً للفائدة ، وتسهيلاً للفهم والإحاطة ، مثاله :

منازلن لفرتنا قفار كأنما رسومها سطور
منازلن لفرتنا قفار كأنما رسومها سطور
مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعولن
٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥//

هذا إذا كان الوافر تاماً ، ويجوز " العقل " فيه إذا كان معصوباً إلا الضرب والعروض ، أى أنه يدخل حشو المجزوء ، حتى لا تختلط الأضرب المجزوءة بعضها ببعض ، مثال :

فقلت لا تخف شيئاً فما عليك من بأس

فقلت لا تخف شيئاً فما على كمناسى

مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن

0/0/0// 0//0// 0/0/0// 0//0//

وهناك من يميز هذا النوع من الزحاف (١) (حذف الخامس الساكن) فى بعض أضربه المجزوءة المعصوبة (الضرب الثالث من المجزوء عندنا) متمثلاً بقول الشاعر :

عفا الرأس قصاره فأكتاف الجزاور

عفر رأس قصاراهو فأكتافل جزاورى

مفاعِل مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن

0//0// 0/0/0// 0/0/0// /0/0//

ولكنهم فى النهاية وصموه بالشذوذ والقلة (٢) .

٣ - ويجوز فيه الخرم ، وهو ذهاب إحدى حركتى الوتد المجموع ، مثاله قول

الشاعر :

إن نزل الشتاء بدار قوم تجنب جار بيتهم الشتاء

إن نزلش شتاء بدا رقومن تجنبجا ريبتهمش شتاءو

فاعِلتن مفاعِلتن فعولن مفاعِلتن مفاعِلتن فعولن

0/0// 0///0// 0///0// 0/0// 0///0// 0///0//

أى أننا حذفنا ميم (مفاعِلتن) فصارت (فاعِلتن) كما نرى .

٤ - والجهم ، يجوز فيه أيضاً ، وهو اجتماع " العقل " و " الخرم " فى

تفعيلة واحدة مثل قولهم :

(٢) السابق نفس الصفحة .

(١) البارع فى علم العروض ص ١٣٥ .

أنت خير من ركب المطايا وأكرمهم أباً وأخاً ونفساً
 أنتخى رمن ركب مطايا وأكرمهم أبن وأخن ونفساً
 فاعلن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعولن
 ٥/٥// ٥///٥// ٥///٥// ٥/٥// ٥///٥// ٥//٥/

ويلاحظ هنا أن التفعيلة الأولى دخلها الحزم بحذف "ميم" مفاعلتن ،
 ودخلها العقل بحذف خامسها فصارت - كما ترى - فاعلن ، وهو ما يطلق عليه
 عروضياً "الجمم" .

٥ - ويجوز فيه "الخرّب" ، وهو اجتماع الحزم والكف ، وإنما سمي أخرّب
 لأن الخراب دخله في أوله (الحزم) وآخره (الكف) ، ومثاله قول الشاعر :

لو كان أبو بشر أميراً ما ارتضيناه
 لو كان أبو بشرن أميرن مر تضيناهو
 فاعيلُ مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن
 ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// /٥/٥/

أو : فاعلت بدلا من فاعيل .

أو : مفعول .

وكلها تسميات تعبر عن التفعيلة الخرباء أي التي دخلها الخرب .

٦ - ويجوز فيه "القصم" وهو اجتماع الحزم والعصب ، مثاله في التام
 قولهم :

ما قالوا لنا سداً ولكن تفاحش قولهم وأتوا بهجر
 ما قالو لنا سددن ولاكن تفاحشقو لهمواتو بهجرى
 مفعولن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعولن
 ٥/٥// ٥///٥// ٥///٥// ٥/٥// ٥///٥// ٥/٥/٥/

أو : فاعيلن بدلا من مفعولن .

ومثاله في المجزوء قولهم :

أدوا ما استعاروه كذاك العيش عارية
 أددومس تعاروه كذاكلمى شعاريه
 مفعولن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن
 ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥// ٥/٥/٥/

أو : فاعيلن بدلا من مفعولن .

٧ - ويجوز فيه " العقص " ، وهو اجتماع الخرم والنقص فيخلفه " مفعولٌ "

ومثاله قولهم :

لولا ملك رؤف رحيم تداركنى برحمته هلكت
 لولام لكن رؤفن رحيم تداركنى برحمتهى هلكتو
 مفعولٌ مفاعلتن مفعولن مفاعلتن مفاعلتن مفعولن
 ٥/٥// ٥///٥// ٥///٥// ٥/٥// ٥///٥// /٥/٥/

ز - نحو بحر جديد^(١)

(من الكامل والرجز)

يبنى بحر " الكامل " على متفاعلين " ست مرات ، فإذا ما زوجت
 " متفاعلين " بالإضمار أى سكن ثانيها المتحرك فإنها تصبح " مستفعلن " .
 وعلي هذا فإن وردت " مستفعلن " فى بيت ما من الشعر خمس مرات ،
 ووردت " متفاعلين " مرة واحدة ، حكمنا على هذا البيت بأنه من بحر الكامل ،
 مثل :

عهدى بها حيناً وفيها أهلها	ولكل دار نقلة وسدل
عهدى بها حين وفيها أهلها	ولكل لنا رن نقلتين وبدل
مستفعلن مستفعلن مستفعلن	متفاعلين مستفعلن فعلمن
0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/	0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/

فقد وردت " مستفعلن " فى هذا البيت أربع مرات ، ومع هذا نحكم عليه
 بأنه من بحر الكامل لوجود " متفاعلين " فيه .
 أما إذا وردت " مستفعلن " ست مرات ، فإنه يمكننا أن نحكم على مثل هذا
 البيت بأنه من بحر " الرجز " مثل :

دار لسلمى إذ سلمى جسارة	قفر ترى آياتها مثل الزبر
دار نلعل ما إذسلى ما جارتن	قفرن ترا آياتها مثلزبر
مستفعلن مستفعلن مستفعلن	مستفعلن مستفعلن مستفعلن
0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/	0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/

أو حكمنا عليه بأنه من بحر " الكامل " إن كان فى القصيدة أبيات وردت
 فيها " متفاعلين " .

إلى هنا وليس فى الأمر مشكلة .

المشكلة حينما تقع عينى على بيت منقطع الهوية تفاعيله كلها " مستفعلن "

(١) منشور فى كتابنا : فن العروض : قضايا وبحوث ص ١١٨ وما بعدها الطبعة الثانية

سأحكم عليه - بالطبع بأنه من بحر " الرجز " ، وحينئذ سيبرز لي من يعتب علي
لائماً متهماً إياي بالتقصير وينسب البيت إلى بحر " الكامل " لأن القصيدة التي
منها البيت تنتمي إليه ، مثال ذلك قول عنترة :

إنى امرؤ من خير عبس منصباً شطرى وأحمى سائرى بالمنصل
إنمرؤن منخيرعب سمنصبين شطرى وأح مى سائرى بلمنصلى
مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن
o//o/o/ o//o/o/ o//o/o/ o//o/o/ o//o/o/ o//o/o/

هذا البيت يوحى لأول وهلة بأنه من بحر " الرجز " ومع هذا نحكم عليه بأنه
من بحر " الكامل " لأن هناك تفعيلة جاءت فى القصيدة على " متفاعلين " .
وهنا يدور فى ذهنى سؤال :

- ألا يمكن أن يكون " الرجز " هذا ضرباً من ضروب " الكامل " ؟
- هل كون تفعيلة تأتي مضمرة كافية بأن تحول البيت من بحر إلى بحر ، بل
من دائرة " المؤتلف " حيث الكامل ، إلى دائرة " المجتلب " حيث الرجز ؟
- ومن هنا بدأت تراودنى فكرة ، أن أمزج البحرين كما فعل سابقون قبلى ،
فقد مزج الدكتور أمين السيد فعلاً بحر الهزج ووضعه صورة من الوافر ، كما سبق
الحديث عنه قبل ذلك ، وقال بإمكان ذلك فى الرجز ، بل وصرح بهذا الدكتور
إبراهيم أنيس ، وإن كان تصريحه لم يتعد التصريح إلى الواقع .
- لم لا ، وأنا أرى أن الكامل والرجز متماثلان تماماً ، ولم يتعد الرجز كونه
ضرباً من أضرب الكامل المتعددة .

سنحاول والحكم سيكون فى نهاية البحث .
سأتناسى ما يسمى ببحر " الرجز " وسيدور حديثى على أنه ضرب - مجرد
ضرب - من أضرب الكامل ، وسوف أشير فى الهامش ، مما يفيد ذلك .
يأتى بحر الكامل على " متفاعلين " ست مرات وله الصور الآتية :

- ١ - الكامل التام .
- ٢ - الكامل المجزوء .
- ٣ - الكامل المشطور .
- ٤ - الكامل المنهوك .

أولاً : أضرب الكامل التام :

أ - الضرب الأول : تام سالم الضرب والعروض (١) ، مثاله :

وكما علمت شمائلى وتكرمى	وإذا صحوت فما أقصر عن ندى
وكما علمت شمائلى وتكرمى	وإذا صحوت فما أقصر صرعندى
متفاعلن متفاعلن متفاعلن	متفاعلن متفاعلن متفاعلن
٥//٥/// ٥//٥/// ٥//٥///	٥//٥/// ٥//٥/// ٥//٥///

ب - الضرب الثانى : مضمحل الضرب والعروض ، وقد بدأتى مضمراً كله (٢) ،
، ومثاله :

شطرى وأحمى سائرى بالمنصل	إنى امرؤ من خير عيس منصباً
شطرى وأح مى سائرى بلمنصلى	إنمرؤن منخيرعب سمنصلين
مستفعلن مستفعلن مستفعلن	مستفعلن مستفعلن مستفعلن
أو :	
مُتفاعلن مُتفاعلن مُتفاعلن	مُتفاعلن مُتفاعلن مُتفاعلن
٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/	٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/

ج - الضرب الثالث : الضرب مقطوع (٣) والعروض سالمة ، مثاله :

نسب يزيدك عندهن خبالا	وإذا دعونك عمهن فإنه
نسبيزي دكعندهن نخبالا	وإذا دعو نكعممهن نفاإنهو
متفاعلن متفاعلن فعلاتن (٤)	متفاعلن متفاعلن متفاعلن
٥/٥/// ٥//٥/// ٥//٥///	٥//٥/// ٥//٥/// ٥//٥///

(١) الضرب الأول من الكامل .

(٢) الضرب الأول من الرجز .

(٣) والقطع حذف السابع الساكن وتسكين ما قبله .

(٤) بعض كتب العروض تذكر أنها متفاعلٌ .

د - الضرب الرابع : الضرب مضر مقطوع والعروض مضمرة والردف لازم

فيه ، مثاله :

والقلب منى جاهد مجهوه
ولقلبمن نى جاهدن مجهودو
مستفعلن مستفعلن مفعولن

القلب منها مستريح سالم
القلب من هامستري حسانن
مستفعلن مستفعلن مستفعلن
أو :

مُتفاعِلن مُتفاعِلن مُتفاعِلن
٥/٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/

مُتفاعِلن مُتفاعِلن مُتفاعِلن
٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/

هـ - الضرب الخامس : مضر مقطوع والعروض مقطوعة فقط ، مثاله :

ترجو النساء عواقب الأظهار
ترجن نسا أعواقبل أظهارى
مستفعلن متفاعِلن مفعولن
٥/٥/٥/ ٥//٥// ٥//٥/٥/

أفبعدهمقتل مالك بن زهير
أفبعدمق تلمالكب نزهيرن
متفاعِلن متفاعِلن فعلاثن
٥/٥// ٥//٥// ٥//٥//

و - الضرب السادس : أخذ (١) ، وفيه الصور الآتية :

(١) أخذ وعروضه مثله : ومثاله :

هطل أجش وسارح ترب
هظلناجش شويارحن تربو
متفاعِلن متفاعِلن فعلن (٢)
٥// ٥//٥// ٥//٥//

لمن الديار عفا مرابعها
لندديا رعفامرا بعها
متفاعِلن متفاعِلن فعلن
٥// ٥//٥// ٥//٥//

(٢) الضرب أخذ مضر والعروض حفاء فقط ، مثاله :

دعيت نزال ولج فى الذعر
دعيت نزا لولج جفد ذعرى
متفاعِلن متفاعِلن فعلن
٥// ٥//٥// ٥//٥//

ولأنت أشجع من أسامة إذ
ولأنت أشجعمن أسا متبأذ
متفاعِلن متفاعِلن فعلن
٥// ٥//٥// ٥//٥//

(١) والحذف الورد المجموع من التفعيلة .

(٢) بعض الكتب تذكر أنها متفأ لكنى أحافظ على الوزن الصرفى فعل ومن ثم أرى أنها (فعلن) .

(٣) الضرب أخذ مضمر والعروض سالمة ، مثاله :
 لمن الديار برامتين فعائل درست وغير أيها القطر
 لندديا برامتي نفاعلن درست وغى يرأيهبل تطرو
 متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن فععلن
 ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥//

ثانياً : صور الكامل المجزوء :

وتتمثل فى الأضرب الآتية :

- ١ - مجزوء سالم الضرب والعروض ، ومثاله :
 وإذا افتقرت فلا تكن متجشعاً وتجملى
 وإذا فتقر تفلا تكن متجشعن وتجملى
 متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن
 ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥//
- ٢ - مجزوء مضمر كله (وهو الضرب الثالث من الرجز) ، ومثاله :
 قد هاج قلبى منزل من أم عمرو مقفرو
 قد هاج قل بى منزلن من أم معم رن مقفرو
 مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن
 ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/
- ٣ - مجزوء مرفل وعروضه سالمة ، والمرفل ما زيد على آخر وتده المجموع
 سبب خفيف ، تحول به متفاعلن إلى متفاعلاتن ، ومثاله :
 ولقد سبقتهم إلى (م) فلم نزعن وأنت آخر
 ولقد سبق تهمو إلى يفلم نزع تؤأنت آخر
 متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلاتن
 ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥//
- ٤ - مجزوء مذيل وعروضه سالمة ، والمذيل ما زيد على وتده المجموع ساكن
 ، والردف لازم له ، مثاله :

جدث يكون مقامه أبداً بمختلف الرياح
جدثن يكون مقامه أبداً بمخ تلفرياح
متفاعلين متفاعلين متفاعلين متفاعلين
٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥//

٥ - مجزوء مقطوع وعروضه سامة ، والرذة ، مستحسن فيه ، مثاله :

وإذا هم ذكروا الإسسا (م) مة أكثروا الحسنات
وإذا هو ذكروا الإسسا أة أكثرل حسناتي
متفاعلين متفاعلين متفاعلين متفاعلين
٥//٥// ٥//٥// ٥//٥// ٥//٥//

ثالثاً : الكامل المشطور (١) :

والمشطور لا عروض له ، وقيل عروضه ضربه (٢) وقد يأتي مضمراً ، مثاله :

ما هاج أحزانا وشجوا قد شجا
ما هاج أح زانوشج ونقدشجا
مستفعلن مستفعلن مستفعلن

أو :

متفاعلين متفاعلين متفاعلين

٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/

رابعاً : الكامل المنهوك (٣) :

والمنهوك ما ذهب ثلثاه ، مثاله :

يا ليتنى فيها جذع
أخب فيها وأضع

تقطيع البيت الأول :

(١) لم يذكر العروضيون للكامل مشطوراً ، وإنما استوحيت من الرجز وهو مجتهد في الكامل كما

ذكرت من قبل .

(٢) راجع الكتاب البارح في علم العروض ص ١٣٧ .

(٣) لم يذكر العروضيون للكامل منهوكاً وإنما استوحيت ذلك من الرجز والمنهوك ما ذهب ثلثاه

يا ليتنى
متفاعلن

فيها جذع
متفاعلن

أو :

مستفعلن
مستفعلن

٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/

ولا أدري لماذا اختص الخليل - رحمه الله - والعروضيون من بعده الرجز
بالمشطور والمنهوك دون الكامل ، اللهم إلا إذا كانت دوائر الخليل هي السبب في
ذلك ، وأستطيع أن أجزم أن الشاعر القديم لا يفرق - بل لا يدري الفرق - بين
الكامل المضر والرجز إلا من حيث محاولته ضبط النغم والإيقاع في قصيدته ،
حيث إنه لم يكن هناك فارق بين البحرين إلا تسكين الثانى المتحرك فقط .
وعندى أن الرجز والكامل بحر واحد ذو ضرب متعددة ، أو قل ما الرجز إلا
ضرب من ضرب الكامل ، وإذا كانت صور المشطور والمنهوك وردت كلها مضمرة
فإنه - نظرياً - لا مانع عندى من مجيء صور ليست مضمرة أحياناً على
متفاعلن فى كل من المشطور والمنهوك ، فمثلاً يمكننا أن نقول على المنهوك (١) :

متكامل ومحجب

متخايل يتعجب

قلبي به يتعذب

تقطيع البيت الأول :

متكاملن ومحجببو

متفاعلن متفاعلن

٥//٥/// ٥//٥///

ويمكننا أن ننظم على المشطور غير مضر التفعيلات أحياناً فنقول (٢) :

متكامل فى شكله ومحجب

(١) هذه الأبيات من نظمنا

(٢) وهذه الأبيات من نظمنا أيضاً .

متخايل في شبه يتعجب

قلبي به متعلق يتعذب

تقطع البيت الأول :

متكاملن	في شكلي	ومحب بيو
متفاعلن	متفاعلن	متفاعلن
٥//٥///	٥//٥///	٥//٥///

زحاف الكامل (١) :

يعتبر الكامل أنواع عدة من الزحافات ، أهمها نذكره فيما يلي :

١ - يجوز في سائر أجزائه الإضمار ، ومثاله :

إنى امرؤ من خير عيس منصباً	شطرى وأحى سائرى بالمنصل
إنمرؤن متخيرعب سمنصبين	شطرى وأح مى سائرى بلمنصلى
متفاعلن متفاعلن مستفعلن	متفاعلن متفاعلن مستفعلن
٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/	٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/

أو متفاعلن .

٢ - ويجوز فيه " الوقص " وهو حذف الثاني متحركاً أو ساكناً (ولن نقول

عن حذف ثانيه خبئاً) لأننا نفترض أن أساس التفعيلة متفاعلن ، وما مستفعلن

إلا مضمرتها ، ومثاله :

يزب عن حريمه بسيفه	ورمحه ونبله ويحتمى
يزب عن حريمه بسيفه	ورمحه ونبله ويحتمى
مفاعلن مفاعلن مفاعلن	مفاعلن مفاعلن مفاعلن
٥//٥/// ٥//٥/// ٥//٥///	٥//٥/// ٥//٥/// ٥//٥///

٣ - ويجوز فيه الجزل ، وهو اجتماع الإضمار والطي (تسكين الثاني

المتحرك وحذف الرابع الساكن) ومثاله : وهو شاهد على الجزل في الكامل (٢) :

(١) وهو مزج لزحاف الكامل مع الرجز .

(٢) البارع في علم العروض ١٢١ - ١٢٢ .

منزلة صم صداها وعفت أرسمها إن سلت لم تجب
 منزلتن صمصدا هاوعفت أرسمها إن سلت لم تجبى
 مفتعلن مفتعلن مفتعلن مفتعلن مفتعلن مفتعلن
 ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/

مثال آخر (وهو شاهد على الطي في الرجز) (١) :

ما ولدت والدة من ولد أكرم من عبد مناف حسبا
 ماولدت والדתن من ولدن أكرم من عبدمناف حسبا
 مفتعلن مفتعلن مفتعلن مفتعلن مفتعلن مفتعلن
 ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/ ٥////٥/

وعجيب جداً ألا أرى فارقاً بين الشاهدين السابقين أو الزحافين اللذين وردا
 فيهما ، فكل بيت منهما يصلح شاهداً لنفس الزحاف فى أى من البحرين مما يؤكد
 صحة نظرنا بأن هذين البحرين من بحر واحد ذو صور متعددة .

٤ - ويجوز فيه الخبل (حذف الثانى والرابع) .

متفاعلن تحذف منها التاء والألف فتصير (مفعلن ٥////) .

ومستفعلن يحذف منها السين والفاء فتصير (متعلن ٥////) .

ونحن قررنا أن مستفعلن ما هى إلا مضمره متفاعلن ومن ثم لا نعول عليها
 فى الزحاف ، وإنما نفترض أن الزحاف حدث فى متفاعلن لذلك سيكون الوزن مع
 الخبل (مفعلن) وهذا لن يختلف فيهما حيث إنهما على أربعة متحركات
 فساكن . شاهده (٢) :

وثقل منع خير طلب وعجل سبق خير تؤده
 وثقلن منع خي رطلين وعجلن سبق خي رتؤده
 مفعلن مفعلن مفعلن مفعلن مفعلن مفعلن
 ٥//// ٥//// ٥//// ٥//// ٥//// ٥////

(١) المصدر السابق ص ١٤٠ .

(٢) وهذه الصورة مستوحاة من زحافات الرجز ، راجع البارص ص ١٤١ .

- ٥ - ويجوز فيه التذييل ، في ضربه الرابع من التام وهو المقطوع المضمّر
حيث تتحول تفعيلة الضرب من " مفعولن " إلى " مفعولان " ، مثاله :
- كأننى فوق أقب شهوق جاءت إذا عشر صاتي الإرنان
كأننى فوق أقب بشهوقن جاءت إذا عشر صا تلارنان
مفاعِلن مفعِلن مفاعِلن مِسْتَفْعِلن مفعِلن مفعولان
٥٥/٥/٥/ ٥///٥/ ٥//٥/٥/ ٥//٥// ٥////٥/ ٥//٥//
- ٦ - وقد جاء عن العرب الترفيل في العروض المضمرة دون الضرب ،
شاهده :

يا نفس أكلا واصطحاباً يا نفس لست بخالده
يا نفاك لنواصطحابن يا نفس لس تبخالده
متفاعِلن متفاعِلتن متُفاعِلن متفاعِلن
٥//٥// ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/٥/ ٥//٥/٥/

ج - نحو بحر جديد^(١) (من الخفيف والمجث)

جرىنا على ما سرنا عليه فى دراستنا للقضايا السابقة التى تناولناها والتى خرجنا فيها عن نطاق دوائر الخليل وما تقتضيه من تنوع فى البحور بين مستعمل ومهمل وكثير الاستعمال ونادره ، وجرىنا على ما درجنا عليه من محاولة دمج البحور ذوات الوشائج والقربى ، غير مباليين بمقتضيات نظريات الخليل الذهبية التجريدية والتى قد تمحجج إلى الخيال بعيداً عن واقع الاستعمال .

نحاول فى السطور القليلة التالية دمج بحرى الخفيف والمجث ، ولا أدعى - كما سبق أن ذكرت - أننى أول من قال بذلك ، ولن أكون الأخير ، فقد صرح الجوهري فى " عروض الورقة " بأن " المجث من الخفيف " (٢) .

وقد صرح المرحوم الدكتور أنيس بما يفيد أن ما روى من الشعر القديم منسوجاً على منوال المجث كان ضئيلاً : " ولا نكاد نعلم شيئاً عن هذا الوزن قبل عصور العباسيين " (٣) .

والذى يهمنا فى هذا الموضوع أن نعلم أن دائرة الخليل تجعل الخفيف مبنياً على " فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن " ستة أجزاء كما تجعل المجث - نظرياً - على " مستفع لن فاعلاتن فاعلاتن " ستة أجزاء بينما الاستعمال الواقعى تراثياً على " مستفع لن فاعلاتن " أربعة أجزاء !! .

وفى حقيقة الأمر ما المجث إلا مجزوء للخفيف ، يوضع هذا لنا التوصيف الآتى :

الخفيف واقعيًّا على :

" فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن " فى كل شطر .

والمجث واقعيًّا على :

" مستفع لن فاعلاتن " فى كل شطر .

(١) منشور بكتابتنا : فن العروض - قضايا وبحرث ، ص ١٥٧ وما بعدها ، طبعة ١٤٢٠ هـ -

٢٠٠٠ م .

(٢) موسيقى الشعر ص ١١٥ .

(٣) مجلة اللغة العربية ص ٢٢٩ .

وإذا كان مجزوء البحر - أى بحر - يأتى بحذف تفعيلة من كل شطر ، وإذا كان العروضيون لم يشترطوا - صراحةً - حذف الضرب والعروض وإبقاء الحشو .
إذن : فما الذى يمنع من حذف تفعيلة من حشو كل شطر ولتكن الأولى مثلاً إبقاء على الضرب والعروض لأنهما السمة الموحدة التى يجب أن تبقى رابطاً بين قام البحر وجزئه ، وعلامة مشتركة بينهما ؟!

دائرة الخليل - يرحمه الله - ترى نظرياً أن المجتث على " مستفعل لن فاعلاتن فاعلاتن " ستة أجزاء ، ومن هنا بعدت الشقة بين البحرين ، بينما الواقع الاستعمالى يقول إنه على تفعاليتين اثنتين فى كل شطر هما " مستفعل لن فاعلاتن " فقط ولأول وهلة يرى الباحث والدارس الفرق واسعاً بين البحرين فيقر باختلافهما ويسلم بانقطاع الروشائج بينهما ، وأنا أقول مؤكداً أن المجتث مجزوء للخفيف مستنداً فى هذا على أمور ثلاثة :

١ - لا نرى واقعياً فرقاً بين البحرين من حيث النغم والإيقاع الموسيقى ، وهذه من أهم أعمدة الشعر التى يقوم عليها .

٢ - وما يقوى اعتقادى ويؤازره أن " مستفعل لن " فى البحرين مفروقة الوتد أى " مس تفع لن " وهذا ما أقرب به الخليل - رحمه الله - وكل العروضيين (١) الذين ساروا على نهجه ، وهذه السمة المشتركة بين البحرين كافية إلى حد كبير لإثبات ما بينهما من وشائج قرى .

٣ - ثم إن " مستفعل لن " تختلف عن " مستفعلن " . مجموعة الوتد ، من حيث إن ما يجوز فى الأولى من زحاف وعللة لا يجوز فى الثانية ، ومن هنا ، ترحد زحاف البحرين لأنهما يقومان على تفاعيل متماثلة يجوز فيها " الخبن والكف والتشعيث " وما يقوى ما ذهبت إليه فإن كلا البحرين يجوز فيهما - على قدم المساواة - كل هذه الأنواع من الزحاف والعلل .

ونحن - خروجاً عن مجال النظرية إلى مجال التطبيق - نستعرض الخفيف والمجتث فى ثوب جديد ، سأكتفى بإطلاق اسم الخفيف عليه . لأن المجتث ما هو إلا مجزوء له ، وجزء منه .

(١) انظر البارع ص ١٦٤ ، ص ١٧٧ .

الخفيف الجديد

ويبنى على "فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن" ستة أجزاء ويأتى تاماً ومجزوياً :
أولاً : صور الخفيف التام :

١ - **الضرب الأول :** تام سالم الضرب والعروض ، ومثاله (١) :

من رسولى إلى الثرى فإنى ضقت ذرعاً بهجرها والكتاب
من رسولى إلثرى يا فإنى ضقتذرعن بهجرها ولكتابى
فاعلاتن مفاعلن فاعلاتن فاعلاتن مفاعلن فاعلاتن
٥/٥//٥/ ٥//٥// ٥/٥//٥/ ٥/٥//٥/ ٥//٥// ٥/٥//٥/

٢ - **الضرب الثانى :** محذوف ، والعروض سالمة ، والمحذوف ما حذف منه
سبب خفيف من آخره ، وقد تستعمل المحذوفة مع السالمة والسالمة مع المحذوفة
فى قصيدة واحدة (٢) ، مثاله :

ليت شعرى بل ليت هل آتيتهم أم يحولن من دون ذاك الردى
ليت شعرى بل ليتهل آتيتهم أميحولن مندون ذا كرردى
فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن فاعلاتن مستفع لن فاعلن
٥//٥/ ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/ ٥/٥//٥/ ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/

٣ - **الضرب الثالث :** محذوف الضرب، والعروض محذوفة أيضاً، مثاله :

إن قدرنا يوماً على عامر فتمثل منه أو ندعه لكم
إن قدرنا يوماً على عامر فتمثل من هوأوندع هولكم
فاعلاتن مستفع لن فاعلن فاعلاتن مستفع لن فاعلن
٥//٥/ ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/ ٥//٥/ ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/

ثانياً : صور الخفيف المجزوء :

لا مانع عندى من إتيان مجزوء الخفيف على صورتين :

(١) هذه الصورة من كتاب " فى علمى العروض والقافية " ص ٢٧ .

(٢) انظر البارع فى علم العروض ص ١٦٤ .

الصورة الأولى على "فاعلاتن مستفع لن" أربعة أجزاء ، وهو مجزوء ٣

الأصلى .

والصورة الثانية على " مستفع لن فاعلاتن " أربعة أجزاء ، وهو صورة

المبحث الحقيقية .

وليس هناك ما يمنع حقيقة من مجئ مجزوء الخفيف على هذا المنوال ، فليس

هناك نشاذ موسيقى بينهما ، كما أنهما يتساويان فى الحركات والسكنات وفى

عددها أيضاً ، كما أن " مستفع لن " فيهما مفروقة الوند ، و " فاعلاتن " فيهما

مجموعة الوند .

١ - مجزوء بحذف تفعيلة الضرب والعروض ، وينبى على :

فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن مستفع لن

(أ) الضوب الأول : مجزوء سالم الضرب والعروض ، شاهده :

ليت شعرى ماذا ترى أم عمرو فى أمرنا

ليت شعرى ماذا ترا أم عمرن فى أمرنا

فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن مستفع لن

٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/ ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/

(ب) الضوب الثانى : مجزوء ضربه مقصور مخبون وعروضه سالمة ،

والقصر حذف نون مستفع لن وتسكين لامها ، والمخبن حذف سينها فتصير

(متفعل) وتحول إلى فعولن والردف فيه أحسن ، ومثاله :

كل خطب إن لم تكو (م) نوا غضبتم يسير

كلل خطبن إن لم تكو نوغضبتم يسير

فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن فعولن

٥/٥// ٥/٥//٥/ ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/

(ج) الضرب مقصور مخبون والعروض مقصورة مخبونة ، مثاله :

عتب ما للخيال خيرنى ومالى

عُتِبَ مَالِلَ خِيَالِي خَبِيرِنِي وَمَالِي
فَاعِلَاتِنِ نَعُولِنِ فَاعِلَاتِنِ نَعُولِنِ
٥/٥//٥/ ٥/٥//٥/ ٥/٥//٥/ ٥/٥//٥/

وهذه الصورة أوردتها كتب العروض قبيل إن أبا العتاهية زادها على أضرب هذا البحر ، فلما قبيل له خرجت عن العروض قال أنا سبقت العروض (١) وهي صورة مستحسنة لا أرى مانعاً من إضافتها إلى أضرب العروض طالما أن هناك ضرباً مخيوناً قد ورد .

٢ - مجزوء بحذف التفعيلة الأولى من كل شطر وبينى على " مستفع لن فاعلاتن " أربعة أجزاء ويكون سالم الضرب والعروض فيهما ، مثاله :

البطن منها خميص والوجه مثل الهلال
البطن من ها خميصن ولوجه مث للهلال
مستفع لن فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن
٥/٥//٥/ ٥//٥/٥/ ٥/٥//٥/ ٥//٥/٥/

(١) انظر أهدى سبيل ص ٨٧ ، والعيون الغامزة ص ٢٠٦ .

زحاف الخفيف (١)

١ - يجوز فيه الخن ، وهو حذف الثاني الساكن ، مثاله من التام :

وفؤادى كعهده لسلمى بهوى لم يحل ولم يتغير
وفؤادى كعهده لليما بهون لم يحل ولم يتغير
فعلاتن مفاعلن فعلاتن فعلاتن مفاعلن فعلاتن
٥/٥/// ٥//٥// ٥/٥/// ٥/٥/// ٥//٥// ٥/٥///

ومثاله من المجزوء الثاني (٢) :

ولو علقت سلمى علمت أن ستموت
ولو علقت سلينا علمت أن ستموت
مفاعلن فعلاتن مفاعلن فعلاتن
٥/٥/// ٥//٥// ٥/٥/// ٥//٥//

٢ - ويجوز فيه الكف ، وهو حذف السابع الساكن ، مثاله من التام :

يا عمير ما تظهر من هواك أو تجن تستكثر حين تبدو
يا عمير ما تظهر من هواك أو تجن تستكثر حين تبدو
فاعلات مستفعل فاعلات فاعلات مستفعل فاعلات
٥/٥//٥/ //٥/٥/ /٥//٥/ /٥//٥/ //٥/٥/ /٥//٥/

ومثاله من المجزوء الثاني :

ما كان عطاؤهن إلا عدة ضمارا
ما كان عطاؤهن إلا عدة تن ضمارا
مستفعل فاعلات مستفعل فاعلات
٥/٥//٥/ //٥/٥/ /٥//٥/ //٥/٥/

(١) مستخلص من كتاب البارع فى علم العروض وهو عبارة عن دمج زحاف بحر الخفيف

والنجث .

(٢) أتى النجث قبلا .

٣ - ويجوز في أجزائه الشكل ، وهو اجتماع الحين والكف في التفعيلة الواحدة ، مثاله من التام :

صرمتك أسماء بعد وصال (م) لها فأصبحت مكتئباً حزينا
صرمتك أسماء بع دوصال هافأصبح تمكتاب بن حزينا
فعلاتٌ مستفعلن فعلاتٌ فاعلاتن مفاعل فاعلاتن
٥/٥///٥/ //٥// ٥/٥//٥/ /٥/// ٥//٥/٥/ /٥///
ومثاله من المجزوء الثاني (١) :

أولئك خير قوم إذا ذكر الخيار
ألاتك خير قومن إذاذك رل خيارو
مفاعل فاعلاتن مفاعل فاعلاتن
٥/٥//٥/ //٥// ٥/٥//٥/ //٥//

وهو بهذا يقترب من الضرب السادس من مجزوء الوافر الذي ذكرناه قبل ذلك إن لم يكن هو هو .

٤ - ويجوز فيه التشعيث ، وهو قطع وتده فيصير " مفعولا " ويحول إلى مفعولين ، مثاله من التام :

ليس من مات فاستراح بيت إنما الميت ميت الأحياء
ليسمن ما تفتسرا جيمتن إننملى يت ميتل أحيائى
فاعلاتن مفاعلن فعلاتن فاعلاتن مفاعلن مفعولن
٥/٥//٥/ ٥//٥// ٥/٥//٥/ ٥/٥/// ٥//٥// ٥/٥//٥/
ومثاله من المجزوء الثاني :

أنت امرؤ متجن ولست بالفضبان
أنت مرؤن متجن ولست بل غضبانى
مستفع لن فعلاتن مفاعلن مفعولن
٥/٥//٥/ ٥//٥// ٥/٥/// ٥//٥//٥/

(١) انظر البارع ص ١٧٨ .

وقد جاء أيضاً فى عروضه من غير تصريح .

وبعد : فإن ما عالجته من قضايا عروضية خلال الصفحات السابقة ما هو إلا محاولة ليس لى فيها فضل إلا تجميع المظان وتقريب المتشابه ، حيث أبقيت على الشواهد العروضية كما هى ليكون للعمل تدليله عليه من نفسه ، ومن مقولة عروضى العرب نفسها ، وما قصدى من كل ما ذهبت إليه إلا التيسير ، والميل إلى الواقع المستعمل ، خروجاً عن مجال النظرية والتقنين ذهنى ، وفى النهاية " إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت " فإن تم لى ما أردت.فله الحمد والمنة ، وإن لا ، فلى أجر من اجتهد وأخطأ ، وعلى الله قصد السبيل .

قضية للمناقشة

” هل الإقواء خطأ نحوي أم موسيقي؟^(١) ”

اختلف العلماء والباحثون في الإجابة عن السؤال السابق ، فمنهم من ذهب إلى أن الإقواء خطأ نحوي ، وقع فيه الشاعر الذي ارتكبه في شعره ، لذلك حكموا على النابغة وحسان وامرئ القيس وغيرهم من فحول الشعراء الجاهليين والإسلاميين بالوقوع في هذا الخطأ المذري والمشين ، وأن هؤلاء الشعراء كانوا ينطقون قصيدهم على نطق واحد دون مراعاة لقواعد النحو .

ومنهم من ذهب إلى أنه من قبيل الخطأ في موسيقى الشعر وليس في النحو ، بمعنى أن الشاعر لم يحرص على سلامة الموسيقى في القصيد ، كان ينطق القصيد على مقتضى قواعد النحو ، ولا يبالي الوقوع في الإقواء لاختلاف حركة الروي بين الرفع والجر .

ومن الذين ذهبوا المذهب الأول - الإقواء خطأ نحوي - أستاذنا المرحوم الدكتور إبراهيم أنيس ، الذي يقول ” لو صحت مثل هذه الروايات ، يجب أن تعد خطأ نحوياً ، لا خطأً شعرياً ، فالشاعر صاحب الأذن الموسيقية ، والحريص على موسيقى القافية لا يعقل أن يزل في مثل هذا الخطأ الواضح الذي يدركه حتى المبتدئون في قول الشعر ، بله النابغة وأمثاله من الشعراء . والذي أرجحه أن النابغة قد نطق بالبيت :

زعم البوارح أن رحلتنا غداً وبذاك حدثنا الغراب الأسود

وكسر الدال فيه ينسجم مع مثل هذا النطق مع باقى أبيات القصيدة من الناحية الموسيقية ، تلك التي يعنى بها الشاعر وبراعيها مراعاة تامة ، وبذلك يكون الشاعر قد أخطأ في قواعد النحو ، لا في الموسيقى الشعرية ، وهو ما يمكن تصوره ، واحتمال خطأ الشاعر القديم في قواعد النحو أقرب إلي العقل من احتمال خطئه في أبسط قواعد الموسيقى الشعرية .

(١) منشور في كتابنا : فن القافية : قضايا وبحوث ص ١٠٠ وما بعدها طبعة ثالثة ٢٠٠١ -

وعلى هنا ، فما يسمى بالإقواء لا وجود له في الشعر العربي ، قديمه أو حديثه ، والواجب أن نبحث أمثاله في شعر القدماء بين شواهد النحو (١) .

وتبع أستاذنا الدكتور أنيس كثير من العلماء والباحثين وذو مذهب ، من أولئك الدكتور رمضان عبد التواب حيث يقول : " الإقواء في رأى اللغويين المحدثين ليس في الحقيقة من الخطأ في الموسيقى ، كما يريد أصحاب العروض أن يحملونا على هذا الفهم . بل هو في الواقع خطأ نحوي " (٢) .

ولتوضيح ذلك نقول : إن الشاعر يلتزم حركة معينة في روى القصيدة ، فهو يجعل حركة الروى متحركة دائماً في جميع أبيات القصيدة ، وهذا شيء لا يمكن أن يتجاهله شاعر ، وهب أذنًا موسيقية ، ولكنه يمكن أن يغفل عن الإعراب ، لأنه ليس سابقة له ، فإذا تصادف وجود كلمة في آخر البيت يلزم رفعها لموقعها الإعرابي ، ولكن القافية مكسورة مثلاً ، فإن الشاعر قد يغفل عن موقعها الإعرابي ، ولكنه لا يمكن أن يتجاهل موسيقى القصيدة وحركة الروى (٣) .

ولقد تولى الرد عليهما الدكتور محمد الطويل فشن عليهما حرباً شعواء ، واتهمهما بالتجنى على الرواة واللغويين ، وطعنًا في حفظهم ، وشكا في ثقافتهم (٤) .

لقد كان الدكتور الطويل ، من أنصار المذهب الثاني - في رده على الأتاذين الفاضلين ، حيث رفض قولهما بأن الإقواء من قبيل الخطأ في النحو ، وذهب إلى أنه من قبيل الخطأ في الموسيقى ، يقول " الذي يقبله العقل ، أن هذه الأبيات التي وقع بها الإقواء أو الإصراف ، كانت تقرأ وفق ما يقتضيه النحو فعلاً ، أي بها خطأ موسيقى ، والشاعر لسبب أو لآخر لم يحس بذلك ، ولكنه إذا ذكر عاد إلي خطئه ، وحاول إصلاحه كما في قصة النابغة " (٥) .

(٢) المصدر السابق .

(١) موسيقى الشعر ٢٦٦ .

(٣) فصول في فقه العربية دكتور رمضان عبد التواب ٧٥ - ١٤٢ .

(٤) فصول في فقه العربية ٧٥ - ١٤٢ وفي عروض الشعر العربي ١٤٧ .

(٥) في عروض الشعر العربي ص ٢٠٢ .

ومن ذهب مذهب الدكتور أنيس صديقنا الدكتور كشك حيث قدم دراسة
طريفة تحت عنوان " الوصل والترخيص في العلامة " في كتابه " القافية تاج
الإيقاع الشعري " (١) وقد قمنا بالرد عليه في بحث منشور في مجلة عالم
الكتب (٢) ، رفضنا فيه المذهب الأول الذي ذهب الدكتور أنيس ومن تبعه ، كما
رفضنا فيه ما ذهب إليه الدكتور الطويل ، ورأينا أن الإقواء ليس عيبا شعريا
وليس عيبا موسيقيا ، بل لم يكن هناك إقواء قط ينسب إلى أى من الشعراء
الذين عيبوا على ذلك ، بل كان الأمر مجرد تحنن على هؤلاء الفحول .
ونسنتعرض بحث الدكتور كشك ، مع بيان رأينا في الأمر من خلال بحثنا
الذي نشرناه في عالم الكتب :

قدم الدكتور كشك دراسة طريفة تحت عنوان " الوصل والترخيص في العلامة
ويقصد بذلك المصطلح المعروف عروضيا بـ " الإقواء " وذلك حين يخالف الشاعر
عن كلمة في القافية مجرورة وأخرى مرفوعة إعرابيا ، فالإقواء إذن ، عيب
يرتكبه الشاعر : وهو " أن يأتي بالضمة مع الكسرة ، أو - بالكسرة مع الضمة ،
ولا يكادون يأتون إقواءً بالنصب " .

وخلاصة رأى المؤلف في هذه القضية أن " العيب عيب في منظور النحوى
فقط ، أما الشاعر فسلامة الإيقاع لديه هي الأساس الأول " ويضيف مؤكداً رأيه
" إن ما ورد عن الإقواء ينبئ عن أن الشاعر لم يلتفت في أبياته إلى وجود خطأ
نحوى ، ومعنى ذلك أن الإيقاع كان محفوظاً لا مساس به " .
ولقد استشهد المؤلف في هذا المقام بأبيات عدة منها دالية النابغة صاحبة
الشهرة الذائعة ، التي قال منها :

..... وبذاك خبرنا الغراب الأسود

ويعلق الدكتور كشك على تلك القصة قائلاً :

(١) القافية تاج الإيقاع الشعري ص ١٠٣ .

(٢) عالم الكتب العدد الرابع من المجلد الخامس مايو ١٩٨٥ ص ٧٣٠ .

" لقد نطق النابغة داليتها مجرورة ، ولم يلتفت إلى وجود خطأ نحوي ، لأن نعمة الإيقاع أخذته وملكت عليه أمره ، وما أدرك الخطأ إلا حين عرض له في ثوب موسيقى ، ممثل في غناء القينة له ، ومعنى ذلك أنه أدرك وقتها سبيل الترخيص النحوي ، وما كان العدول يمثل زعماً كما يرى الأستاذ الدكتور رمضان عبد التواب حيث يقول : « ويزعم الرواة أن النابغة قال هذا البيت بضم كلمة الأسود ولكن المعقول أن يكون كسرهما ، لينسجم الروى في الأبيات » ويكون بذلك قد أخطأ في قواعد اللغة ، بسبب انشغاله بموسيقى الشعر ، وأنغام القوافي " .

وهذا القول من جانب المؤلف يمثل اتهاماً خطيراً لفعل من فحول العربية الأول بالجهل بقواعد اللغة ، التي هم أساسها ، وكانت تجرى على ألسنتهم مجرى الدم في الجسد ، وما احتاج العلماء إلى تععيد اللغة إلا بعد الفتوحات ، ودخول الأعاجم في الإسلام ، أما أن يقع رجل مثل النابغة في ذلك الوقت المبكر مثل هذه الوقعة ، فهو ما لا يمكن أن صدقه .

الأقرب إلى الصواب - في رأبي - أنه أخطأ في صناعة القصيدة ، حيث استعمل ترخصاً قافوياً ما كان يدرك أنه يشغل اهتمام الناس إلى هذه الدرجة ، بل قل ، ما كان يدرك أنه أخطأ إلى حد اهتمام الناس برصد قينة ترده إلى صوابه . ليس الأمر مجرد ترضية جماعية وزعم رواة ، بل كما قال النابغة نفسه " دخلت يشرب وفي شعري صنعة ، ثم خرجت منها وأنا أشعر العرب " ومعنى قوله - في مفهومي - أنه دخل يشرب وفي شعره خطأ تركيبى ، وخرج منها متخلصاً منه ، مدركاً لأمثاله ، وبذلك أصبح أشعر العرب ، ويلاحظ أنه لم يقل بارتكابه خطأ ولم يقل خرجت منها وأنا أعلم العرب ، لأن العيب لا يتعدى مجرد عيب في الصناعة الشعرية ، أو أنه فعل ذلك وهو لا يدرك أنه خطأ . ولقد مثل المؤلف لهذه الظاهرة بالآبيات التالية ليؤكد أنها عيب موسيقى ، من ذلك قول جرير :

عرين من عرينة ليس منا برئت إلي عرينة من عرين
عرفنا جعفرنا وبنى أخيه وأنكرنا زعانف آخرين
حيث يجب فتح نون جمع المذكر ، تمشياً مع قواعد الإعراب ولكنه كسرهما
تمشياً مع القافية .

وكذلك قول الشاعر :

أريتك إن منعت كلام يحيى أتمننى على يحيى البكاء
ففى طرفى على عيني سهاد وفى قلبى على يحيى البلاء
حيث يجب رفع البلاء والقافية بالنصب .

وقول بشر بن أبى حازم :

ألم تر أن طول الدهر يسلى وينسى مثل ما نسيت جذام
وكانوا قومنا فبغوا علينا فسقناهم إلى بلد الشام
حيث يجب جر " الشام " والقافية بالرفع .

ومنها أيضاً قول الشاعر :

تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبر قبيح
تغير كل ذى طعم ولون وقل بشاشة الوجه المليح

حيث يجب جر المليح ، لأنها صفة الوجه المجرور بالإضافة، والقافية بالرفع .

وكل هذه النماذج فى نظر المؤلف من قبيل الخطأ النحوى ، فى سبيل الحرص

على الأداء الموسيقى للأبيات ، لذا يقول معقباً على الأبيات السابقة .

" شواهد ليست بالقليلة أدركها اللغويون ، بناء على قوانين الصواب اللغوية

عندهم ، وقد حاولوا من خلالها إنارة الطريق للشاعر ، كى يسير وفق قواعدهم ،

ولما لم يسلم لهم ذلك ، لارتباط الشاعر بالقافية ، حاولوا أن يصلوا الطريق

بقواعدهم وما جاءوا به ، ومن هنا ظهرت تخريجاتهم النحوية ، وتأويلاتهم

للكتير من ظواهر الشعر ، كى يسلم فى النهاية المطلب النحوى والمطلب

الإيقاعى " .

ويضيف الدكتور: " وقد رأى بعضهم فى سبيل تحقيق المطلبين معاً ، إن التسيكين كان أصلاً فى نطق هذه الأبيات المخالفة للنحو ، والذي أحسبه أن التسيكين يمثل وقفة لا يمكن معها تمام الوزن . فإذا كان هناك إنشاد يواجه بإمكانيتين صالحتين للوقف ، إمكانية يتم فيها الإيقاع مع اتخاذ المد سبيلاً للوقف ، وإمكانه يختل فيها الوزن مع اتخاذ التسيكين سبيلاً للمد " .
لقد وهم النحاة فى تصورهم ، وهم المؤلف فى تصويره أيضاً فلا خلل فى نحو ، ولا خلل فى وزن .

يقول ابن القطاع فى " الكتاب البارع فى علم العروض " وذكر الزجاج أنه جاء فى ضرب الوافر المقطوف: القصر ، وأنشد فى ذلك عن عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، قول العلاء بن المنهال الغنوى فى شريك بن عبد الله القاضى - قاضى الكوفة .

فليت أبا شريك كان حياً فيقصر حين يبصره شريك
ويترك من تدر به علينا إذا قلنا له هذا أبوك

لأنه لو أطلق القافية لأقوى بالمنصوب وهو لا يجوز ، إلا فى قول ضعيف .
وبنظرة فاحصة إلى كل التماذج التى أوردها المؤلف للظاهرة نجد أن غالبيتها العظمى من بحر الوافر ، اللهم بيتين أحدهما للتأبغة والثانى للفرزدق وقد أرجعنا الخطأ فيهما إلى خطأ فى الصنعة الشعرية وليس الفهم النحوى .

وخلاصته القول إنه يجوز فى الوافر :

مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعولن

لذلك لا أرى خطأ نحوياً فيما ذكر المؤلف ولا إقواء ، وخصوصاً بعد أن ذكر

تعليق قدامة بن جعفر على بيتى سحيم الرياحى :

عذرت البذل إن هى خاطرتنى فما بالى وبالى ابنى لبون

وماذا بيتغى الشعراء منى وقد جاوزت حد الأربعين

قال قدامة : " ولكنه وقف القوافى ولم يحركها " ولكنه لم يعجب المؤلف

على الرغم من موافقته لرأى الزجاج وابن القطاع فى قصر ضرب الوافر المقطوف
فيقول معلقاً " وإن موقفا كهذا يشبه قولنا لمن يخطئ نحوياً حين الحديث ، سكن
تسلم " لماذا ؟

لأنه يخالف رأيه ويهدم نظريته فى الخطأ النحوى وليس الخطأ الموسيقى ؟
ولذلك ، سوف أعيد ضبط الأبيات السابقة ، على أنها من ضرب الوافر
المقصور :

١ - أريتك أن متعت كلام يحيى أتمنعنى على يحيى البكاء

ففى طرفى على عينى سهاد وفى قلبى على يحيى البلاء

مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعول

٢ - ألم تر أن طول الدهر يسلى وينسى مثل ما نسيت جذام

وكانوا قومنا قبغوا علينا فسقناهم إلى بلد الشام

مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعول

٣ - تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبر قبيح

تغير كل ذى طعم ولسون وقل بشاشة الوجه المليح

مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعول

وهى كما ترى قافية تصلح للنظم فى ساعات الحزن ، والألم أو هى من قبيل

ما يستخدمه النساء فى رثاء الأموات .

حول التصريح والتقفية^(١) والتجميع والتدوير

أ - التصريح لغة :

يقول ابن القطاع : واشتقاق التصريح من مصراعى الباب ، ولذلك قيل لنصف البيت مصراع ، كأنه باب القصيدة ومدخلها ، وقيل يل هو من الصرعين ، وهما طرف النهار ، قال الزجاج : الأول منهما من طلوع الشمس إلى استواء النهار ، والآخر من زوال الشمس من كبد السماء إلى مغيبها " (٢) ويضيف : وقال قوم من الصرع الذى هو الحبل " (٣) .

اصطلاحاً : ما كانت العروض فى البيت تابعة لضربه وزناً وزيادة ونقصاً ، تزيد بزيادته ، وتنقص كنقصه .

- الوزن : نحو :

أقول لها وقد طسارت شعاعاً

من الأبطال وسحك لن تراعى

فالعروض تبع الضرب فى الوزن حيث جاءت على " فعولن " مثله .

- الزيادة نحو قول امرئ القيس :

قفا نبك من ذكرى حبيب وعرفان

رئوما عفت آياتها منذ أزمان

حيث جاءت عروض هذا البيت فقط على " مفاعيلن " بينما بقية عروض

القصيدة على " مفاعلن " وذلك لجرى الضرب على " مفاعيلن " للتصريح .

- النقص : نحو قول الشاعر :

(١) منشور بكتابتنا فن القافية " قضايا وبحوث " من ص ١٢٨ وما بعدها الطبعة الثالثة

٢٠٠١ - ١٤٢١ .

(٢) الشافى فى القوافى لابن القطاع ٦/ب .

(٣) المرجع السابق .

لمن طلل أبصرته فشحجاني

كخط زبور في عسسب يمانى

الضرب " يمانى " على فعولن ، والعروض أيضاً " شحجاني " على فعولن ،
حيث جاءت العروض ناقصة بدلاً من " مفاعلن " للتصريح . والقصيدة كلها
عروضها " مفاعلن " .

ب - التفغية :

لغة واصطلاحاً :

التفغية ، هي أن يتساوى الجزآن من غير نقص ولا زيادة " حيث " لا تتبع
العروض الضرب فى شيء . إلا فى السجع خاصة .

بمعنى أنك تجد الضرب والعروض فى سائر القصيدة على وزن واحد كالبيت
الأول المصراع ، ولا خلاف فى أى جزء من أجزائها ولا يجمع بين الضرب والعروض
فى أول بيت إلا التفغية نحو قول امرئ القيس :

قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل

يسقط اللوى بين الدخول فحومل

وهذا البيت من الطويل :

والضرب " حوملى " على " مفاعلن " ، والعروض " منزلي " على مفاعلن
أيضاً ، وسائر القصيدة ضرورها وعروضها على " مفاعلن " حيث من أبياتها قوله :

مكر مفر مقبل مدبر معاً

كجلمسود صخر حطه السيل من عل

فالضرب فيه " من على " على " مفاعلن " والعروض " برن معن " على
مفاعلن " أيضاً .

ومثله قول النابغة :

من آل مية رائع أو مغتدى

عجلان ذا زاد وغسير مزود

فهذا البيت من بحر الكامل ضربه " رمزودي " على " متفاععلن " وعروضه أو مفتدى على متفاععلن . أيضاً . وسائر القصيدة ضربها وعروضها هكذا .
وسبب التصريع " مائية " الشاعر للقافية " ليعلم من أول وهلة أنه - أي الشاعر - أخذ في كلام موزون ، لذلك وقع في أول الشعر - القصيدة .
يقول ابن القطاع : " وقيل ليعلم في أي ضرب يصنع فيه " (١) .
وقد يصرع الشاعر في غير أول القصيدة ، وخصوصاً في القصائد الطوال ، التي تحتوي على موضوعات متعددة ، حيث يصرع عند بداية كل موضوع ، تنبيهاً على انتقاله من موضوع إلى آخر .

يقول ابن القطاع : " وربما صرع الشاعر في غير الابتداء ، وذلك إذا خرج من قصة إلى قصة ، ومن وصف شيء إلى وصف شيء آخر ، فيأتي حينئذ بالتصريع ، إخباراً بذلك وتنبيهاً عليه " (٢) .

ولقد اهتم الشعراء العرب بالتصريع ، واحتفلوا به كثيراً ، حتى إنك تجد الشاعر منهم قد يصرع في غير موضع تصريع ، وهو دليل على قوة الطبع ، ووفرة المادة ، إلا أنه إذا كثرت في قصيدة دل على التكلف ، وكان محموتاً ، إلا في المتقدمين (٣) .

وهناك من الشعراء من لا يهتم بالتصريع في أول القصيدة ، لقلّة اكتراثه به أو اهتمامه بذلك ، ثم تراه يرد عنده التصريع بعد ذلك داخل القصيدة .
إلا أن العرب - كما يقول ابن القطاع - جعلوا التصريع في مهمات القصائد وما يتأهبون له من الشعر ، فدل ذلك على فضل التصريع - ولذلك قال أبو تمام .
ونقفوا إلى الجدوى بجدوى وإنما

يروقك بيت الشعر حيث يصرع
واعلم أن التصريع يقع فيه من الإقواء والإكفاء والإيطاء والسناد والتضمين
والإجارة - وكل عيوب الشعر - ما يقع في القافية .

ج - التجميع :

يقصد بالتجميع ، أن يكون الشطر الأول من البيت الأول متهيئاً للتصريع

(١) الشافعي ٦ / ب . (٢) المصدر السابق نفسه . (٣) المصدر السابق نفسه .

بقافية فيأتي تمام البيت في الشطر الثاني بقافية مصروفة إلى حرف روى آخر ،
 كأن ينتهي الشطر الأول بكلمة " ناصح " وينتهي الشطر الثاني بكلمة (واصل)
 حيث صرف الشاعر " الحاء " إلى اللام .

وقد أشار ابن القطاع الصقلي ، إلى أن حميد بن ثور - الشاعر - قد وقع
 التجميع في شعره ، في نحو قوله : (١)
 سل الربيع أنى يمت أم سالم

وهل عادة للربيع أن يتكلم

فهيأت له قافية مؤسسه ، ثم أتى بتمام البيت غير مؤسس .

يقول ابن القطاع : " ومن أشد التجميع قول النابغة :

" جزى الله عبسا عبسا آل بغيض

جزاء الكلاب العساويات وقد فعل "

واعلم أن الشاعر الذي يبنى قصيدة غير مصرعة ، كان كالقافر إلى داخل

البيت من أعلى سوره ، ولم يدخل من بابه .

يقول ابن القطاع " وإذا لم يصرع الشاعر قصيدته كان كالتسور ، الداخل

من غير باب ، ويسمى الواثب " (٢) .

د - التدوير :

التدوير في الشعر ، ما كان شطره الأول متصلاً بشطره الثاني ، دون فاصل

ظاهر ، غير منفصل عنه ، وهو عند ابن القطاع يسمى " المداخل " ويسمى أيضاً

" المدمج " كما شاع عنه بين أهل الصناعة أنه " المدور " ويرمز له في وسط البيت

بالحرف " م " وأكثر ما يقع التدوير أو التداخل أو الدمج ، يقع في عروض بحر

الخفيف .

يقول ابن القطاع " وهو حيثما وقع من الأعراب دليل على القوة ، إلا أنه

في غير الخفيف ، مستثقل عند المطبوعين ، وقد يستحسنونه في الأعراب

القصار ، كالهزج ومجزوء الرمل .

(١) الشافى في القوافي ٦ / أ .

(٢) المصدر السابق نفسه ، والواثب أى الذى يشب من فوق الحواجز .

قضية للمناقشة (١)

حكم ما جاء من كلام الرسول (ص)

على زنة الشعر

أنكر الأخفش أن يكون مشطور الرجز ومنهوكه ، ومشطور السريع ، ومنهوك المنسرح من الشعر ، كما أنكر أن يكون قائله شاعراً .
يقول ابن القطاع " وقد رأى قوم منهم الأخفش ، وهو شيخ هذه الصناعة بعد الخليل ، أن مشطور الرجز ومنهوكه ومشطور السريع ، ومنهوك المنسرح ، ليس بشعر ، لقول النبي صلى الله عليه وسلم :
الله مولانا ولا مولى لكم .

وقوله :

هل أنت إلا إصبع دميت
وفى سبيل الله ما لقيت

وقوله :

أنا النبي لا كذب
أنا ابن عبد المطلب

وقوله :

لا هم إن الدار دار الآخرة

وقوله :

الجار قبل الدار

وهذا غلط بين (٢) .

والسبب في ذلك أن الشاعر لا يسمى شاعراً إلا إذا شعر الشعر وقصده ، واهتدى - كما يقول ابن القطاع (٣) - إليه وأراده ، وأتى به كلاماً موزوناً على طريقة العرب ، في إتيانهم الشعر ، مقفى .

(١) منشور بكتابتنا : فن القافية " قضايا وبحوث " من ص ١٣٦ وما بعدها ، الطبعة الثالثة

. ٢٠٠١ - ١٤٢١ .

(٣) المصدر السابق .

(٢) الشافى في القوافي ٦/ب .

فأما متى خلا من هذه الأوصاف ، أو من بعضها كأن لا يقصد قول الشعر ولم يرده ، وجاء على لسانه عفواً بغير قصد ، فلا يستحق أن يسمى شعراً ولا قائله شاعر بإجماع العلماء والشعراء .

يقول ابن القطاع أيضاً (١) وكذلك لو قفاه وقصد به الشعر وأراده ، غير أنه لم يأت به موزوناً .

كذلك لا يسمى شاعراً ، من نطق شعراً موزوناً مقفى ، غير أنه لم يقصد به الشعر ولا أرادته ، يقول ابن القطاع ذاكرةً الدليل على ذلك " بدليل أن كثيراً من الناس يأتون بكلام موزون مقفى ، غير أنهم ما شعروا له ولا قصدوه ولا أرادوه ، فلا يستحق التسمية لذلك " (٢) .

يقول ابن القطاع " وإذا تفقد ذلك ، وجد في كلام الناس كثيراً " نحو قول

بعضهم :

" اختموا صلاتكم بالدعاء والصدقة "

وكما قال قائل لإنسان بحضرة أبي العتاهية وقى يده محاسن :

يا صاحب المسح تبيع المسح

فأجابه أبو العتاهية بأن قال :

فإن عندي إن أردت الريحاً

وكما قال الآخر :

أذهبوا بي إلى الطبيب وقولوا قد اكتبى

ومن أمثال هذه كثير ، وفيما ذكرنا منها كفاية " (٣) .

ومعنى الكلام السابق الذي ذهب إليه الأخفش وحكاه عنه ابن القطاع ، أن مثل هذا الكلام السابق لا يسمى شعراً ، ولا يسمى قائله شاعراً . لأن من صفات الشعر الذي يسمى صاحبه شاعراً هي :

(١) المصدر السابق .

(٢) الشافى في القوافي ٦/ب .

(٣) المصدر السابق .

- الوزن على طريقة العرب .

- التقفية .

- القصد والإرادة .

فأما إذا خلا من هذه الأوصاف ، لا يسمى شعراً ولا قائله يسمى بشاعر .
والأمثلة التي ذكرناها للنبي - صلى الله عليه وسلم - لم يقصد أن تكون شعراً ، ولا شعر له أصلاً ، ولا إرادة الشعر ، وعليه ، لا يعد ما ذكرناه له شعراً ، ولو وافق أصول الشعر ، أو كان كلاماً موزوناً مقفى ، فموافقة الإنسان للشعر في الوزن مع عدم القصد من قائله أو الإرادة ، لا يوجب له حكم الشعر ، ولا لقائله أن يسمى شاعراً لأجل ما ذكرنا ، ولأجل قوله تعالى :

" وما علنناه الشعر وما ينبغي له " فإنه أخبر سبحانه وتعالى وقوله الصدق ، بأنه ما علم رسوله الشعر ، ولا سهل عليه قوله ، والمعنى ما جعلناه شاعراً ، ولم يخبر أنه لا ينشد الشعر ولم ينف عنه أن يقول قولاً لا يريد به الشعر ، فيوافق الشعر ، وقد ثبت أن النبي تمثل بأبيات من الشعر ، وليس كلام النبي فقط ، بل ما جاء في كتاب الله تعالى من هذا النوع ، وهو شيء كثير ، وإن كان جارياً مجرى الشعر ، من ذلك قوله تعالى :

" ويخزيهم وينصرمك عليهم ، ويشف صدور قوم مؤمنين " وقد أدخله دعبيل في قصيدته التي يقول فيها (١) :

ألا كفى ملامك يا ظمينا

كما أدخل أبو نواس القرآن في قوله (٢) :

وقرأ معلنا ليصدع قلبي والهوا مصدع الفزاد السليما

أرأيت الذي يكذب بالدين فذاك الذي يدع اليتيما

فقال " فذاك " من " ذلك " ومد ميم " اليتيم " وقال " اليتيما " .

وقال آخر (٣) :

(٢) المصدر السابق .

(١) الشافعي في القوافي ٧ / أ .

(٣) المصدر السابق .

قال الإله الكريم
نبي عبادى أنسى
وقال إن عذابى
فأذهب الظن على
وأن كل مسئ
يأتى غداً مرحوم
أن الكريم كريم
هو العذاب الأليم
أنا الغفور الرحيم
والقول منه عظيم

والصواب أنه لا يجب أن يقال هذا الذى ذكرناه من كتاب الله شعر ، لأنه لم يقصد به ذلك ، ولم يرد ، كما أنه لا يجب أن يقال أن الذى ذكرناه من كلام دعبل وأبى نواس وغيره قرآن ، لأنه قصد به أن يكون شعراً ، ووضعه في قالب الشعر .

والسؤال : هل إنكار الأخفش النسب إليه من ابن القطاع لأضرب الشعر

الأربعة ، وهي :

- مشطور الرجز .
- منهوك الرجز .
- مشطور السريع .
- منهوك المنسرح .

بأنها ليست بالشعر ، لينفى عن الرسول صلى الله عليه وسلم قول الشعر ولأن من كلامه ما جاء على هذه الأضرب الأربعة ، فتنفيه لها تنفى لنسبة قول الشعر للرسول .

- هل هذا الإنكار صحيح ؟

أقول : ليس صحيحاً ، ولا نواقفه عليه . والسبب :

أن القرآن وردت فيه بعض الجمل على مقياس وزن البسيط والوافر والرمل والسريع والمجث والمقارب ، وغير ذلك من بحور الشعر ، فهل تدفع بهن البحور وتكرها ، لتنفى عن القرآن ما جاء منه على زنة الشعر ومقاسه ، وبالتالي تلغى كل أجناس الشعر العربى ؟

طبعاً لا يصح هذا .

لذلك فإن القول الفصل في هذه القضية ، هو أن الشعر والشاعر ، لا بد أن يتوافر فيهما ، القصد والنية والوزن على طريقة العرب ، والبناء على طريقتهم ، والتقنية كلها أو بعضها ، وإلا لما كان القول شعراً ولا القائل شاعراً . ولقد ذهب هذا المذهب الذي ذكرناه ، الخليل بن أحمد وابن القطاع أيضاً ، يقول ابن القطاع :

" ولما دفعوا هذه الأربعة الأضرب ، وقالوا ليست بشعر ، لما وقع الرسول صلى الله عليه وسلم فيها ، وأثبتوا أن ما عداها شعر ، احتجاجنا بما وقع في القرآن الكريم على وزن البسيط والوافر والرمل والسريع والمجث والمقتارب وغير ذلك من أجناس الشعر ، فاضطررناهم إلى إحدى خلتين :

- إما أن ينكروا هذه الأجناس التي ذكرناها أنها ليست بشعر ، فيدفعوا حينئذ شعر العرب أجمع ، وهذا محال .

- وإما أن يقولوا أنها شعر ، فيكفروا .

وقد روى الليث عن الخليل ، أنهم لما ردوا عليه ، وقالوا ليس المنهوك ولا المشطور بشعر ، قال لأحتج عليهم بحجة ، إن لم يقولوا بها أنها شعر كفروا قال : فعجبنا من قوله حتى سمعنا حجته بما وقع في كتاب الله تعالى " .

ونحن نرى ما رآه الخليل من أن هذه الأضرب الأربعة من الشعر ، وإن وقع منها على الألسنة شيء ، دون قصد أو إرادة .

والحمد لله في البدء والختام

وصلى الله على سيدنا محمد النبي الهمام

(صلى الله عليه وسلم)

فهرس الكتاب

الصفحة	الموضوع
٤ - ٣	مقدمة الطبعة الأولى
	القسم الأول
٥	بحوث وقضايا فى النحو
٢٨ - ٧	ضمير المتكلم " نى " من ضائئر النصب والجر
٦٠ - ٢٩	باب جديد « باب ليس وأخواتها
	القسم الثانى
٦١	بحوث وقضايا فى الصرف
٧٦ - ٦٣	اسم المفعول بين السهولة والتعقيد
١٠٠ - ٧٧	الميزان الصرفى فى نظرة جديدة قضية للمناقشة
١٠٧ - ١٠١	التنوين حرف أم علامة ؟
١٣٣ - ١٠٩	مبحث حول توكيد الفعل بالنون
١٤٩ - ١٣٥	بحث حول صيغتى التعجب
١٦٤ - ١٥١	أفعل التفضيل من حيث الدلالة
	القسم الثالث
١٦٥	بحوث فى العروض والقافية
	البحور الشعرية المهملة بين الواقع
١٨٨ - ١٦٧	المستعمل والغرض المستحيل قضية للمناقشة

- ١٨٩ - ١٩٤ قضية استدراك الأخفش للمتدارك
قضية للمناقشة
- ١٩٥ - ١٩٨ قضية إنكار الأخفش للمضارع والمقتضب
والمجثث
قضية للمناقشة
- ١٩٩ - ٢٠٦ « متفاعلين » أصل التفاعيل العروضية حول
ظاهرة الخرم
- ٢٠٧ - ٢٤٠ وأثرها في البناء الشعري
نحو بحر جديد
- ٢٤١ - ٢٦٤ من الوافر والهجج
نحو بحر جديد
- ٢٦٥ - ٢٧٢ من الخفيف والمجثث
قضية للمناقشة
- ٢٧٣ - ٢٧٩ هل الإقواء خطأ نحوي أم موسيقي
حول التصريح والتقفية والتجميع والتدوير
- ٢٨٠ - ٢٨٣ قضية للمناقشة
- ٢٨٤ - ٢٨٨ حكم ما جاء من كلام الرسول على زنة الشعر

رقم إيداع بدار الكتب

٢٠٠٢ / ٧٢٩٢

دار الهانى للطباعة والنشر

ت / ٤٤٤٢٠٥٥

يرجى عدم الطباعة أو التصوير لهذا الكتاب

إلا بعد الرجوع للمؤلف